

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 29-01-2024

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Các Thẩm phán:

ông Nguyễn Văn Tào

bà Võ Thị Ngọc Dung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên
ng Đăng Thọ Đình - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 529/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Châu Văn C về tội “Giết người”.

Do có kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2023/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 470/2024/QĐXXPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Châu Văn C, sinh năm 1996 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: tổ 3, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; trình độ văn hoá: 10/12; nghề nghiệp: thiết kế nội thất; tiền án, tiền sự: không; con ông Châu Văn Th và con bà Nguyễn Thị Ngọc Ng.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Nguyễn Tiến T, Văn phòng luật sư B, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 360 đường N, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

3. Bị hại: ông Đinh Quang L, sinh năm 1977.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Trương Thị Thanh T1, sinh năm 1984 (vợ ông L); địa chỉ: 360B đường T2, phường TC, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Hoàng Văn Q - Công ty luật quốc tế F, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11 tháng 4 năm 2021, Châu Văn C cùng với Nguyễn Văn H1 (sinh năm 1985; trú tại: thôn 13, xã H2, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk), Nguyễn Thiệu B3 (sinh năm 1991; trú tại: thôn R, xã N2, huyện K, tỉnh Đắk Nông) đến quán TV, địa chỉ tại số 227 đường N2, phường Thành Nhất, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk để uống bia, rượu cùng với Đinh Quang L (sinh năm 1977; trú tại: số 112/7 đường N3, phường TC, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk), Nguyễn Chí Th1 (sinh năm 1973; trú tại: số 15 đường C, phường TT, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk), Bùi Thanh S (sinh năm 1985) và Lê Mai T3 (sinh năm 1988) cùng trú tại: thị trấn E, huyện C3, tỉnh Đắk Nông. Ngồi một lúc thì B3 và C không uống nữa mà đi ra xe ô tô biển kiểm soát 47A-231.85 của H1 để ngồi nghỉ.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc uống bia, rượu thì giữa L và H1 xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. C mở cửa xuống xe thì thấy L vừa nói vừa tiến lại gần H1, sợ xảy ra đánh nhau nên C đi lại dùng tay đẩy L ra, thì L dùng tay đâm một cái trúng vào mặt C, nhưng được mọi người can ngăn. L tiếp tục đi đến chỗ để xe ô tô của mình lấy ra một cây tuýp bằng kim loại để đuổi đánh H1. Nhìn thấy vậy, C và B3 xông vào can ngăn thì bị L dùng tuýp đánh hai cái trúng vào hai tay của C gây thương tích nhẹ. Lúc này, B3, H1 vào can ngăn và giữ L lại. B3 giật được cây tuýp từ tay của L rồi đem cất vào trong cốp phía sau xe ô tô biển kiểm soát 47A-231.85 của H1. Sau đó, B3 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47A-231.85 chở H1 ngồi bên ghế phụ và C ngồi ở băng ghế sau của xe để đi về.

Khi xe ô tô vừa di chuyển được khoảng 01m thì L chạy theo phía sau mở cốp xe ô tô biển kiểm soát 47A-231.85 lấy cây tuýp bằng kim loại mà B3 bỏ vào trước đó, rồi dùng cây tuýp này đập về phía sau bên phải xe ô tô của H1. Nghe tiếng động phía sau xe nên B3 dừng xe ô tô lại, rồi cùng với H1, C xuống xe để kiểm tra. Bực tức vì bị L dùng cây tuýp đập vào xe, nên B3 chạy vào trong quán lấy một cái ghế nhựa màu đỏ chạy ra định đánh nhau với L, nhưng được S và Th1 chạy đến ôm B3 lại can ngăn. Còn C chạy đến chỗ L, dùng người tông mạnh làm L ngã ngửa xuống nền xi măng. C giật lấy cây tuýp trên tay của L, rồi

dùng cây tuýp này đánh một cái trứng vào đùi, một cái trứng vào đầu của L gây thương tích. Được mọi người can ngăn nên C không đánh L nữa mà lên xe ô tô cùng H1 và B3 rời khỏi quán. L được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa thành phố B1, sau đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên để điều trị. Ngày 13/4/2021, Châu Văn C đến Công an thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk đầu thú.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 478/TgT-TTPY ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của Đinh Quang L thể hiện: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%. Vật tác động: vật tày, cứng.

Cơ chế hình thành thương tích:

- Sung nề đỉnh trái, sung bầm trán trái do vật tày, cứng tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.

- Nứt thái dương xương đá phải + nứt sọ kèm tụ khí vùng chẩm phải (sau mổ là khuyết sọ trán đỉnh thái dương phải đáy phập phồng), do vùng đầu tác động trực tiếp với vật tày cứng gây nên có chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái.

- Tụ máu dưới màng cứng, ngoài màng cứng bán cầu não phải; tụ máu dưới màng cứng đỉnh chẩm phải; tụ máu dọc liềm não + lều tiểu não; dập não xuất huyết trán hai bên và thái dương đỉnh phải; xuất huyết khoang dưới nhện hai bán cầu do cơ chế của chấn thương sọ não gây nên (cơ chế tang - giảm tốc đột ngột (cơ chế đụng đội) trong chấn thương sọ não).

- Khuyết sọ vùng trán đỉnh thái dương phải; vết mổ hình cung theo vùng khuyết sọ; vết mổ nuôi xương sọ vùng hố chậu trái; vết đặt dẫn lưu vùng đỉnh phải; vết đặt dẫn lưu (nuôi xương sọ) vùng hố chậu trái do quá trình phẫu thuật tạo nên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 986/TgT-TTPY ngày 16 tháng 9 năm 2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của Đinh Quang L thể hiện:

- Phần mềm: sẹo vết mổ hình cung vùng đỉnh thái dương phải theo vùng khuyết sọ, kích thước 32cm x 0,3cm. Sẹo dẫn lưu vùng đỉnh phải, kích thước 0,3cm x 0,3cm. Vết mổ nuôi xương sọ vùng hố chậu trái để lại sẹo, kích thước 20cm x 0,5cm.

- Xương: khuyết sọ trán đỉnh thái dương phải đáy phập phồng, kích thước 16cm x 14cm.

- Các bộ phận cơ thể khác: tụ máu dưới màng cứng, ngoài màng cứng không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não. Dập não xuất huyết trán hai bên và thái dương đỉnh phải vẫn còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não.

Xuất huyết khoang dưới nhện hai bán cầu không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não. Liệt ½ người trái (cơ lực tay trái 3/5, cơ lực chân trái 4/5). Rối loạn cơ tròn: đại, tiểu không tự chủ, không thường xuyên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 76%.

Bản kết luận giám định số 1022/KLGD-PC09 ngày 19 tháng 11 năm 2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: tìm thấy 04 tập tin video trong thiết bị lưu trữ (USB) màu đen, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 28.8GB vào ngày 11 tháng 4 năm 2021 (theo thời gian trong video): không phát hiện dấu hiệu cắt ghép chỉnh sửa. Qua kiểm tra nội dung các tập tin video trên, không xác định được hình ảnh người đã đánh gây thương tích cho Đinh Quang L.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 (một) cây tuýp bằng kim loại, rỗng ruột, đường kính 02cm, chiều dài 45cm do anh Chung Việt Anh là chủ quán Tre Vàng giao nộp; 01 (một) đĩa DVD bên trong chứa File dữ liệu ghi hình ảnh trích xuất từ Camera quán Tre Vàng; 01 (một) USB bên trong chứa File hình ảnh trích xuất từ Camera quán Tre Vàng để phục vụ công tác điều tra.

Bản án HSST số 63/2022/HS-ST ngày 12/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã xét xử và tuyên phạt bị cáo Châu Văn C 14 năm tù về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự và tuyên về các biện pháp tư pháp và án phí theo quy định.

Bản án HSPT số 431/2022/HS-PT ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã quyết định hủy toàn bộ bản án sơ thẩm nêu trên của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk với lý do: chưa làm rõ nguyên nhân gây ra các vết thương của bị hại và có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Quá trình điều tra lại:

Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 03/KLVGTT-PY ngày 18 tháng 4 năm 2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận: “*Mẫu vật gửi đến giám định là: 01 (một) cây tuýp bằng kim loại, cứng, rỗng ruột, hình trụ tròn, dài 45cm, nặng 450gr mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk gửi giám định là vật tày, cứng và vật tày có cạnh cứng thì có khả năng gây ra được thương tích như: sưng nề đỉnh trái, sưng bầm trán trái; tụ máu dưới màng cứng đỉnh chằm phải; dập xuất huyết não trán hai bên và thái dương đỉnh phải; tụ máu liềm não và lều tiểu não, xuất huyết dưới nhện hai bán cầu; nứt xương đá thái dương phải như trên cơ thể của anh Đinh Quang L; trú tại: số 306B đường T2, phường TC, thành phố B1*”.

Tại công văn số 127/CV-TTPY ngày 24/4/2023 về việc giải thích kết luận giám định pháp y thương tích của Đinh Quang L, thể hiện:

“*Đối với các thương tích:*

- 02 vết tẩy đồ ngực phải, cách đường trung đòn bên phải 3cm, từ trên xuống, trong đó: vết thứ nhất, kích thước 2cm x 0,5cm; vết thứ hai, kích thước 4cm x 0,5cm.

- Vết tẩy đồ nằm chéo cổ trước bên trái, kích thước 6cm x 0,3cm.

- Dập niêm mạc ngoài môi trên bên phải, kích thước 1cm x 0,3cm.

Tại thời điểm giám định vào ngày 13/04/2021, tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên, tỉnh Đắk Lắk, chúng tôi chưa có đủ cơ sở để kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể của những thương tích này do những đặc điểm tổn thương của những chấn thương phần mềm này không được quy định về tỷ lệ tổn thương cơ thể tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định Pháp y,

Tại thời điểm giám định bổ sung vào ngày 25/08/2021 tại Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk:

- Các chấn thương phần mềm này tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da, không để lại di chứng và dấu vết.

- Các chấn thương phần mềm này tại thời điểm giám định đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da trong Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích không có đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể hay tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 0% (không phần trăm).

Về cơ chế hình thành thương tích: mặc dù không đánh giá được về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các chấn thương phần mềm này nhưng qua dấu vết và đặc điểm thương tích, chúng tôi vẫn có cơ sở để đánh giá cơ chế hình thành nên các thương tích đó.”

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2023/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Về tội danh và hình phạt: tuyên bố bị cáo Châu Văn C phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Châu Văn C 14 (mười bốn) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 13/4/2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/9/2023 bị cáo Châu Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28/9/2023 người đại diện bị hại là bà Trương Thị Thanh T1 kháng cáo với nội dung: huỷ bản án sơ thẩm do có đồng phạm khác.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Châu Văn C trình bày tự nguyện rút đơn kháng cáo. Bà Trương Thị Thanh T1 trình bày giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo Châu Văn C và của bà Trương Thị Thanh T1 là trong thời hạn luật định. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Châu Văn C tự nguyện rút đơn kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo C.

Về nội dung: quá trình điều tra lại, bà Trương Thị Thanh T1 trình bày và lời khai của bị cáo C thể hiện C là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại, ngoài ra không có người khác tham gia. Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai có anh B3, H1 tham gia nhưng lời khai một chiều, không có chứng cứ chứng minh. Bà Trương Thị Thanh T1 kháng cáo đề nghị huỷ bản án sơ thẩm nhưng không cung cấp được chứng cứ mới nên không cơ sở chấp nhận. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bà T1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Hoàng Văn Q trình bày: hành vi bị cáo C dùng tuýp sắt là hung khí nguy hiểm tấn công vào đầu bị hại với thương tích 76% là đặc biệt nguy hiểm. Toà án sơ thẩm xét xử bị cáo C về tội “Giết người” tôi không có ý kiến gì về tội danh, khung hình phạt. Giữa anh H1 và anh L có mâu thuẫn nhau. C, B3 làm thuê cho H1 và được H1 rủ uống bia tại quán Tre Vàng và khi H1, L mâu thuẫn thì cả C, B3, H1 xô xát với L gây thương tích cho L 76%, trong đó có vai trò của H1. Bị cáo C thừa nhận dùng tuýp sắt đánh L 02 cái, trong khi L có 06 vết thương. Quá trình điều tra lại C thừa nhận hết trách nhiệm. Tuy nhiên, đối chiếu các kết luận giám định số 478/TgT-TTPY ngày 19/4/2021, số 02KLVT-T-PY ngày 18/4/2023 cho thấy lời khai nhận hết trách nhiệm của C là mâu thuẫn chưa được làm rõ. Lời khai nhận hết trách nhiệm của C cho thấy C nhận thay cho ai đó. Đề nghị Hội đồng xét xử huỷ bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ để điều tra lại. bà Trương Thị Thanh T1 đồng ý.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Ngày 15/9/2023 bị cáo Châu Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và ngày 28/9/2023 người đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo bản án sơ thẩm cho rằng có đồng phạm khác. Đề nghị huỷ bản án sơ thẩm. Như vậy, kháng cáo của bị cáo C và của bà T1 là trong thời hạn luật định. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Châu Văn C tự nguyện rút đơn kháng cáo. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Châu Văn C.

[2] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp bị hại:

[2.1] Về tội danh, điều luật và mức hình phạt:

Tại Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú ngày 13/4/2021 (có sự chứng kiến của chị Lê Thị Lan A), bị cáo C khai: “... Tôi nghe tiếng động lớn đập vào sau xe ô tô, tôi xuống xe thấy anh L đang đứng sau xe cầm tuýp sắt, tôi bức xúc nên tông thẳng vào người của anh L làm anh L té ngã ngửa ra nền xi măng. Tôi giật cây tuýp sắt từ tay anh L, tôi cầm tuýp sắt bằng tay phải, đánh 01 cái trúng vào đùi anh L, đánh tiếp 01 cái trúng vào trán thái dương bên phải của anh L”. Người chứng kiến là chị Lê Thị Lan A trình bày: “Vào ngày 12/4/2021 tôi được anh Châu Văn C là người quen biết ngoài xã hội cho biết là anh C có hành vi đánh anh L gây thương tích tại quán Tre Vàng vào ngày 11/4/2021, tôi nghe vậy nên động viên anh C đến Công an thành phố B1 để đầu thú. Hôm nay, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B1 tôi đã chứng kiến việc anh C đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như nêu trên” (bút lục số 135, 136).

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 13/4/2021 bị cáo C khai: “... Chỉ có mình tôi dùng tuýp sắt đánh anh L, không có ai khác cùng đánh anh L ...” (bút lục số 154).

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 14/4/2021 bị cáo C khai: “... Trong quá trình làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B1 cho đến nay thì tôi không bị ép cung, xúc phạm danh dự, không bị xâm hại đến sức khỏe của tôi ...” (bút lục số 156, 157).

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 15/4/2021 bị cáo C khai: “Tôi cầm tuýp sắt bằng tay phải đánh từ phải sang trái trúng vào trán thái dương bên trái của anh L.....”(bút lục số 158, 159).

Tại Biên bản hỏi cung bị can ngày 09/11/2021 bị cáo C khai: “Trước, trong và ngay tại thời điểm đó ngoài bị can ra thì không còn có ai khác dùng hung khí đánh anh L gây thương tích, vết thương trên người anh L là do bị can gây ra. Lúc bị can giật tuýp sắt để đánh anh L thì anh H1 và anh B3 đang đứng chỗ khác không có mặt lúc bị can đánh anh L, anh H1 sau đó chỉ chạy lại can ngăn và lúi bị can lên xe đi về, anh H1, anh B3 không hô hào kích động hay xúi giục gì bị can”.

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 24/8/2021 bị hại Đinh Quang L khai (có bà Trương Thị Thanh T1 chứng kiến): “... Rồi xe ô tô dừng lại, C, B3, H1 bước xuống xe, C lao đến tông mạnh vào người tôi làm tôi bị ngã ngửa xuống nền xi

mãng, C giật tuýp sắt trên tay tôi đánh 01 cái vào đùi bên phải của tôi, 01 cái vào đầu, làm tôi gục xuống không biết gì nữa... ”.

Tại Biên bản làm việc V/v xác nhận người có hành vi phạm tội ngày 24/8/2021 thể hiện: “... Lời khai của Bùi Thanh S: Lúc này tôi thấy người tên B3 lấy ghế nhựa xông tới anh L nên tôi có giữ người này lại được. Còn một người thanh niên cầm tuýp sắt đánh anh L, lúc này anh L đang ở tư thế nằm ngửa dưới nền xi măng, sau đó mọi người can ngăn người này ra, anh H1 cùng hai thanh niên lên xe rời khỏi quán. Mọi người đưa anh L đến Bệnh viện cấp cứu. Tại buổi này, tôi nhận ra được người cầm tuýp sắt đánh anh L tối ngày 11/4/2021 chính là Châu Văn C đang có mặt tại Cơ quan điều tra ngày hôm nay... Lời khai của Lê Mai T3: Lúc này tôi thấy thanh niên tên C lao vào tông mạnh vào người anh L làm anh L ngã ngửa ra nền xi măng. Lúc này tôi thấy C giật được cây tuýp sắt của anh L, cầm tuýp sắt bằng tay phải và đánh anh L. Tại buổi này, tôi nhận ra được người cầm tuýp sắt đánh anh L vào tối ngày 11/4/2021 chính là Châu Văn C đang có mặt tại Cơ quan điều tra ngày hôm nay... Lời khai của Châu Văn C: tôi xác nhận lời khai của anh Bùi Thanh S và Lê Mai T3 là đúng sự thật...” (bút lục số 117, 118).

Tại phiên toà xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo Châu Văn C thừa nhận thương tích trên cơ thể bị hại Đinh Quang L là do một mình bị cáo dùng tuýp sắt gây ra.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ khẳng định: vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/4/2021, tại quán TV số 227 đường N2, phường Thành Nhất, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk, Châu Văn C đã tông làm anh L ngã ngửa ra nền xi măng, sau đó dùng tuýp bằng kim loại đánh 01 cái vào đầu và 01 cái vào chân anh Đinh Quang L. Hậu quả anh L bị thương tích 76% (liệt ½ người trái). Bị cáo C dùng cây tuýp kim loại là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu, chân là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại với lực rất mạnh. Hơn nữa, bị cáo thừa nhận có tông mạnh vào người bị hại làm anh L ngã ngửa xuống nền xi măng cũng có thể dẫn đến những thương tích khác trên cơ thể anh L. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Châu Văn C về tội “Giết người” với tình tiết có tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và xử phạt bị cáo 14 năm tù là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Tại phiên toà xét xử phúc thẩm hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại không cung cấp được chứng cứ chứng minh có đồng phạm khác trong vụ án cùng tham gia đánh bị hại. Quá trình điều tra, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc Nguyễn Thiệu B3, Nguyễn Văn H1 tham gia đánh bị hại. Do

đó, kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là không có căn cứ chấp nhận.

[3] Với những nội dung đã được nhận định, phân tích tại các mục [1], [2] nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Châu Văn C không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Châu Văn C, Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2023/HS-ST ngày 14 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Châu Văn C kể từ ngày Tòa án cấp phúc thẩm ra bản án đình chỉ xét xử phúc thẩm.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

3. Về tội danh và hình phạt: tuyên bố bị cáo Châu Văn C phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Châu Văn C 14 (mười bốn) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 13/4/2021.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Châu Văn C không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tào

Võ Thị Ngọc Dung

Trần Quốc Cường