

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2018/HS-ST

Ngày: 01-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Thẩm phán: Bà **Đặng Thị Thanh Hèn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Vũ Mạnh Quang**

Bà **Ngô Thị Yến**

Bà **Bạch Thị Kim Loan**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thoa** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Trung Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2017/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

THẠCH QUANG H, sinh ngày 23/02/1991 tại Hà Nội; ĐKKHKT: số 36 C B Q, phường Đ B, quận Ba Đình, TP Hà Nội; nơi cư trú: Không cố định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Văn M và bà Lý Ngọc L; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 08/7/2017, tạm giam từ ngày 15/7/2017, có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo:***

Ông **Nguyễn Trọng Việt** - Luật sư Văn phòng luật sư APEC thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h00 ngày 8/7/2017, tại trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ, xã Liên Ninh, Hện Thanh Trì, Hà Nội, Công an quận Hoàng Mai kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Kia màu đen BKS 30E - 252.39 do anh Đỗ Xuân T, sinh năm 1990, trú tại số 43, ngách 77, ngõ 16 Định Công Hạ, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội lái xe, đã bắt quả tang Thạch Quang H (là khách đi xe) có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ tại hàng ghế sau xe ô tô nơi H ngồi 01 túi xách màu đen, bên trong có 01 túi nylon màu đen kích thước khoảng 20x15x10cm, bên trong chứa 01 túi nylon màu vàng chứa tinh thể màu trắng, kiểm tra tại túi quần phía sau bên trái của Thạch Quang H thu giữ 01 ví da màu đen, bên trong có 01 túi nylon màu trắng kích thước 3x3cm chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của H 03 điện thoại di động số thuê bao 01659591777, 01292848251, 01253478780, 0942062384 và 2.250.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 4786/KLGD - PC54, ngày 17/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nylon màu vàng kích thước (15x15)cm là ma túy loại Methamphetamine, cân nặng 982,41 gam.
- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nylon kích thước (3x3)cm là ma túy loại Ketamine, trọng lượng: 0,85 gam./.

Quá trình điều tra Thạch Quang H khai: Qua quan hệ xã hội H quen đối tượng tên Đường người Thanh Hóa, H biết Đường bán ma túy dạng đá và cần người cHển ma túy giúp Đường từ Thanh Hóa ra Hà Nội giao cho khách của Đường thì được trả công 10.000.000 đồng. Việc thanh toán tiền giữa Đường và người mua ma túy do Đường tự thực hiện.

Khoảng 20h ngày 7/7/2017, Đường dùng số 01628847800 gọi số 0942062384 bảo H vào Thanh Hóa nhận ma túy mang về Hà Nội giao cho khách của Đường thì Đường sẽ trả công 10.000.000 đồng, H đồng ý. Khoảng 15h ngày

8/7/2017, H rủ anh Hoàng Quốc V, sinh năm 1990, trú tại tổ 12 Nhân Mỹ, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội (bạn H) vào Thanh Hóa chơi, H thuê anh Đỗ Xuân T là lái xe taxi Uber chở vào Thanh Hóa với giá 1.800.000 đồng. Khi đi đến ngã ba Đình Hương, thành phố Thanh Hóa, H xuống xe gọi điện thoại cho Đường ra đón, khoảng 10 phút sau Đường đến đón H và chở ra quán ăn, tại đây Đường đưa cho H 01 túi nylon màu đen, bên trong chứa ma túy bảo mang về Hà Nội gọi lại cho Đường sẽ cho người đến nhận. Sau đó H cất ma túy vào trong túi xách màu đen và nhờ Đường chở ra khu vực BigC - TP Thanh Hóa, H gọi cho Việt đang đứng đợi ngã ba Đình Hương, thành phố Thanh Hóa bảo lái xe đón H và đi về Hà Nội, khi đi đến trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ, thuộc địa phận xã Liên Ninh, Hện Thanh Trì, Hà Nội thì bị kiểm tra bắt giữ.

Hoàng Quốc V khai: Qua quan hệ xã hội Việt quen Thạch Quang H, sáng ngày 8/7/2017, H rủ Việt đi cùng vào Thanh Hoá chơi. Khoảng 15h H gọi xe taxi Uber sau đó H, V cùng nhau đi vào Thanh Hóa, khi đi đến ngã ba Đình Hương, thành phố Thanh Hóa, H bảo V và lái xe đợi tại đây, H xuống xe gọi điện thoại, khoảng 10 phút sau có một người đàn ông đi xe máy đón H đi đâu V không biết. V và lái xe đợi khoảng 40 phút, H gọi điện thoại cho V bảo lái xe đến đón H tại khu vực BigC - thành phố Thanh Hóa, sau đó đi về Hà Nội, khi đi đến trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ bị kiểm tra bắt giữ. Hoàng Quốc V không biết, không liên quan đến việc mua bán ma túy của Thạch Quang H, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đỗ Xuân T khai có chở Thạch Quang H và Hoàng Quốc V từ khu vực Phương Mai, Hà Nội đến thành phố Thanh Hóa và ngược lại, anh T không biết và không liên quan gì đến việc mua bán ma túy. Ngày 31/7/2017, cơ quan điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia màu đen BKS 30E - 252.39 cho anh Đỗ Xuân T.

Căn cứ bản kê chi tiết các số điện thoại đã thu giữ xác định từ ngày 6/7/2017 đến ngày 8/7/2017 Thạch Quang H và đối tượng tên Đường đã nhiều lần gọi cho nhau. Số điện thoại 01628847800 của Đường nhưng chủ thuê bao mang tên Hoàng Cẩm Hoa, sinh ngày 4/3/1998, địa chỉ Phú An, Châu Thành, Hậu Giang. Cơ quan điều tra đã xác minh tại xã Phú An, Hện Châu Thành, An Giang cung cấp trên địa bàn xã không có ai mang tên Hoàng Cẩm Hoa.

Đối với đối tượng tên Đường, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa có căn cứ để làm rõ.

Số ma túy 0,85 gam Ketamine thu giữ trong ví của Thạch Quang H, H khai có một đối tượng tên Hiếu (không rõ địa chỉ cụ thể) cho H để sử dụng, do không đủ trọng lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS-P1 ngày 10/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Thạch Quang H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Thạch Quang H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa cùng tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Thạch Quang H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt Thạch Quang H tù Chung thân; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và tang vật thì xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Thạch Quang H trình bày bản bào chữa cho rằng không có ý kiến về tội danh và điều luật Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Luật sư đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với xã hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Thạch Quang H tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 00 ngày 08/7/2017, tại trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ ở xã Liên Ninh, Hện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Thạch Quang H đang có hành vi vận chuyển 982,41 gam ma túy Methamphetamine từ Thanh Hóa về Hà Nội giúp đối tượng tên Đường bán cho khách nhằm mục đích hưởng tiền công. Hành vi mua bán 982,41 gam ma túy ở thể rắn của bị cáo Thạch Quang H thuộc trường hợp *“Các chất ma túy khác ở thể rắn có trọng lượng từ ba trăm gam trở lên”*. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Thạch Quang H về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm khắc nhằm đáp ứng yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm

2015. Vì vậy nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành con người lương thiện.

[5] Về hình phạt bổ sung: bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không công ăn việc làm và chưa được hưởng lời từ hành vi phạm tội nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo Thạch Quang H.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Sổ ma túy trong 01 hộp niêm phong có chữ ký và ghi tên Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, đương sự Thạch Quang H, không kiểm tra bên trong niêm phong; 01 túi xách màu đen và 01 ví da màu đen là tang vật vụ án cần tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, bên trong có sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen, bên trong có sim và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wing màu xanh đen, bên trong có sim là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 2.250.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Thạch Quang H** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo **Thạch Quang H 20 (Hai mươi)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **08/7/2017**.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự,

- Tiêu hủy ma túy trong 01 hộp niêm phong có chữ ký và ghi tên Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, đương sự Thạch Quang H, không kiểm tra bên trong niêm phong; 01 túi xách màu đen và 01 ví da màu đen.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, bên trong có sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen, bên trong có sim và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wing màu xanh đen, bên trong

có sim.

- Trả lại cho bị cáo Thạch Quang H số tiền 2.250.000đồng.

(Tang vật là ma túy lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Phòng PC81 - Công an thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/11/2017).

(Số tiền 2.2500.000đồng hiện trong tài khoản của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước Hà Đông - TP Hà Nội theo Ủy nhiệm chi ngày 19/01/2018).

(Tang vật khác hiện lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/01/2018 giữa Công an thành phố Hà Nội với Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Bị cáo Thạch Quang H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc cảnh