

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2020/HS-ST.

Ngày: 15-7-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông La Anh Thái

Ông Long Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Quỳnh Trâm – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vi Doanh Hoàng- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C (Tên gọi khác: Không). Sinh ngày 19/02/1985 tại thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1953 và con bà Chu Thị N, sinh năm 1955; có vợ là Lộc Thị Y, sinh năm 1986 và có 01 người con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị giam, giữ tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 23/4/2020 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Bích Thu – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có đơn xin xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lục Xuân T, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người chứng kiến: Bà Vi Thị K, sinh năm 1963. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 50 phút ngày 23/4/2020, tại nhà riêng của Hoàng Văn C, ở Thôn B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang Hoàng Văn C đang tàng trữ trên đầu giường ngủ của mình 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, Hoàng Văn C khai nhận là ma túy Heroine do Hoàng Văn C mua về để sử dụng. Vật chứng, đồ vật thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng; 90.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 điện thoại bàn phím bấm màu đen có chữ "Itel". Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn C thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu ghi, biển kiểm soát: 12F6- 8046.

Tại Kết luận giám định số 132/KL-PC09 ngày 24/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: *"Chất bột màu trắng (thu giữ của Hoàng Văn C) là chất ma túy Heroine, có khối lượng là 0,311 gam (đã trừ bì)"*.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể: Do tái nghiện ma túy từ tháng 10/2019 nên Hoàng Văn C thường đi mua ma túy với những người không quen biết ở khu vực công chợ Đ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Lần gần đây nhất là khoảng 11 giờ ngày 22/4/2020, một mình Hoàng Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12F6-8046 (xe của Lục Xuân T ở phố Đ, thị trấn V gửi tại nhà của C) từ nhà đến khu vực công sau chợ Đ, thuộc đường N, thành phố Lạng Sơn gặp một người đàn ông không quen biết nhờ mua ma túy (trước đó Cao đã được mua ma túy với người này một lần nhưng không nhớ rõ thời gian). Khi gặp, Hoàng Văn C đưa cho người đàn ông này 350.000 đồng, người đàn ông đó đi khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho Hoàng Văn C 01 túi nilon màu đỏ bên trong có 01 túi nilon trắng có chứa chất ma túy. Hoàng Văn C cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12F6-8046 đi về nhà. Đến đoạn cầu Khánh Khê, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì Hoàng Văn C cho số ma túy đó vào túi trong bên phải của áo khoác đang mặc. Trên đường về Hoàng Văn C vứt bỏ chiếc vỏ túi nilon màu đỏ đi. Về đến nhà, Hoàng Văn C cất số ma túy trên mặt chiếu, phía dưới đệm ở đầu giường ngủ của mình. Trong khoảng thời gian từ 13 giờ ngày 22/4/2020 đến 09 giờ ngày 23/4/2020, Hoàng Văn C đã 05 lần sử dụng số ma túy đã mua bằng hình thức hít. Số ma túy còn lại Hoàng Văn C cất giấu ở đầu giường ngủ. Đến khoảng 09 giờ 50 phút ngày 23/4/2020, khi Hoàng Văn C đang ở dưới bếp, thì bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Với hành vi như trên tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSVQ, ngày 24/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình

phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động và số tiền 90.000 đồng vì không liên quan đến việc phạm tội.

Tại luận cứ bào chữa gửi cho Hội đồng xét xử, người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo có trình độ học vấn thấp, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động và số tiền 90.000 đồng đã thu giữ vì không liên quan đến tội phạm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Trong phần tranh luận bị cáo nhất trí với luận cứ bào chữa của người bào chữa không có ý kiến gì bổ sung và lời nói sau cùng chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai tại phiên tòa của người chứng kiến xác nhận việc bắt quả tang bị cáo Hoàng Văn C tàng trữ trái phép chất ma túy như đã ghi trong biên bản bắt người phạm tội quả tang là đúng sự thật.

Đối với người đàn ông đi mua ma túy cho bị cáo do không biết họ tên, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu ANGLE, biển kiểm soát 12F6-8046 là của anh Lục Xuân T để nhờ tại nhà bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Lục Xuân T đều khẳng định việc bị cáo tự lấy xe của anh đi mua ma túy anh T không được biết nên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Văn Quan đã trả lại xe, nay anh Lục Xuân T không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn C đều khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội, cụ thể: Hồi 09 giờ 50 phút ngày 23/4/2020, tại nhà riêng của bị cáo Hoàng Văn C ở Thôn B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo đã bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Số ma túy thu giữ của bị cáo theo kết luận giám định là Heroine có tổng khối lượng 0,311 gam. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, vi phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Hơn nữa ma túy là chất gây nghiện cao, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, nòi giống con người, gây thiệt hại về kinh tế và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Ngoài lần phạm tội này, trước đó bị cáo chưa bị truy tố, xét xử về hành vi phạm tội nào khác, chưa bị xử lý vi phạm về hành chính. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, nghiện ma túy từ năm 2009 nên không được coi là có nhân thân tốt.

[5] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bố đẻ của bị cáo là ông Hoàng Văn H được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn tặng Bằng khen vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên thấy rằng khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do ham chơi đua đòi, không chịu tu dưỡng bản thân dẫn đến nghiện ma túy và phạm tội. Do đó, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, Bị cáo đã nhận thức được sai lầm của bản thân nên đã thành khẩn khai báo vì vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ phần nào mức hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan ngày 20/5/2020 thì bị cáo không có tài sản riêng, không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Vật chứng của vụ án là 01 xe mô tô Biển kiểm soát 12F6-8046 do không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Lục Xuân T là có căn cứ, nay ông Lục Xuân T không có yêu cầu gì khác nên không xem xét. Vật chứng là số ma túy đã thu giữ hiện đang

niêm phong trong phong bì thư là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Một điện thoại di động thu giữ của bị cáo và số tiền 90.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[10] Đối với người đàn ông đi mua ma túy cho bị cáo do không biết họ tên, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Án phí: Do bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/4/2020.

3. Xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,271 gam heroine còn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C 01 điện thoại bàn phím bấm màu đen có chữ "IteI", số IMEI 351980102274964, IMEI 351980102274972, mặt sau không có nắp, máy đã qua sử dụng

(Các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn).

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C số tiền 90.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam *(Theo ủy nhiệm chi lập ngày 24/6/2020).*

4. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- CCTHADS huyện Văn Quan;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nông Bá Hiệp**