

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 26-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Yên

Bà Mai Thị Duyên

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Trần Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 4 D, xã T, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn P (đã chết) và bà Đỗ Thị K; có vợ là Vũ Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/02/2023; có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty cổ phần sản xuất và kinh doanh V; địa chỉ: Khu Kinh tế Đ, đảo C, thị trấn C, huyện C, thành phố Hải Phòng; đại diện theo uỷ quyền: Ông Phạm Nhật T – Chuyên viên pháp chế (Giấy uỷ quyền số 0908/2022/GUQ-TGD-VINFAST ngày 09/8/2022); có mặt.

+ Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D; địa chỉ: Số 1158 N, phường Đ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Văn T, Chức vụ: Giám đốc; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 05/7/2022, Trần Văn T (là lái xe thuộc Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D) điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 kéo rơ moóc BKS 15R-097.43 chở vỏ container từ trạng thái dừng đỗ tại sát vỉa hè đường Mạc Thái Tổ, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng đi về hướng cầu Tân Vũ - Lạch Huyện, khi đến gần lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ (đối diện cổng Công ty TM Nguyễn Mạnh) thì Tuy điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái đi cắt qua các làn đường để vào lối mở. Cùng lúc này, anh Phạm Văn T (sinh 1991; trú tại: CH1402-21B5-CT2-KĐTTP G, TDP H, phường C, quận B, TP. Hà Nội) điều khiển xe ô tô BKS 30G-264.76 (thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V) đi trên đường Mạc Thái Tổ, hướng từ ngã ba Đình Vũ - Mạc Thái Tổ đi cầu Tân Vũ - Lạch Huyện, đi trên làn đường sát với dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường. Khi đến lối mở trên thì đầu xe ô tô BKS 30G-264.76 va chạm vào phần đầu xe bên trái (bên lái) của xe ô tô BKS 15C-177.34 do Trần Văn T điều khiển đang chuyển hướng. Hậu quả hai xe ô tô nêu trên bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ (đối diện cổng Công ty TM Nguyễn Mạnh, phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng) nằm ở giữa hai chiều đường từ ngã ba giao nhau giữa đường Đình Vũ và đường Mạc Thái Tổ về cầu Tân Vũ - Lạch Huyện và ngược lại. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều có dải phân cách cứng bằng bê tông rộng 03m, lối mở dải phân cách phân chia thành hai chiều đường riêng biệt. Mỗi chiều đường xảy ra tai nạn có vạch sơn liền, vạch sơn đứt màu trắng, rộng 16,3m, được phân chia làm 04 làn đường riêng biệt có bề rộng các làn lần lượt là 4,25m; 3,75m; 3,85m; 4,45m (tính từ dải phân cách cứng giữa đường ra mép đường). Đường thẳng, phẳng, nhẵn, được trải nhựa áp-phan, có hệ thống biển báo, hệ thống đèn chiếu sáng.

Xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 kéo rơ moóc BKS 15R-097.43 đang đỗ tại khu vực lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ thuộc chiều đường từ ngã ba giao nhau giữa đường Đình Vũ và đường Mạc Thái Tổ về hướng cầu Tân Vũ - Lạch Huyện, phần đầu xe quay về hướng lối mở dải phân cách cố định, đuôi xe quay về hướng cổng Công ty TM Nguyễn Mạnh. Xe ô tô có 06 trục bánh xe tính từ trước về sau. Phía dưới bánh xe số 6 bên phải của xe ô tô có vết phanh kép màu đen liên tục trên mặt đường kích thước 3,4x0,5 (m). Phía dưới bánh xe số 6 bên trái của xe ô tô có vết phanh kép màu đen liên tục trên mặt đường, kích thước 4,7x0,45 (m); 02 vết phanh song song với nhau đều có chiều hướng từ phía Công ty TM Nguyễn Mạnh về hướng lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ.

Phía bên trái của đầu xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 là xe ô tô BKS 30G-264.76 đang đỗ tại lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ, phía đầu xe nằm ở làn đường sát với dải phân cách cố định giữa đường thuộc chiều đường từ cầu Tân Vũ - Lạch Huyện về ngã ba Đình Vũ - Mạc Thái Tổ, hướng chệch chéo một góc khoảng 45° về phía cầu Tân Vũ - Lạch Huyện, phía đuôi xe nằm ở lối mở dải phân cách hướng về phía Công ty TM Nguyễn Mạnh.

Kết quả khám nghiệm xác định các phương tiện bị hư hỏng và có các dấu vết sau:

Xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 kéo rơ moóc BKS 15R-097.43 có các dấu vết: Ốp nhựa bảo vệ phía trên bánh xe thứ nhất bên trái (tính từ đầu xe về phía cuối xe) bị nứt vỡ nhựa; bánh xe thứ nhất bên trái (tính từ đầu xe về phía cuối xe) bị xít lốp, mặt ngoài má lốp bám dính tạp chất màu đen (dạng dầu, nhớt), màu đỏ (dạng sơn); la zăng liên kết, đầu ốc bắt trục la zăng bị trượt xước kim loại, bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn); ốp chặn dầu mai ơ bị vỡ khuyết, chảy dầu kích thước 100x100(cm); ốp nhựa bảo vệ bình nhiên liệu bên trái phía trước bị vỡ khuyết, bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu; bề mặt trượt xước mất sơn màu xanh, bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau; đầu ngoài phía trước bàn đạp chân lên xuống bên trái bị cong gập; đầu ngoài phía trước bình nhiên liệu bên trái bị bẹp lõm kim loại, bề mặt trượt xước, bám dính tạp chất màu đỏ dạng sơn.

Xe ô tô BKS 30G-264.76 có những dấu vết: Góc phải đầu xe bị dòn ép, xô lệch, biến dạng kim loại theo chiều từ trước về sau; góc phải cản trước bị rách, thủng, vỡ khuyết, in hằn nhựa, bề mặt trượt xước mất sơn màu đỏ, bám dính tạp chất màu đen dạng dầu nhớt; cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu liên kết vỡ khuyết, bung bật khỏi

vị trí lắp ráp ban đầu; góc trái đầu xe bị bung bật nhựa khỏi vị trí lắp ráp ban đầu; góc gương chiếu hậu bên phải bị bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. Kính chắn gió phía trước bị vỡ, nứt kính. Tai xe bên phải bánh trước bị dồn ép, bẹp méo biến dạng kim loại, bề mặt trượt xước mất sơn màu đỏ; bám dính tạp chất màu xanh dạng sơn; ốp nhựa bảo vệ phía ngoài la zăng bánh xe phía trước bên trái bị vỡ khuyết bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. La zăng bên trong bị vỡ khuyết trượt xước kim loại.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 30G-264.76 tại thời điểm tháng 7/2022 là 595.276.600 đồng. Giá trị thiệt hại của xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 tại thời điểm tháng 7/2022 là 14.750.800 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 122/KL-KTHS(CH) ngày 15/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Dấu vết vỡ khuyết, bung bật nhựa khỏi vị trí lắp ráp ban đầu, bề mặt in, hằn rách thùng nhựa, trượt xước mất sơn màu đỏ theo chiều từ trước về sau tại mặt ngoài, bên phải ốp nhựa cản trước xe ô tô biển kiểm soát 30G - 264.76 phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn) theo chiều từ ngoài vào tâm, ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe tại mặt ngoài các ốc tăng bua và mặt ngoài la-zăng bánh trước bên trái (bên lái) xe ô tô biển kiểm soát 15C - 177.34, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 097.43. Dấu vết va chạm này được hình thành khi hai phương tiện di chuyển cùng chiều va chạm với nhau. Không đủ căn cứ xác định xe ô tô biển kiểm soát 15C - 177.34, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 097.43 đâm vào xe ô tô biển kiểm soát 30G - 264.76 hay ngược lại”.

Tại bản kết luận pháp y về hoá pháp số 802/PY-XNĐH ngày 19/8/2022 của Viện pháp y Quân đội kết luận: Mẫu máu, nước tiểu của Phạm Văn T và Trần Văn T gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy Morphin, Heroin, Codein, Cocain, Amphetamin, Methamphetamin, MDA, MDMA, MDEA, Ketamin, LSD, THC (cần sa).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SAMSUNG 128GB đã qua sử dụng (là thẻ nhớ của camera giám sát người lái xe trong cabin xe ô tô BKS 15C-177.34) trong có 01 tập tin có nội dung liên quan đến vụ việc, qua giám định tập tin trên không có dấu hiệu bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn T cùng Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D đã bồi thường cho Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V thiệt hại hư hỏng của xe ô tô BKS 30G-264.76 số tiền 297.638.000 đồng. Đối với số tiền thiệt hại còn lại của xe ô tô BKS 30G-264.76, Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V sẽ tự làm việc với Công ty bảo hiểm của xe ô tô BKS 30G-264.76, không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết. Đối với thiệt hại hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 và rơ moóc BKS 15R-097.43, Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 08 tháng 5 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố Trần Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để các bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần sản xuất và kinh doanh V và Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D đều khai thống nhất với bị cáo Trần Văn T về việc phương tiện bị hỏng và xác định giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 30G-264.76 và xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 và rơ moóc BKS 15R-097.43. Các bên đã giải quyết bồi thường thiệt hại với nhau xong, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn T về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự tuyên phạt: Bị cáo Trần Văn T 36 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo T. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe hạng FC số 310113003950 ngày 22/5/2019

mang tên Trần Văn T. Về án phí: Bị cáo T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

[1] Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[3] Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 05/7/2022, Trần Văn T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 kéo rơ moóc BKS 15R-097.43 khi đến gần lối mở dải phân cách cố định giữa đường Mạc Thái Tổ (đối diện cổng Công ty TM Nguyễn Mạnh) chuyển hướng rẽ trái đi cắt qua các làn đường để vào lối mở không đảm bảo an toàn dẫn đến xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 va chạm với xe ô tô BKS 30G-264.76 do anh Phạm Văn T điều khiển, hậu quả xe ô tô BKS 30G-264.76 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại về tài sản là 595.276.600 đồng.

[4] Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, quy định về chuyển hướng xe: *“1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ. 2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe ... chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”*.

[5] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo Trần Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã cùng Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối DH tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V; gia đình bị cáo là hộ cận nghèo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, trong vụ tai nạn anh Phạm Văn T cũng có lỗi, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[8] Bị cáo Trần Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Trần Văn T.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Trần Văn T và Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D đã bồi thường cho Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V thiệt hại hư hỏng của xe ô tô BKS 30G-264.76 số tiền 297.638.000 đồng (Hai trăm chín mươi bảy triệu sáu trăm ba mươi tám nghìn đồng). Đối với số tiền thiệt hại còn lại của xe ô tô BKS 30G-264.76, Công ty Cổ phần sản xuất và kinh doanh V sẽ tự làm việc với Công ty bảo hiểm của xe ô tô BKS 30G-264.76, không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết. Đối với thiệt hại hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 15C-177.34 và rơ moóc BKS 15R-097.43, Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D tự sửa chữa, không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 vỏ container; 01 xe ô tô BKS 15C - 177.34; 01 rơ moóc BKS 15R – 097.43 và các giấy tờ có liên quan, Cơ quan Công an đã trả cho chủ sở hữu là Công ty TNHH Dịch vụ vận tải và phân phối D nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Đối với 01 (một) xe ô tô BKS 30G-264.76 và các giấy tờ liên quan, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hải An đã trả cho chủ sở hữu là Công ty cổ phần sản xuất và kinh doanh V nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[13] Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310113003950 ngày 22/5/2019 mang tên Trần Văn T.

- Về án phí:

[14] Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt: Trần Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự

Căn cứ điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Trần Văn T.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 310113003950 ngày 22/5/2019 mang tên Trần Văn T.

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc: Bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi

hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải An;
- Công an quận Hải An;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an quận Hải An;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài