

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2018/HS-ST
Ngày: 30-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hải Sơn;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Én - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2018/TLHS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Văn V, sinh năm 1995; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 4, xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Thành, sinh năm 1962 và con bà Đỗ Thị Thủy, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/4/2018 đến ngày 13/4/2018 thì chuyển tạm giam cho đến nay. (Có mặt)

- Người làm chứng:

1. Ông Trần Tuấn Kh, sinh năm 1959; nơi cư trú: Tổ dân phố số 7, thị trấn YD, huyện HH, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ dân phố số 6, thị trấn YD, huyện HH, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

3. Ông Phạm Văn Th, sinh năm 1962; nơi cư trú: Xóm 4, xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 10/4/2018, một người thanh niên tên Chiến đưa 300.000đ và nhờ Phạm Văn V đi mua ma túy đá về cùng sử dụng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 260.48 đến khu vực xóm 7, xã Hải Thanh mua của một thanh niên không quen biết 01 gói ma túy đá với giá 300.000đ. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, V đến khu vực thư viện huyện Hải Hậu thuộc tổ dân phố số 5, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu đứng chờ Chiến như đã hẹn thì bị Tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy PC47 Công an tỉnh Nam Định phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên trái của V 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói nilon màu trắng có chứa các hạt tinh thể dạng rắn màu trắng (niêm phong kí hiệu M). V khai nhận đó là gói ma túy đá do V mua giúp cho một người bạn tên Chiến để V và Chiến về cùng sử dụng. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 18H1-260.48 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ có dán băng dính màu xanh đã cũ.

Tại bản kết luận giám định số 325/GĐKTHS ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Tổng khối lượng mẫu M là 0,302gam.

Bản cáo trạng số 45/CT-VKSHH ngày 30/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hình vi như nội dung vụ án đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2018 và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Phạm Văn V tại phiên tòa được chứng minh bằng biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, bằng lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 10/4/2018, tại khu vực tổ dân phố số 5, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy PC47 Công an tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Phạm Văn V đang cất giấu trái phép 01 gói Methamphetamine có khối lượng 0,302 gam để sử dụng. Hành vi nêu trên của Phạm Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mà tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy đã và đang gây tác hại xấu cho sức khỏe của người sử dụng; làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, làm khánh kiệt về kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình và chính ma túy là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm và làm lan truyền nhiều loại bệnh dịch nguy hiểm. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, bị cáo Phạm Văn V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản thân Phạm Văn V đã tham gia nhập ngũ nhưng vì lý do sức khỏe, nên phải trở về địa phương. Sau khi trở về địa phương, Phạm Văn V luôn chấp hành các quy định của pháp luật, quy định của địa phương, không có vi phạm pháp luật nào. Đồng thời, gia đình bị cáo có bố mẹ sức khỏe yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích trên đây, Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với người thanh niên tên Chiến đã đưa số tiền 300.000đ, nhờ V đi mua ma túy và người thanh niên bán methamphetamine cho V ở khu vực xóm 7, xã Hải Thanh, huyện Hải Hậu, do V không biết họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[8] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 18H1-260.48 mà bị cáo dùng làm phương tiện đi mua methamphetamine về sử dụng, đây là xe của ông Phạm Văn Th, ông Th không biết việc V sử dụng xe vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu trả lại chiếc xe trên cho ông Th quản lý và sử dụng là đúng pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số methamphetamine Cơ quan điều tra đã thu giữ trong vụ án là vật cấm lưu hành xét cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ có dán băng dính màu xanh đã cũ là tài sản hợp pháp của Phạm Văn V, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2018.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 325/GĐKTHS ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ có dán băng dính màu xanh đã cũ kèm theo sim số điện thoại 0972989504.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 13/8/2008).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phạm Văn V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + Huyện;
- Chi cục THADS Huyện;
- Công an Huyện;
- UBND xã Hải Hưng;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thung

