TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2022/HNGĐ-ST
Ngày:15-11-2022
V/v Ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Vinh
2. Ông Nguyễn Văn Quản

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn *tham gia phiên tòa*: không

Ngày15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 184/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2022/QĐXX-ST, ngày 07 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 47/2022/QĐST-HNGĐ ngày 27 tháng 10 năm 2022, giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Chị Lò Thị Thủy - Sinh năm 1998

Địa chỉ: Bản Bóng, xã Mường Chanh, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/ Bị đơn: Anh Nghiêm Văn Hát - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn 11, xã Nga An, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn ngày 16/8/2022 và bản tự khai, nguyên đơn chị Lò Thị Thủy trình bày: chị và anh Nghiêm Văn Hát kết hôn vào ngày 02/3/2020, trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện, đăng ký kết hôn tại UBND xã Nga An, huyện Nga Sơn. Sau khi kết hôn, vợ chồng sống cùng nhau đến tháng 7/2020 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân: do anh Hát có quan hệ với người phụ nữ khác, nhiều lần anh Hát còn ở lại quan đêm với người phụ nữ khác, không trở về nhà, không quan tâm đến chị, vợ chồng thường xuyên cãi vã. Gia đình anh Hát khuyên giải anh nhiều, nhưng anh không thay đổi. Chị đã trở về nhà mẹ đẻ sinh sống từ tháng 7/2020 cho đến nay. Trong thời gian vợ chồng sống ly thân, vợ chồng không liên lạc, quan tâm gì đến nhau. Nay chị đề nghị Tòa án xem xét để chị ly hôn anh Hát theo quy định; Về con và tài sản: vợ chồng không có con chung và không có tài sản gì chung nên chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Nghiêm Văn Hát, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật. Nhưng anh Hát cố tình vắng mặt nên không có lời khai trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Hát vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy,Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Hát đã được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử (HĐXX) quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Thủy vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt). Tuy nhiên, tại đơn xin xét xử vắng mặt chị Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm xin được ly hôn anh Hát; về con, tài sản: chị không có yêu cầu gì. Đối với bị đơn anh Hát được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Thủy, anh Hát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Chị Lò Thị Thủy và anh Nghiêm Văn Hát kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống, vợ chồng sống hạnh phúc đến tháng 7/2020 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân theo chị Thủy trình bày do anh Hát có quan hệ với người phụ nữ khác, sống không có trách nhiệm lo toan, chăm sóc gia đình, quan điểm sống bất đồng, không tìm được tiếng nói chung dẫn đến tình cảm vợ chồng không thể duy trì được. Vợ chồng sống ly thân từ tháng 7/2020 đến nay. Chị Thủy, anh Hát không còn sự quan tâm, chăm sóc gì đến nhau. Nay tình cảm vợ chồng không thể tiếp tục duy trì, chị Thủy đề nghị Tòa án cho chị được ly hôn anh Hát theo quy định.

Xét yêu cầu xin ly hôn của chị Thủy là hoàn toàn chính đáng. Bởi lẽ, các bên đã sống ly thân, tình cảm không thể hàn gắn được, HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Thủy, cho chị Thủy ly hôn anh Hát là phù hợp quy định.

[2] Về con và tài sản: Chị Thủy không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết nên miễn xét.

[3] Về án phí: Chị Lò Thị Thủy phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Khoản 1 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lò Thị Thủy cho chị Thủy được ly hôn anh Nghiêm Văn Hát.

2. Về án phí: Chị Lò Thị Thủy phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu số AA/2021/0015034 ngày 16/8/2022 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Thủy đã nộp đủ án phí DSST.

3. Quyền kháng cáo: Chị Thủy, anh Hát có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GĐ- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Văn Vinh **Nguyễn Văn Quản** **Lê Thị Huệ**