

Bản án số: 35/2023/HS-ST
Ngày 30-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Phầm và ông Vy Trung Lâm

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhưỡng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Nhà Văn hóa khu T, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS, ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh ngày 17 tháng 02 năm 1987 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Khu M, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1961; vợ: Hoàng Thị N sinh năm 1989; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2022 chuyển sang tạm giam từ ngày 30/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lưu Quang V; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Lưu Quang V: Ông Lưu Văn Đ, sinh năm 1977, là bố đẻ; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn Đ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn H là người nghiện chất ma túy, không có việc làm ổn định, bị lệ thuộc vào chất ma túy Heroin. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 18/12/2022, Lê Văn H nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác để kiếm tiền lãi nên đã đón xe khách từ thị trấn L đi đến thành phố S để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực đường N, thành phố S thì Lê Văn H xuống xe đi xung quanh khu vực đó để tìm mua ma túy. Khoảng 05 (năm) phút sau, Lê Văn H gặp và đặt vấn đề hỏi mua ma túy của một người đàn ông (Lê Văn H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) với số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) thì người đàn ông đồng ý. Sau đó, Lê Văn H đưa cho người đàn ông số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho Lê Văn H 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy, Lê Văn H đón xe khách quay về thị trấn L, khi đi đến Cửa hàng Xăng dầu thị trấn L thì Lê Văn H xuống xe đi bộ về nhà ở Khu M, thị trấn L. Khi về đến nhà, Lê Văn H lấy gói ma túy đã mua được ra để chia nhỏ ra thành 15 (mười lăm) gói ma túy nhỏ, gói bằng giấy màu trắng. Sau khi chia, đóng gói ma túy xong thì Lê Văn H cất giấu tất cả các gói ma túy vào trong một chiếc hộp nhựa rồi để ở đầu giường trong phòng ngủ của Lê Văn H, hằng ngày Lê Văn H lấy ma túy từ chiếc hộp nhựa đó ra để sử dụng và bán cho người khác. Lê Văn H đã thực hiện hành vi bán ma túy 02 (hai) lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 18/12/2022, Lưu Quang V gọi điện thoại cho Lê Văn H hỏi mua 01 (một) gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) thì Lê Văn H đồng ý và hẹn Lưu Quang V đến khu vực đập N thuộc Khu M, thị trấn L để giao dịch. Khoảng 10 phút sau, Lê Văn H lấy 01 (một) gói ma túy mang theo người rồi đi đến khu vực đập N gặp và bán cho Lưu Quang V với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Lưu Quang V mang ma túy về đến khu vực gần nhà tại thôn Q, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn một mình sử dụng hết.

- Lần thứ hai: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 19/12/2022, Hoàng Văn Đ tìm đến nhà của Lê Văn H để hỏi mua 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) tiền ma túy Heroin, Lê Văn H đồng ý và hẹn Hoàng Văn Đ ra khu vực đường bê tông trước cửa nhà Lê Văn H thuộc Khu M, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Tại đây, Lê Văn H đã bán cho Hoàng Văn Đ 01 (một) gói ma túy Heroin với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Hoàng Văn Đ mang ma túy lên khu đồi gần nơi mua ma túy Heroin với Lê Văn H đem ra một mình sử dụng hết.

Trong các ngày 19/12/2022 đến sáng ngày 21/12/2022, Lê Văn H đã sử dụng hết tổng cộng 05 (năm) gói ma túy của Lê Văn H cất giấu. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, Lê Văn H lấy 03 (ba) gói ma túy trong số các gói ma túy Lê Văn H đã cất giấu để mang theo người rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12T1- 042.43 đi ra

hướng thị trấn L. Khi đi đến khu vực Nhà văn hoá Khu M, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện thu giữ 03 (ba) gói ma túy Heroin Lê Văn H mang theo trên người; đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Văn H phát hiện, thu giữ 05 (năm) gói ma túy Heroin của Lê Văn H cất giấu như đã viện dẫn ở trên.

Tại bản Kết luận giám định số 101/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng bên trong các gói giấy màu trắng thu giữ của Lê Văn H khi bị bắt quả tang và khám xét ngày 21/12/2022 gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,317 gam (đã trừ bì).

Đối với vật chứng của vụ án hiện nay còn thu giữ như sau: 01 (một) phong bì thư ghi chữ “*Đồ vật, tài liệu thu giữ của Lê Văn H khi bị bắt quả tang ngày 21/12/2022*” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,080 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và 03 (ba) vỏ bao gói giấy (cũ); 01 (một) phong bì thư ghi chữ “*Đồ vật, tài liệu thu giữ khi tiến hành khám xét chỗ ở của Lê Văn H*” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,177 gam chất ma túy Heroin (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) vỏ lọ nhựa; 05 (năm) vỏ gói giấy; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, BKS: 12T1- 042.43 là chiếc xe mô tô của Lê Văn H; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia A2720 là chiếc điện thoại di động của Lê Văn H sử dụng để liên hệ, trao đổi mua bán trái phép chất ma túy với Lưu Quang V ngày 18/12/2022.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Người làm chứng anh Lưu Quang V và anh Hoàng Văn Đ, vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai tại cơ quan điều tra trình bày nội dung sự việc như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 34/CT-VKSLB, ngày 12 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lê Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về hình phạt chính, đề nghị xử phạt bị cáo từ 07

(bảy) năm 02 (hai) tháng đến 07 (bảy) năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về biện pháp tư pháp: Đề nghị truy thu của bị cáo số tiền 300.000 đồng do bị cáo bán ma túy mà có. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,080 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ bao gói giấy (cũ) đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Lê Văn H khi bị bắt quả tang ngày 21/12/2022” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và 0,177 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) vỏ lọ nhựa; 05 (năm) vỏ gói giấy đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ khi tiến hành khám xét chỗ ở của Lê Văn H” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới vì đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị; tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại đã thu giữ của bị cáo do bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy; trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô đã thu giữ của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng anh Lưu Quang V cũng như người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Lưu Quang V là ông Lưu Văn Đ và người làm chứng anh Hoàng Văn Đ nhưng những người làm chứng này đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra. Do vậy việc vắng mặt những người làm chứng này không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng và phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Trong các ngày 18/12/2022 và 19/12/2022, Lê Văn H đã có hành vi 02 (hai) lần bán trái phép chất ma túy

Heroin cho những người nghiện. Cụ thể: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 18/12/2022, tại khu vực đập N thuộc Khu M, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Lê Văn H bán cho Lưu Quang V 01 (một) gói ma túy Heroin với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); tiếp đó, khoảng 12 giờ 00 phút ngày 19/12/2022, tại khu vực đường bê tông trước cửa nhà Lê Văn H, Lê Văn H bán cho Hoàng Văn Đ 01 (một) gói ma túy Heroin với số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Tổng số ma túy Heroin phát hiện, thu giữ trên người và tại nơi ở của Lê Văn H có tổng khối lượng 0,317 gam (đã trừ bì). Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội và rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, ma túy là chất gây nghiện gây tổn hại về mặt kinh tế cho gia đình, bản thân người sử dụng, hủy hoại sức khỏe, suy giảm nòi giống là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác và ảnh hưởng đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được ma túy Heroin là chất gây nghiện, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, không những vậy mà còn tạo điều kiện, lôi kéo các đối tượng nghiện chất ma túy lao sâu vào con đường tệ nạn xã hội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Ngoài lần phạm tội này ra, bị cáo chưa từng bị xử lý hình sự, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật nên bị cáo là người có nhân thân tốt. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Tày) sinh sống tại xã B, huyện B là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc diện được trợ giúp pháp lý nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo đã bán ma túy 02 lần, số lượng ma túy thu giữ được của bị cáo có tổng khối lượng là 0,317 gam (đã trừ bì), do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cũng như cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên do bị cáo là người có nhân thân tốt và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, ngoài ra bị cáo còn có 02 con nhỏ nên Hội đồng xét xử cũng xem xét cân nhắc mà giảm nhẹ phần nào hình phạt

cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo biên bản xác minh ngày 16/01/2023 và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp nên không xác định được thu nhập hàng tháng, không có tài sản riêng gì nên không có khả năng để đảm bảo thi hành án vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với 0,080 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ bao gói giấy (cũ) đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Lê Văn H khi bị bắt quả tang ngày 21/12/2022” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và 0,177 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) vỏ lọ nhựa; 05 (năm) vỏ gói giấy đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ khi tiến hành khám xét chỗ ở của Lê Văn H” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, màu đen; biển kiểm soát: 12T1- 042.43; số khung: 5226CY694366, số máy JC52E5156455; tình trạng cũ, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia A2720 màu đen, dạng bàn phím; tình trạng cũ, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

[9] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Lê Văn H đã thu lợi bất chính từ hành vi bán trái phép chất ma túy với số tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết, do vậy cần truy thu số tiền này đối với bị cáo để sung ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Lê Văn H tại khu vực đường N, thành phố S vào ngày 18/12/2022, do bị cáo Lê Văn H không biết được họ tên và địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Lưu Quang V và Hoàng Văn Đ là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Lê Văn H với mục đích để sử dụng cho bản thân nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã chuyển toàn bộ tài liệu, hồ sơ vi phạm của các đối tượng về nơi đối tượng có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa phương để áp dụng các biện pháp quản lý theo quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo Lê Văn H bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định.

[14] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 293; Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn H 07 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 21/12/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Lê Văn H số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 0,080 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ bao gói giấy (cũ) đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Lê Văn H khi bị bắt quả tang ngày 21/12/2022” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và 0,177 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 01 (một) vỏ lọ nhựa; 05 (năm) vỏ gói giấy đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ khi tiến hành khám xét chỗ ở của Lê Văn H” (cũ) được dán kín, niêm phong bằng chữ ký cùng tên của Giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

4.2. Trả lại cho bị cáo: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, màu đen; biển kiểm soát: 12T1- 042.43; số khung: 5226CY694366, số máy JC52E5156455; tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

4.3. Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia A2720 màu đen, dạng bàn phím; tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 6 năm 2023).

5. Về án phí: Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo Lê Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Tuyết Mai