

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 139/2025/HS-ST

Ngày: 25-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT – TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tiên

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Kim Lý;
- Bà Nguyễn Thị Thắm

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Nga - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Triều Mến - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 25 tháng 6 năm 2025, tại phòng xử án, Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương **xét xử công khai** vụ án hình sự thụ lý số: 146/2025/TLST - HS ngày 4 tháng 6 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 167/2024/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 6 năm 2025, đối với:

- Bị cáo: Ngô Thái B, giới tính: Nam; 1974 tại tỉnh Bình Dương; đăng ký thường trú tại: Khu phố x, phường MP, thành phố BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Ngô Văn L, sinh năm 1928 và bà Trần Thị N, sinh năm 1934 (đã chết). Bị cáo có 02 con, lớn **sinh** năm 1999, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Ngày 29/8/2024, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

1. Công ty TNHH SRS; địa chỉ: Lô số 17-8, đường số 3B, khu công nghiệp quốc tế Protrade, phường AT, thành phố BC, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Hải H, sinh năm 2000; địa chỉ: Xóm YT, xã DN, huyện DC, tỉnh Nghệ An (Giấy ủy quyền ngày 20/6/2025), **vắng mặt khi tuyên án.**

2. Ông Trần Đình H, sinh năm 1982; địa chỉ: Số 58A/46, khu phố BPB, phường BC, thành phố TA, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Tổng công ty BDV; địa chỉ: Khu y, phường HT, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2. Ông Wang Chi H, sinh năm 1975; địa chỉ: Sora Garden 2, Lô C17 Hùng Vương, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thái B được Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp giấy phép lái xe hạng E số 740036016753 ngày 31/5/2021, có giá trị đến ngày 31/5/2026. Bình là tài xế lái thuê cho Bưu điện tỉnh Bình Dương, địa chỉ: Số 324 Đại lộ Bình Dương, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 06 giờ ngày 08/04/2024, Bình điều khiển xe ô tô tải biển số 61H1-107.98 đi giao hàng dọc tuyến đường DT744 theo hướng ngã tư Phú Thứ đến ngã tư Thùng Thờ. Khoảng 08 giờ cùng ngày, khi đến ngã ba đường DT744 - PA009 thuộc ấp Bến Giăng, xã PA, thị xã (nay là thành phố) BC, tỉnh Bình Dương, do B không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước nên khi B nhìn thấy xe ô tô hiệu Kia Carnival, biển số 61LD-083.08 do ông Wang Chi H (sinh năm 1975, quốc tịch: Trung Quốc) đang dừng chờ tín hiệu đèn giao thông phía trước cùng chiều thì khoảng cách 02 xe quá gần, B đạp phanh nhưng không kịp nên xe ô tô tải biển số 61H1-107.98 vẫn va chạm vào phía sau xe ô tô biển số 61LD-083.08. Sau đó, xe ô tô 61LD - 08308 tiếp tục trượt về phía trước va chạm vào phía sau xe ô tô hiệu Mitsubishi Outlander, biển số 61K-071.39 do Trần Đình H cũng đang dừng chờ đèn tín hiệu giao thông. Hậu quả, làm hư hỏng 02 xe ô tô biển số 61LD-083.08 và 61K-071.39.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô tải biển số 61H-107.08 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe và 01 giấy phép lái xe hạng E số 740036016753.

- 01 xe ô tô biển số 61LD-083.08 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe và 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Wang Chi H;

- 01 xe ô tô biển số 61K-071.39 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định xe;

- 01 đoạn video lưu trữ bên trong 01 USB ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 12 giờ ngày 08/4/2024, xác định:

- Hiện trường tai nạn giao thông là đoạn đường DT744 thuộc ấp Bến Giăng, xã Phú An, Bến Cát, Bình Dương. Mặt đường được chia ra thành hai phần đường, ở giữa hai phần đường được chia cắt bằng dây phân cách bê tông trồng hoa. Mỗi phần

đường được chia ra thành ba làn đường làn bên trong gần mép đường rộng 2,40m dành cho xe mô tô; Làn bên ngoài sát với dây phân cách trồng hoa rộng 3,90m dành cho xe ô tô con; Làn ở giữa làn đường xe ô tô và xe mô tô rộng 3,40m dành cho xe ô tô tải. Mặt đường DT 744 không có gờ ghề và trơn trượt, tầm nhìn quan sát không bị che khuất. Khu vực xảy ra tai nạn có một ngã ba, tại khu vực ngã ba có đèn tín hiệu giao thông và vạch dành cho người đi bộ rộng 3,00m.

- Chọn mép phần đường bên phải phần đường xảy ra tai nạn giao thông theo hướng từ Phú An đến An Tây làm mép lề chuẩn và lấy trụ điện số 86 trong lề phải để làm điểm mốc.

- Vị trí số 1: Xe ô tô biển số 61K - 071.39 đỗ trên đường DT744 thuộc làn đường dành cho xe ô tô con, đầu xe quay về hướng An Tây hơi chệch vào dây phân cách; Bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn là 7,50m; Bánh trước bên trái cách dây phân cách là 2,10m.

- Vị trí số 2: Xe ô tô biển số 61LD - 083.08 đỗ trên đường DT744 thuộc làn đường dành cho xe ô tô con, đầu xe quay về hướng An Tây; Bánh trước bên phải cách mép lề chuẩn là 6,60m và cách bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 61K - 071.39 là 5,90m; Bánh trước bên trái cách mép lề chuẩn là 6,60m và cách bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 61K - 071.39 là 5,70m;

- Vị trí số 3: Xe ô tô tải biển số 61H-107.98 đỗ trên đường DT744 thuộc làn đường dành cho xe ô tô con, đầu xe quay về hướng An Tây; Bánh trước bên phải cách mép lề chuẩn là 6,40m và cách bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 61LD - 083.08 là 4,44m; Bánh sau bên phải cách mép lề chuẩn là 6,50m và cách trụ điện số 86 là 16,70m; Bánh trước bên trái xe ô tô tải cách bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 61LD - 083.08 là 4,44m.

- Vị trí số 4: Vết phanh bánh xe trước bên phải của xe ô tô tải 61H-107.98 kéo từ đầu vết phanh đến bánh trước bên phải dài 1,80m; Điểm cuối vết phanh kéo ra phía sau và cách mép lề chuẩn 6,60m.

- Vị trí số 5: Vết phanh bánh xe trước bên trái của xe ô tô tải 61H-107.98 kéo từ đầu vết phanh đến bánh trước bên trái dài 1,93m; Điểm cuối vết phanh kéo ra phía sau và cách mép lề chuẩn 8,30m.

- Ở vị trí giữa xe ô tô 61LD - 083.08 và ô tô tải 61H-107.98 trên mặt đường của làn đường dành cho xe ô tô con có 01 tấm kính bị vỡ hoàn toàn. Tấm kính cách bánh sau bên phải của xe ô tô 61LD - 083.08 là 2,10m; Cách bánh trước bên phải của xe ô tô tải 61H-107.98 là 2,80m và cách mép đường chuẩn là 7,40m. Có tấm cản ô tô màu vàng rơi trên mặt đường của làn đường ô tô con, tấm cản nằm gần tấm kính bị vỡ.

Theo Biên bản khám nghiệm phương tiện vào lúc 13 giờ 05 phút ngày 08/4/2024, xác định:

- Dấu vết để lại trên xe ô tô tải biển số 61H - 107.98: Vết rách, xước, móp cản trước kích thước 1,72x0,7m cách mặt đất là 0,45m; cách trục trước bên trái là 2,20x0,96m. Vết xước gãy tấm ốp máy rời ra khỏi xe kích thước 1,37x0,37m. Vết in xước móp cabin trước đầu xe mặt hướng về trước, hướng từ trước ra sau kích thước 1,70x0,41m cách mặt đất 1,02 - 1,42m; cách trục trước 2,83x1,20m.

- Dấu vết để lại trên xe ô tô biển số 61LD - 083.08: Vỡ kính chắn gió mặt sau kích thước 1,20x0,40m cách mặt đất 1,20m. Cốp sau xe bị móp biếng dạng kích thước 1,60x6,40m cách mặt đất 0,57 - 1,22m. Cản trước bị thủng và trầy xước kích thước 1,64x6,40m cách mặt đất 0,24-0,63m. Capô và tấm lưới chắn máy có dấu thủng, trầy xước kích thước 0,67 - 1,03m.

- Dấu vết để lại trên xe ô tô biển số 61K - 071.39: Cản sau xe có vết móp, biến dạng KT 1,14x0,40m cách đất 0,53x0,70m. Cốp sau xe có vết móp, biến dạng KT 1,07x0,35m cách đất 0,69x1,01m.

Theo Kết luận định giá tài sản số 89 ngày 16/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bến Cát, kết luận: Chi phí sửa chữa, thay thế những phụ tùng bị hư hỏng của xe ô tô hiệu Mitsubishi Outlander, biển số 61K-071.39 trị giá 81.998.620 đồng. Chi phí sửa chữa, thay thế những phụ tùng bị hư hỏng của xe ô tô hiệu Kia Carnival biển số 61LD-08308 trị giá 237.411.522 đồng. Tổng tài sản giá trị 319.410.142 đồng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát xử lý giao trả:

- 01 xe ô tô tải biển số 61H-107.08 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe cho ông Phạm Ngọc T (sinh năm 1970, nơi thường trú: Khu y, phường HT, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương) là người đại diện hợp pháp của Tổng công ty BDV.

- 01 xe ô tô biển số 61LD-083.08 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe và 01 giấy phép lái xe hạng B1 mang tên Wang Chi H cho ông Đặng Tấn P (sinh năm 1992, nơi thường trú: Số 47/1B Nguyễn H, phường 1, thành phố TA, tỉnh Long An) là người đại diện hợp pháp của công ty Trách nhiệm Hữu hạn **SRS**;

- 01 xe ô tô biển số 61K-071.39 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định xe cho ông Trần Đình H;

Về trách nhiệm dân sự: Ngô Thái B thỏa thuận bồi thường, hỗ trợ chi phí sửa chữa 02 xe ô tô biển số 61LD-083.08 và 61K-071.39 cho chủ sở hữu với tổng số tiền 250.000.000 đồng. Bị hại ông Trần Đình H và đại diện bị hại Công ty TNHH SRS không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bình. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Tổng công ty BDV không có yêu cầu gì về phần xe ô tô tải biển số 61H1-107.98 bị hư hỏng.

Tại Bản cáo trạng số 156 /CT-VKSBC ngày 03 tháng 6 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Ngô Thái Bình, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Ngô Thái B từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị trả lại bị cáo Ngô Thái B 01 giấy phép lái xe hạng E số 740036016753 (theo quyết định chuyển vật chứng số 107/QĐ-VKSBC ngày 3/6/2025)

Bị cáo Ngô Thái B đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Bị cáo tranh luận là xin Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt khác không phải là phạt tiền vì bị cáo đã bồi thường cho bị hại nên hiện tại điều kiện kinh tế khó khăn.

Trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo thực hiện đúng và đầy đủ.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với không gian, thời gian, địa điểm, phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm tử thi, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 08/4/2024, tại ngã ba đường DT744 - PA009 thuộc ấp Bến Giàng, xã Phú An, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Ngô Thái B có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 61H1-107 nhưng không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn dẫn đến va chạm vào phía sau xe ô tô biển số 61LD-083.08 đang dừng chờ đèn tín hiệu giao thông phía trước cùng chiều, làm cho xe ô tô 61LD - 08308 tiếp tục trượt về phía trước va chạm vào phía sau xe ô tô biển số 61K-071.39 cũng đang dừng chờ đèn tín hiệu giao thông. Hậu quả, làm cho 02 xe ô tô biển số 61LD-083.08 và 61K-071.39 hư hỏng với tổng chi phí sửa chữa, thay thế phụ tùng là 319.140.142 đồng.

[2.2] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc điều khiển xe **ô tô** phải tuân thủ các quy định về điều kiện tham gia giao thông đường bộ phải chú ý quan sát. Tuy nhiên, bị cáo đã điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường không chú ý quan sát giữ khoảng cách an toàn gây tai nạn làm thiệt hại về tài sản với tổng số tiền 319.140.142 đồng là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

[2.3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông và lưu thông của các phương tiện cùng tham gia giao thông, không những ảnh hưởng đến tài sản của người tham gia giao thông mà còn gây hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông.

[2.4] Từ những phân tích nêu trên, nhận thấy hành vi của bị cáo Ngô Thái B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm **d** khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng số 156 /CT-VKSBC 3/6/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Ngô Thái B về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại đã có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét hình phạt tiền theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là không phù hợp, cần xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ngô Thái B đã thỏa thuận bồi thường, hỗ trợ chi phí sửa chữa 02 xe ô tô biển số 61LD-083.08 và 61K-071.39 cho chủ sở hữu với tổng số tiền 250.000.000 đồng. Bị hại ông Trần Đình H và đại diện bị hại Công ty TNHH SunTour Việt Nam không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Tổng công ty BĐV không có yêu cầu gì về phần xe ô tô tải biển số 61H1-107.98 bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125, Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Ngô Thái B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Ngô Thái B 02 năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Bình Dương nhận được Quyết định thi hành án của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Giao bị cáo Ngô Thái B cho Ủy ban nhân dân phường MP, thành phố BC, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo Bình thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo Ngô Thái B theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 189/LCĐKNCT-TA ngày 4/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Ngô Thái B 01 giấy phép lái xe hạng E số 740036016753 (theo quyết định chuyển vật chứng số 107/QĐ-VKSBC ngày 3/6/2025)

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thắm

Nguyễn Kim Lý

Nguyễn Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Tâm

Lục Kim Thanh

Lại Thị Ngọc Bích