TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẮC GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HS-ST
Ngày 30 tháng 3 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hồng

Bà Nguyễn Thị Biên

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Cao Thị Cẩm Vân - Kiểm sát V.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang; Điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang.

Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST- HS ngày 15/3/20223 đối với bị cáo:

Tẩn Văn V, sinh năm 1996; Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Thiêng Khum Hạ, xã Ngàm Đăng Vài, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 01/12; Giới tính: Nam; Con ông Tẩn Văn Hăng, sinh năm 1969 (đã chết) và con bà Ly Thị Sóc, sinh năm 1968; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Lù Thị Thương, sinh năm 2000; Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Chị Nguyễn Thị Điệp, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Nguận, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

** Người làm chứng*:

- Bà Ngụy Thị Làn, sinh năm 1962 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà 149, phố Cốc, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Nguyễn Thiên Duẩn, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Cao Bạt Đình, xã Nam Cao, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tẩn Văn V, sinh năm 1996, hộ khẩu thường trú tại thôn Thiêng Khum Hạ, xã Ngàm Đăng Vài, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang làm thợ xây dựng công trình đường 292 do anh Tạ Xuân Tình, sinh năm 1973, trú tại xã Tam Đồng, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội là đội trưởng thi công tại thôn Mẫu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Buổi sáng ngày 25/11/2022, V đi bộ trên đường Quốc lộ 31 thì nhìn thấy cửa hàng vàng bạc Hưng Điệp ở số nhà 153, phố Cốc, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang. Cửa hàng là của chị Nguyễn Thị Điệp, sinh năm 1987, trú tại thôn Nguận, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang làm chủ. V khai đi vào trong cửa hàng nhưng không thấy có người bán nên V đi về nhà trọ. Sau khi về nhà trọ, V nảy sinh ý định cướp vàng của chị Điệp mục đích bán lấy tiền rồi gửi về cho mẹ đẻ là bà Ly Thị Sóc, sinh năm 1968 để nuôi 02 con của V. Thực hiện ý định, V đi bộ đến cửa hàng của chị Điệp để cướp vàng. Trên đường đi, V nhặt một nắm cát rồi cất giấu vào túi quần bên phải mục đích để nếu chị Điệp chống cự thì sẽ ném cát vào mặt rồi tẩu thoát.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, V đeo khẩu trang đi đến cửa hàng của chị Điệp và giả vờ hỏi mua vàng. Chị Điệp lấy một dây chuyền vàng (loại 10k, 3 chỉ 645 phân) đưa cho V xem. V hỏi giá thì chị Điệp nói giá bán là 9.477.000 đồng. Tiếp đó, V bảo chị Điệp lấy cho xem một dây chuyền khác để mua cho người yêu. Chị Điệp lấy một dây chuyền vàng (loại 10k, 3 chỉ 08 phân) đưa cho V cầm xem. Sau khi xem xong, V trả lại chị Điệp dây chuyền và bảo cho xem một chiếc lắc tay. Chị Điệp lấy đưa cho V một chiếc lắc tay bằng vàng. V xem rồi trả lại cho chị Điệp và bảo chờ suy nghĩ thêm rồi đi ra bên ngoài trước cửa hàng hút thuốc lá. Khoảng 05 phút sau, V quay lại bảo chị Điệp cho xem lại hai dây chuyền vàng đã xem trước đó. Chị Điệp đưa cho V hai sợi dây chuyền vàng lúc trước. V cầm hai dây chuyền vàng lên giả vờ hỏi có nên mua hai dây chuyền hay không thì chị Điệp trả lời là có. V nói với chị Điệp sẽ mua cả hai dây chuyền vàng và yêu cầu viết hóa đơn. V nói dối tên là Hoàng Đạo có số điện thoại 0328.118.064 để chị Điệp viết vào hóa đơn. Sau khi viết hóa đơn xong, chị Điệp đeo dây chuyền vàng (loại 10k, 3 chỉ 645 phân) vào cổ cho V còn dây chuyền vàng (loại 10k, 3 chỉ 08 phân) thì chị Điệp cho vào một hộp giấy màu hồng rồi để trên mặt tủ. V cầm hộp giấy, lấy dây chuyền ra cầm ở tay trái và bảo chị Điệp bớt cho 80.000 đồng nhưng chị Điệp không đồng ý. Khoảng 15 phút sau, V quan sát thấy lúc này trong cửa hàng không có người nên dùng tay phải lấy nắm cát trong túi quần rồi ném vào mặt chị Điệp và bỏ chạy ra ngoài. Chị Điệp đuổi theo và hô cướp nhưng không đuổi kịp. V chạy

được một đoạn thì đánh rơi đôi dép và chiếc khẩu trang đang đeo. V chạy đến khu đô thị chợ Cốc, xã Dĩnh Trì trốn vào bụi cây ở bãi đất trống. V cởi chiếc áo sơ mi dài tay mầu xanh mặc bên ngoài và để lại đây. Đến 18 giờ 20 phút cùng ngày, V đi ra đường Quốc lộ 31 thuộc địa phận thôn Núm, xã Dĩnh Trì thì bị Công an xã Dĩnh Trì phát hiện và thu giữ 02 dây chuyền vàng trong túi quần bên phải của V đang mặc. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang đã bắt giữ Tần Văn V và niêm phong 02 sợi dây chuyền vàng đã thu giữ.

Hồi 17 giờ ngày 25/11/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường. Quá trình khám nghiệm đã phát hiện và thu giữ: 01 hộp giấy mầu hồng, nhiều hạt cát thu trên mặt kính và sàn nhà; 01 đôi dép nhựa mầu đen, 01 khẩu trang, 01 hoá đơn thanh toán ghi tên khách hàng là Hoàng Đạo.

Cơ quan điều tra đã cho Tần Văn V thực nghiệm điều tra tại hiện trường. Kết quả V thực hiện thành thục các tư thế, động tác khi cướp tài sản như đã khai.

Cơ quan điều tra đã cho Tần Văn V tự xác định vị trí bỏ trốn. Kết quả đã phát hiện và thu giữ 01 áo dài tay mầu xanh có in chữ "Thanh niên việt nam" và hình lá cờ Tổ quốc.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định và yêu cầu định giá tài sản 02 sợi dây chuyền vàng đã thu giữ.

Kết luận giám định số 8316/KT-C09-P4 ngày 09/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

- 01 (Một) dây chuyền kim loại mầu vàng chế tác dạng các mắt xích hình trụ tròn nối với nhau, trên móc khóa có các chữ, số "KLQ 10K" có tổng khối lượng 13,67gam là hợp kim vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 41,26%, Ag: 5,22%.

- 01 (Một) dây chuyền kim loại mầu vàng chế tác dạng các mắt xích hình vuông nối với nhau, trên móc khóa có các chữ, số "KLND 10K" có tổng khối lượng 11,55gam là hợp kim vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Au: 41,46%, Ag: 8,83%.

Kết luận định giá tài sản số 211/KL-HĐĐG ngày 22/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận:

- 01 dây chuyền kim loại mầu vàng chế tác dạng các mắt xích hình trụ tròn nối với nhau, trên móc khóa có các chữ, số "KLQ 10K" có tổng khối lượng 13,67gam, có giá trị tại thời điểm ngày 25/11/2022 là 666.600đồng/1gam x 13.67gam = 9.112.000 đồng.

- 01 dây chuyền kim loại mầu vàng chế tác dạng các mắt xích hình vuông nối với nhau, trên móc khóa có các chữ, số "KLND 10K" có tổng khối lượng 11,55gam, có giá trị tại thời điểm ngày 25/11/2022 là 666.600đồng/1gam x 11,55gam = 7.699.000 đồng .

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 File video được trích xuất dữ liệu camera lắp đặt bên trong cửa hàng vàng bạc Hưng Điệp và trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 285/KL-KTHS ngày 21/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép nội dung hình ảnh trong file video có tên "A02-20221125140148.mp4"; dung lượng: 0,99GB; thời lượng: 01 giờ 13 phút 15 giây cần giám định được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R, nhãn hiệu Maxell, màu cam.

- Trích xuất được 16 hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong file video gửi giám định.

Cơ quan điều tra đã cho V và anh Tạ Xuân Tình, Tận Văn Dương, sinh năm 1984 là anh họ V xem lại 16 hình ảnh trên. Kết quả anh Tình, anh Dương và V xác định có hình ảnh V thực hiện hành vi cướp 02 sợi dây chuyền vàng tại cửa hàng vàng bạc Hưng Điệp.

Cơ quan điều tra đã cho chị Nguyễn Thị Điệp và anh Tạ Xuân Tình nhận dạng ảnh Tẩn Văn V và cho V nhận dạng ảnh chị Điệp. Kết quả, chị Điệp, anh Tình nhận dạng đúng ảnh của V và V nhận dạng đúng ảnh của chị Điệp.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Ngày 24/12/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chị Nguyễn Thị Điệp 02 dây chuyền vàng đã thu giữ. Chị Điệp không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 02/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo về tội "Cướp tài sản" theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Tẩn Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tẩn Văn V từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù về tội "Cướp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2022.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

* Vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy 01 hộp giấy mầu hồng, nhiều hạt cát thu trên mặt kính và sàn nhà; 01 đôi dép nhựa mầu đen, 01 khẩu trang, 01 áo dài tay mầu xanh có in chữ "Thanh niên việt nam" và hình lá cờ Tổ quốc.

*Án phí căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Tẩn Văn V.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiển sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại, không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của bị hại, người làm chứng. Tòa án đã tống đạt hợp lệ cho những người tham gia tố tụng, tại phiên tòa những người này vắng mặt, Kiểm sát V, bị cáo đều đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án, xét thấy đã có lời khai của bị hại, người làm chứng trong hồ sơ vụ án và sự vắng mặt của nhưng người này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, HĐXX căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ được có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 25/11/2022, Tẩn Văn V đi bộ đến cửa hàng bán vàng Hưng Điệp của chị Nguyễn Thị Điệp ở số 153, phố Cốc, xã Dĩnh Trì, thành phố Bắc Giang mục đích để cướp vàng. V dùng thủ đoạn giả vờ hỏi mua vàng. Sau khi được chị Điệp đưa cho xem 02 dây chuyền vàng, V đã cầm một nắm cát đem theo từ trước ném vào mặt chị Điệp rồi cướp 02 dây chuyền vàng và chạy ra bên ngoài bỏ trốn. Tổng giá trị tài sản mà V cướp của chị Điệp là 16.811.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu giữ được 02 sợi dây chuyền vàng trả lại cho chị Điệp.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận Tẩn Văn V phạm tội "Cướp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã dùng vũ lực để thực hiện hành vi cướp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định trật tự, an ninh tại địa phương và dư luận quần chúng nhân dân lên án, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật. Cần có một mức án là hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng giáo giục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị Điệp, trong quá trình điều tra vụ án ngày 24/12/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chị 02 dây chuyền vàng, chị không yêu cầu bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7]. Về hình phạt bổ sung bằng tiền bị cáo thuộc diện hộ nghèo và không có nghề nghiệp, không có tài sản, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[8]. Về vật chứng 01 hộp giấy mầu hồng, nhiều hạt cát thu trên mặt kính và sàn nhà; 01 đôi dép nhựa mầu đen, 01 khẩu trang, 01 áo dài tay mầu xanh có in chữ “Thanh niên việt nam” và hình lá cờ Tổ quốc không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy.

[9]. Án phí bị cáo thuộc diện hộ nghèo căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Tẩn Văn V.

[10]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11]. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 292, Điều 293;

Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Tẩn Văn V 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

3. Vật chứng của vụ án: Tịch thu 01 hộp giấy mầu hồng, nhiều hạt cát thu trên mặt kính và sàn nhà; 01 đôi dép nhựa mầu đen, 01 khẩu trang, 01 áo dài tay mầu xanh có in chữ "Thanh niên việt nam" và hình lá cờ Tổ quốc để tiêu hủy.

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Tẩn Văn V

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Toà tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tú