

Bản án số: 179/2017/HSST
Ngày: 15/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Thế Vinh

2. Bà Nguyễn Thị Hoàng

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thị Nguyên- Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:

Ông Trần Việt Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 173/2017/HSST ngày 10/8/2017 đối với bị cáo: **Trần Đức T** Sinh năm : 1986

HKTT : Thôn T, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình.

Chỗ ở : Thôn T, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình.

Nghề nghiệp : Nhân viên Công ty cổ phần đường sắt Sài Gòn.

Văn hóa : 12/12 ; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo: Không ;
Bố : Trần Đức T ; Mẹ : Trần Thị Y (đã chết) ; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em.

TATS : không

Tạm giữ ngày 17/5/2017. Thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 25/5/2017 bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Đức T bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 17/5/2017, Tổ công tác Đội Cảnh sát phòng chống tội phạm về môi trường Công an quận B, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực sân ga Hà Nội, phường C, quận H, Hà Nội phát hiện Trần Đức T tay cầm 01 túi xách màu đen có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi xách có 01 cá thể động vật, tại chỗ T khai là “Rái cá”. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở cơ quan công an để giải quyết. Ngoài ra tạm giữ của Trần Đức T 01 điện thoại di động Nokia màu đen số seri 1: 351732067438xxx, số seri 2 351732067435xxx (BL 29).

Tại bản kết luận giám định số 388 ngày 18/5/2017 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 01 (một) cá thể động vật thu giữ của T là loài Rái cá lông mượt có tên khoa học là *Lutrogale perspicillata* thuộc phụ lục I (Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ) Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ (BL 37).

Ngày 17/5/2017, cá thể Rái cá đã được Công an quận B bàn giao cho Trung tâm Bảo tàng Việt Nam theo quy định (BL 38).

Tại Cơ quan điều tra Trần Đức T khai: T là tiếp viên đường sắt Phương Nam thuộc Công ty Cổ phần đường sắt Sài Gòn, khoảng cuối tháng 3/2017 khi T ở ga thành phố Hồ Chí Minh thì có một người phụ nữ tên D (không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể) số điện thoại 0906045xxx làm quen với T và nói có nhu cầu chuyển hàng hóa từ thành phố Hồ Chí Minh đến Hà Nội và các tỉnh phía Bắc. D có thuê T vận chuyển 01 cá thể “Rái cá” từ ga thành phố Hồ Chí Minh ra ga Nam Định cho khách (không rõ tên tuổi, địa chỉ và số điện thoại đã mất), T đã chuyển trót lọt và được trả công 400.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2017, D tiếp tục thuê T vận chuyển 01 cá thể động vật là “Rái cá” từ thành phố Hồ Chí Minh ra Hà Nội với giá 400.000 đồng. T đồng ý và nhận của D 01 túi xách bên trong có 01 hộp cát tông có nắp đóng mở được, bên trong là 01 cá thể “Rái cá” cùng 01 bình sữa để cho ăn. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/5/2017 T cầm và để túi xách trên lên toa số 04 tàu SE4 (toa dành cho nhân viên đường sắt) và đi từ Hồ Chí Minh ra Hà Nội. Khoảng 5 giờ 40 phút ngày 17/5/2017, T cầm túi xách trên đi ra sân ga để liên hệ giao cho người nhận có số điện thoại 0966238664 thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ. Chiếc điện thoại di động Nokia màu đen là của T dùng để liên lạc với người khách nhờ vận chuyển cá thể “Rái cá”. Bản thân T biết cá thể động vật do mình vận chuyển là “Rái cá” là động vật quý, hiếm Nhà nước cấm săn, bắt, vận chuyển, buôn bán nhưng vì hám lời nên vẫn vận chuyển thuê để kiếm lời (BL 57-74).

Về hành vi mà T khai đã vận chuyển 01 cá thể “Rái cá” từ ga đường sắt thành phố Hồ Chí Minh ra ga Nam Định cho khách vào khoảng tháng 3/2017 do không có căn cứ giám định có thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ không nên không có căn cứ xử lý đối với hành vi này.

Về đối tượng D thuê T vận chuyển “Rái cá” sử dụng số điện thoại 0906045xxx, qua xác minh chủ thuê bao có tên Nguyễn Văn T (sinh năm 1991 ; trú tại : 535 đường H, tổ khu 2, phường Đ, tp Bắc Ninh). Xác minh tại Công an phường Đ xác định tại địa chỉ trên không có ai tên là Nguyễn Văn T như lai lịch nêu trên nên không có cơ sở để truy tìm đối tượng D.

Về đối tượng nhận “Rái cá” tại Hà Nội có số điện thoại 0966238xxx, qua xác minh chủ thuê bao có tên Nguyễn Chí T (sinh năm 1993 ; trú tại : Ấp H, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp). Ngày 08/6/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận H ra Quyết định ủy thác điều tra cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện T. Qua trình xác minh xác định từ trước đến nay anh Nguyễn Chí T có lai lịch như trên không sử dụng số điện thoại trên, không cho ai mượn Chứng minh nhân dân của mình, từ khoảng thời gian từ ngày 15/5/2017 đến ngày 17/5/2017 không có giao dịch mua bán với khách hàng nào tên là D có số điện thoại 0906045xxx. Vì vậy, không có cơ sở để truy tìm người khách nhận hàng như lời khai của Trần Đức T.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 02/8/2017 Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố Trần Đức T về tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ” - theo khoản 1 điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin toà xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội: Sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị kết tội bị cáo theo tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ” - theo khoản 1 điều 190 Bộ luật Hình sự; áp dụng khoản 1 điều 190 và điểm p, h khoản 1 điều 46, điều 60 BLHS xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, trừ đi thời gian bị tạm giữ. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Trần Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 40 phút, ngày 17/5/2017, Trần Đức T đã có hành vi vận chuyển 01 cá thể Rái cá lông mượt thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ từ thành phố Hồ Chí Minh đến sân ga Hà Nội, phường C, quận H, Hà Nội thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Theo kết luận giám định số 388 ngày 18/5/2017 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 01 (một) cá thể động vật thu giữ của T là loài Rái cá lông mượt có tên khoa học là *Lutrogale perspicillata* thuộc phụ lục I (Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ) Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ (BL 37). Căn cứ vào thông tư số 19/2007/TTLT-BNN-BTP-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 08/3/2007 thì hành vi vận chuyển 01 cá thể “Rái cá” của Thuyết đã phạm vào tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ” - theo khoản 1 điều 190 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người đã trưởng thành, được gia đình cho ăn học hết lớp 12 đáng lẽ phải hiểu được các quy định của pháp luật về bảo vệ động vật quý hiếm nhưng vì hám lời nên vẫn vận chuyển thuê để kiếm lời. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với T mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà khai báo thành khẩn, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi áp dụng hình phạt cần xem xét áp dụng điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo theo điều 60 Bộ luật hình sự.

Về chiếc điện thoại di động Nokia màu đen số seri 1: 351732067438xxx, số seri 2 351732067435xxx thu giữ của T, T khai dùng để liên lạc với khách nhờ vận chuyển Rái cá cần tịch thu sung công.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Trần Đức T** phạm tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ”

2. Áp dụng: Khoản 1 điều 190, điểm p, h khoản 1 điều 46, điều 60 Bộ luật hình sự.

+ Điều 99, 76, 231, 234 - Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

3. Xử phạt: bị cáo **Trần Đức T 08 (tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 17/5/2017 đến ngày 25/5/2017. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình (nơi bị cáo cư trú) để giám sát, giáo dục.

Tịch thu sung công chiếc điện thoại di động Nokia màu đen số seri 1: 351732067438229, số seri 2 351732067435237. Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21/8/2017

4. Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung