

Bản án số: 141/2019/HS-ST.

Ngày: 30/12/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn KHên;

Thẩm phán: Ông Lương Ngọc Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Khắc Dinh;

Ông Phạm Văn Huân;

Ông Nguyễn Trọng Hùng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thư ký -
TAND tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Trần H D - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 134/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2019/QĐXXST ngày 10 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Văn H; sinh ngày: 06/7/1992, tại: Huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKKHKT: thôn 1, xã H, Huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Con ông: Phạm Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị H ; Gia đình có 09 anh em, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Lê Thị T; Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ từ ngày 25/4/2019 đến ngày 28/4/2019 cHển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

****Người bào chữa cho bị cáo Huy:*** Luật sư Phan Văn Nhật – thuộc VPLS Việt Bắc đoàn luật sư tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

****Bị hại:*** Anh Mai Văn D, sinh năm 1990 (đã chết)
ĐKNKTT: huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

****Người đại diện hợp pháp của bị hại:***
- Ông Mai Văn Nghị, sinh năm 1963;
ĐKNKTT: Huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

-Bà Trương Thị T, sinh năm 1966
ĐKNKTT: huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

****Người làm chứng:***

-Anh Trịnh Văn T

ĐKNKTT: Huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

-Anh Phạm Bá A, sinh năm 1984

ĐKNKTT: Huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

-Anh Nguyễn Thế T, sinh năm 1976. Vắng mặt.

ĐKNKTT: Huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa

-Anh Bùi Văn V, sinh năm 1990. Vắng mặt.

ĐKNKTT: Huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H, sinh năm 1992 trú tại Huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa và anh Mai Văn D, sinh năm 1990 trú tại Huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa cùng một số người quê ở các Huyện Hoằng Hóa, Nga Sơn, Như Xuân... trong tỉnh Thanh Hóa là những lao động tự do đi làm công nhân bốc xếp hàng hóa tại khu vực thị trấn Hữu Nghị, thành phố Bằng Tường, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc. Tại đây các nhóm lao động theo từng tổp khác nhau và thuê nhà của người bản địa để sinh hoạt. Tổp thợ của anh Mai Văn D trọ tại nhà số 13, phố Bồ Sa, thôn Khả Phụng, thị trấn Hữu Nghị, thành phố Bằng Tường, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc; còn tổp thợ của Phạm Văn H thì trọ ở một nhà khác ở gần đó.

Khoảng 22 giờ ngày 12/01/2019 giờ địa phương (tức là khoảng 21 giờ cùng ngày theo giờ Việt Nam). Sau khi ăn cơm và uống rượu ở phòng trọ xong thì Phạm Văn H cùng bạn là anh Bùi Văn Viễn, sinh năm 1990 trú tại Làng Mải, xã Bình Lương, Huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa đi xe máy nhãn hiệu Wawe anphal của H đến chơi tại nhà trọ của anh Mai Văn D. Tại đây H và anh D cùng một số lao động người Việt Nam ngồi chơi xóc đĩa vui vẻ với nhau không tính thắng thua bằng tiền tại tầng 2 của khu nhà trọ. Quá trình chơi khi H đang cầm bát để xóc cái thì anh D ngồi bên cạnh đã đụng tay vào người H, sau đó cả hai xảy ra mâu thuẫn, lời qua Tg lại và xông vào đánh nhau bằng tay chân. Thấy anh D bị đánh nên anh Trịnh Văn T, sinh năm 1992 trú tại xóm 10, xã Nga An, Huyện Nga Sơn (là em họ anh D) xông vào đánh H hai cái thì được anh Phạm Bá A, sinh năm 1984 trú tại Huyện Nga Sơn; anh Nguyễn Thế T, sinh năm 1976 trú tại Huyện Hoằng Hóa và một số người có mặt ở đó can ngăn nên không xô sát đánh nhau nữa, thấy sự việc như vậy thì mọi người không chơi nữa và có một số người đã đi về. Lúc này H đi ra khỏi phòng còn anh D vẫn ở lại trong phòng. Theo H khai khi ra đến ngoài cửa phòng thì nhớ mình còn để quên hai chiếc điện thoại và một chùm chìa khóa, trong chùm chìa khóa có một con dao nhọn, dạng dao gấp mà H thường dùng để cắt dây hàng nên quay vào phòng để lấy. Khi H vừa bỏ hai chiếc điện thoại vào túi quần và cầm chùm chìa khóa trên tay thì giữa H và anh D lại tiếp tục xảy ra xô sát với nhau, anh D dùng tay chân đánh, đá H. Lúc này H lùi lại mở dao ra khỏi cán, H cầm dao tay phải, lưỡi dao hướng xuống dưới và vùng dao đâm nhiều nhát về phía người anh D, trong đó có một nhát trúng vào phần bụng trái của anh D. Sau đó, H cầm dao và chùm chìa khóa một mình chạy thoát khỏi hiện trường rồi trốn khỏi Trung Quốc qua đường tiểu ngạch để về Việt Nam. Anh Mai Văn D bị thương được mọi người

đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân thành phố Bằng Tường nhưng do vết thương quá nặng anh D đã tử vong (BL 483-514).

Sau khi vụ án xảy ra, Cục Công an thành phố Bằng Tường đã T hành thu thập các tài liệu, chứng cứ theo quy định của pháp luật Trung Quốc. Cục Công an thành phố Bằng Tường xác định đối tượng gây án là Phạm Văn H, đã bỏ trốn qua đường mòn về Việt Nam nên đã đề nghị Phòng Cảnh sát hình sự (PC02) Công an tỉnh Lạng Sơn phối hợp, điều tra vụ án hình sự nêu trên. Do đối tượng gây án, người bị hại và người làm chứng đều là công dân cư trú tại tỉnh Thanh Hóa nên ngày 19/02/2019 Cục Cảnh sát hình sự - Bộ Công an có văn bản số 670/C02-P6 chỉ đạo Phòng Cảnh sát hình sự PC02 Công an tỉnh Lạng Sơn phối hợp với phía Công an Trung Quốc trao đổi tài liệu liên quan và đề nghị phía bạn CHỖN giao toàn bộ tài liệu, chứng cứ vụ án cho Công an tỉnh Thanh Hóa để điều tra, truy tố, xét xử theo pháp luật Việt Nam. Sau khi có đơn trình báo của gia đình người bị hại. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã T hành tiếp nhận vụ việc. Căn cứ tài liệu chứng cứ đã thu thập được và kết quả dịch thuật đối với các tài liệu do Công an Trung Quốc bàn giao. Ngày 03/4/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã T hành khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo đối với Phạm Văn H về tội Giết người theo quy định tại khoản 1, Điều 123 Bộ luật Hình sự. Do Phạm Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 17/4/2019 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã và T hành xác minh, truy bắt. Ngày 25/4/2019 tổ công tác của Phòng cảnh sát hình sự PC02, Công an tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với Công an tỉnh Bình Dương bắt giữ Phạm Văn H khi H đang lẩn trốn tại Hện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã T hành thu thập các tài liệu chứng cứ, triệu tập làm việc với các nhân chứng và người liên quan mà theo Phạm Văn H khai báo là có hành vi cùng anh Mai Văn D . Quá trình làm việc và T hành đối chất tại Cơ quan điều tra anh Trịnh Văn T, sinh năm 1992 trú tại xóm 10, xã Nga An, Hện Nga Sơn (là em họ anh D) khai báo trong lúc đang xóc đĩa khi anh D và H có lời qua Tg lại và xô sát với nhau, anh T có xông vào đám H hai cái sau đó được mọi người can ngăn. Khi H quay lại phòng thì chỉ có H và anh D xô sát với nhau, không có ai tham gia xô sát đA nhau. Phạm Bá A, sinh năm 1984 ở thôn 7, xã Nga Thành, Huyện Nga Sơn khai báo mâu thuẫn trong lúc chơi xóc đĩa A thấy D và T xô sát với H nên có vào để can ngăn, không đánh H. Khi H quay lại phòng giữa H và anh D xô sát như thế nào A không biết, A không đánh H (BL 417-432; 435-444).

*** Khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi:**

1. Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 01 giờ 40 phút, ngày 13/01/2019 do Phòng khoa học kỹ thuật hình sự Cục Công an thành phố Bằng Tường thực hiện (BL 01-58):

- Hiện trường nơi xảy ra vụ án được xác định tại nhà số 13, phố Bó Sa, thôn Ca Phụng, thị trấn Hữu Nghị, thành phố Bằng Tường, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc. Nhà số 13 là ngôi nhà ở 3 tầng hướng Bắc Nam, làm bằng thép, xi măng của tư nhân. Cổng chính hướng Nam, ngôi nhà này từ Đông sang Tây gồm

có 03 gian, gian gần hướng Đông nhất là nơi xảy ra vụ án, trung tâm hiện trường nằm ở tầng hai của gian này.

- Tại chân tường hướng Tây trong căn phòng quay về hướng Nam tầng 2 có trái 6 chiếc thảm, tại chiếc thảm ở giữa phát hiện có vết giọt máu, sau khi chụp cố định đã lau lấy mẫu vật, đánh dấu là vết tích số 1. Tại mặt sàn nằm ở vị trí giữa của chân tường phía Nam phát hiện 01 miếng bát sành vỡ, được đánh dấu là vết tích số 2. Phía Bắc của mảnh bát sành vỡ phát hiện 01 mảnh đĩa sành vỡ, đã đánh dấu là vết tích số 3. Chân tường phía Bắc của căn phòng còn có một vài cọng chè, phía Nam của những cọng chè này có một thùng nhựa màu hồng, trong thùng có chứa một số mảnh sứ vỡ, được đánh dấu là vết tích số 4.

- Tiến hành khám nghiệm đối với những vị trí khác của ngôi nhà không phát hiện dấu vết gì nghi vấn.

2. Khám nghiệm pháp y tử thi anh Mai Văn D hồi 15 giờ, ngày 13/01/2019 do Phòng giám định vật chứng Cục Công an thành phố Sùng Tả thực hiện tại Phòng giải phẫu tử thi pháp y- Cục Công an TP Bằng Tường (BL 59-93)

- Trang phục trên tử thi: Thân trên mặc 01 chiếc áo phông sọc vằn giữa các màu đỏ, trắng, đen, phần bụng trái có vết thương được cuốn bởi băng vải xô, vải xô bị dịch máu thấm thấu. Thân dưới mặc 01 chiếc quần dài màu xám tro, bên trong mặc 01 chiếc quần sịp màu đỏ; hai chân ở trần, không đeo giày dép.

- Chiều dài tử thi 1,65m, thể trạng trung bình, đang trong thời kỳ co cứng. Vết hoen tử thi màu hồng thâm nhạt, phân bố ở phần sau chéch dưới hông. Hai mắt nhắm, giác mạc trong suốt, đồng tử hai bên vừa to vừa tròn. Đường kính đồng tử hai bên 0,5cm, kết mạc mắt trắng bệch, kết mạc mí và kết mạc cầu chưa thấy điểm chảy máu. Khoang mũi, khoang miệng chưa thấy dị vật, chân răng không xuất Hết, răng không lung lay.

- * Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

- Phần đầu; phần cổ: không thấy vết thương

- Phần thân người: Bụng trương phình, phần bụng bên trái có miệng vết cắt ngang, kích thước 4,6 x 2,1cm; màng bao ruột lòi ra từ miệng vết thương, vết đâm sâu vào khoang bụng; dọc theo trên xương hông bên phải có vết thương kích thước 2,1 x 0,4cm sâu tận dưới da. Hai miệng vết thương nêu trên chỗ cùn, chỗ sắc, vết vết thương đều, biểu bì không bị bong tróc, trong miệng vết thương không có khe hở.

- Chân, tay: bên cạnh mặt sau cA tay trái phát hiện hai vùng da bị cứa, vết to kích thước 2,1 x 0,6cm; vết nhỏ kích thước 1,3 x 0,5cm.

- Phần hậu môn: không phát hiện tổn thương

- Các bộ phận khác của tử thi không phát hiện bất thường.

- * Giải phẫu tử thi: Da đầu, cơ xương thái dương chưa thấy máu ra, xương sọ không bị vỡ, phần ngực không có vết bầm tím. Lồng ngực không phát hiện có tích tụ máu hoặc dịch, vách ngăn tim phổi không có tổn thương. Khoang bụng tích dịch thể máu khoảng 5500ml; vết thương trên phần bụng trái xuyên qua thành bụng đến tận lá gan trái, phần giữa lá gan trái có vết thương kích thước 2,5 x 0,2cm, sâu khoảng 1,5cm. Dạ dày chứa khoảng 400g thức ăn, tình trạng thức

ăn bị nghiền nát màu nâu, có thể phân biệt được gồm rau xanh, cơm và thịt. Các cơ quan nội tạng khác không thấy tổn thương.

*** Phân tích kết quả:**

- Nguyên nhân tử vong: Căn cứ vào những biểu hiện trên thi thể, vết thương trên phần bụng trái chạy sâu xuyên đến tận lá gan trái, khoang bụng tích khoảng 5500ml máu, kết hợp với việc phân tích không thấy vết thương từ các bộ phận khác của tử khi có thể dẫn đến tử vong, do vậy nhận định rằng nguyên nhân dẫn đến cái chết của nạn nhân là do kết cấu nội tạng của nạn nhân bị phá vỡ, dẫn đến xuất Hết cấp tính, mặc dù được đưa đến bệnh viện cấp cứu nhưng không qua khỏi.

- Tính chất về việc tử vong: Từ phân tích việc vết thương trên phần bụng trái chạy sâu xuyên đến tận lá gan trái, do vậy khẳng định rằng nạn nhân khó có thể tự làm mình bị thương; hai vết cửa trên da tại mặt sau cánh tay trái qua phân tích cho rằng trong lúc kháng cự hoặc phòng bị đối thủ mà hình thành. Kết hợp với các tình tiết điều tra trong vụ án, cho rằng việc anh Mai Văn D chết là do người khác giết.

- Phán đoán công cụ gây án: Căn cứ vào miệng vết thương nêu trên chỗ cùn chỗ sắc, vết vết thương đều, vết rạch hẹp nên công cụ gây án rất có thể là khí cụ sắc như dao nhọn hoặc dao đơn.

- Ý kiến giám định: Cái chết của Mai Văn D phù hợp với nhận định bị người khác dùng dao nhọn, dao đơn đâm rạch phần bụng dẫn đến mất máu quá nhiều và gây ra tử vong dù đã được đưa tới bệnh viện cấp cứu.

3. Kết quả giám định vật chứng pháp y ADN ngày 20/01/2019 do Phòng giám định vật chứng Cục Công an thành phố Sùng Tả thực hiện (BL 94-102)

- Ý kiến giám định về giám định vật chứng pháp y ADN để xác định quan hệ cha con đối với hai mẫu vật chứng (mẫu vật chứng: chiếc khăn dùng lau vết máu của Mai Văn D và tấm thẻ Hết FTA của bố Mai Văn D là ông Mai Văn Nghị): xác định Ông Mai Văn Nghị là bố đẻ của người đã chết Mai Văn D.

*** Vật chứng của vụ án:** Theo lời khai của Phạm Văn H, hung khí mà H dùng để gây án là 01 con dao nhọn (dạng dao gấp có tổng chiều dài khoảng 10 đến 12cm) phần cán và lưỡi đều bằng kim loại màu trắng sáng, cán dao dài khoảng 6 đến 7cm, lưỡi dao dài khoảng 4 đến 5cm, dao có một lưỡi sắc, mũi nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi khoảng 1,5 đến 2cm. H khai đây là con dao H gắn trong chùm chìa khóa, thường dùng để cắt dây buộc hàng, sau khi gây án H đã cắm chìa khóa xe máy, điều khiển xe máy nhãn hiệu Wawe anphal về phòng trọ của mình rồi bỏ trốn về Việt Nam. Chiếc xe máy trên anh Phạm Văn Hùng (anh trai H) đã bán cho người khác. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã T hành triệu tập, xác minh, làm việc với những người có liên quan để truy tìm con dao trên. Tuy nhiên do sự việc xảy ra trên lãnh thổ Trung Quốc nên đến nay vẫn chưa truy tìm được vật chứng của vụ án.

Căn cứ lời khai của Phạm Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã trưng cầu cơ chế hình thành dấu vết trên tử thi anh Mai Văn D. Tại công văn số 439/PC09 ngày 22/7/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa trả lời:

- Vết thương phần bụng bên trái do vật nhọn một lưỡi sắc tác động gây nên.

- Vết thương dọc theo xương hông bên phải và mặt sau cánh tay trái do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây nên.

- Với con dao có đặc điểm như lời khai của Phạm Văn H, khi tác động có thể tạo nên các vết thương trên tử thi anh Mai Văn D .

*** Về dân sự:** Đại diện gia đình anh Mai Văn D báo cáo, sau khi xảy ra sự việc đã chi phí mai táng cho nạn nhân tổng số tiền là 310.000.000đ (Ba trăm mười triệu đồng). Cơ quan điều tra đã yêu cầu gia đình nạn nhân Mai Văn D xuất trình các hóa đơn, giấy tờ kèm theo để chứng minh nhưng gia đình anh D không xuất trình được. Quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã động viên, thăm hỏi và bồi thường cho gia đình anh Mai Văn D được số tiền là 105.000.000đ (Một trăm lẻ năm triệu đồng). Gia đình anh Mai Văn D yêu cầu bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường toàn bộ phần dân sự và đề nghị xử lý nghiêm đối với Phạm Văn H theo quy định của pháp luật .

Do có hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 59/Ctr – VKS – P2 ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “*Giết người*” theo Khoản 1 Điều 123 BLHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như trong bản Cáo trạng.

Tại phiên tòa , Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Phạm Văn H về hành vi nêu trên và đề nghị HĐXX tuyên bố Phạm Văn H phạm tội : “*Giết người*”; Áp dụng khoản 1 Điều 123 BLHS; điểm b; s Khoản 1 Điều 51 BLHS; Điều 38 BLHS; Điều 509 BLDS. Đề nghị xử phạt Phạm Văn H mức án 10 – 11 năm tù; Chấp nhận sự thỏa thuận của các đương sự về phần dân sự và xử lý tang vật, án phí theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Mai Văn Nghị tại phiên tòa đã thừa nhận việc bồi thường dân sự hai bên đã thỏa thuận xong không yêu cầu Tòa án xem xét. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, về Quyết định của cơ quan T hành tố tụng và người T hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng và người T hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất trong quá trình sinh hoạt nên vào khoảng 22 giờ ngày 12/01/2019 giờ địa phương (tức là khoảng 21 giờ cùng ngày theo giờ Việt Nam). Tại tầng 2 khu nhà

trợ thuộc số nhà 13, phố Bồ Sa, thôn Khả Phượng, thị trấn Hữu Nghị, thành phố Bằng Tường, tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc. Phạm Văn H đã dùng dao nhọn có sẵn trong chùm chìa khóa đâm chết anh Mai Văn D.

[3] *Tính chất vụ án*: hành vi của bị cáo Phạm Văn H là đặc biệt nghiêm trọng xảy ra ngoài địa phận của lãnh thổ Việt Nam. Hành vi của bị cáo H thể hiện tính côn đồ hung hãn, xoi thường pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà cố tình thực hiện hành vi quyết liệt, đến cùng nhằm tước đi sinh mạng của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội trên đất nước Trung Quốc và làm xấu đi hình ảnh của người dân Việt Nam trong mắt bạn bè quốc tế, nên cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] ý thức chủ quan và động cơ mục đích của bị cáo Phạm Văn H: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong quá trình sinh hoạt cuộc sống, thay vì cách giải quyết bằng cách hòa giải H đã dùng dao đâm vào bụng bị hại gây tử vong. Việc anh D chết nằm hoàn toàn trong ý chí của bị cáo, do đó bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp.

[5] Bị cáo đủ tuổi chịu TNHS và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 12 BLHS.

[6] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự chỉ vì phút nông nổi nhất thời không kìm chế được bản thân dẫn đến con đường phạm tội. Trong quá trình tạm giam bị cáo đã nhận thức sâu sắc về lỗi của mình gây ra và có tác động đến gia đình bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 310.000.000đ. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ không có việc làm, 02 con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính. Bị cáo có ông, bà nội là ông Lê Đăng Thắng và bà Khương Thị N được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống mỹ cứu nước. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tiền tiết tăng nặng. Khi lượng hình cũng cần cân nhắc lên cho bị cáo mức án phù hợp nhằm răn đe, giáo dục nhưng cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Việt Nam để bị cáo có cơ hội trở thành người công dân sống có ích cho xã hội.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Tổng số tiền chi phí mai táng phí theo báo cáo của gia đình bị hại là 310.00.000đ. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong phần dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết; Xét thấy đây là sự tự nguyện phù hợp quy định của pháp luật nên được HĐXX tôn trọng sự thỏa thuận của các bên .

[7] *Vật chứng*: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Vật chứng gồm 01 dao có đầu nhọn (dao gấp) có chiều dài 10 -12 cm là con dao gắn trong chùm chìa khóa dùng để gây án. Sau khi gây án bị cáo H đã cầm chìa khóa xe máy về phòng trọ rồi bỏ trốn về Việt Nam, hiện nay chiếc xe máy anh trai H đã bán cho người khác nên không truy tìm được vật chứng. Khi nào tìm thấy sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

***Căn cứ vào các điều:** điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLH; Điều 591 BLDS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

***Tuyên bố:** Phạm Văn H phạm tội “ Giết người “;

***Xử phạt:** Bị cáo Phạm Văn H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (từ ngày 25/4/2019 đến 28/4/2019).

***Trách nhiệm dân sự:** Do hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong, người bị hại không có yêu cầu giải quyết phần dân sự nên được HĐXX chấp nhận.

***Về án phí:** Bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

***Quyền kháng cáo:** Bị cáo; Bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo, Luật sư;
- Lưu HSVA.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Khuyên

