TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 126/2020/HS-ST
Ngày: 27/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Văn Thoại

Ông Nguyễn Huy Cự

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà TôThị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 116/2020/TLST - HS ngày 10/8/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2010/QĐXXST-HS ngày 14/8/2020 đối với các bị cáo:

1. NHC, sinh năm: 1987; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Trung 8, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Thắng và bà Đặng Thị Hải; có vợ Đinh Thị Cúc và có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

2. TDT, sinh năm: 1979; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm 12, xã Phúc Thắng, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Điện và bà Mai Thị Tâm; có vợ Nguyễn Thị Giang và có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

3. VDC, sinh năm: 1995; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Chí Cường, xã Thiệu Quang, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Thường và bà Nguyễn Thị Hải; có vợ Trần Thị Hằng và có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

Là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam.

4. DPT, sinh năm: 1993; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Hà Nam, xã Hải Hà, huyện Tĩnh Gia (nay là thị xã Nghi Sơn), tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Phúc Thiển và bà Lê Thị Hoa; có vợ Mai Thị Ngà và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

5. PVT, sinh năm: 1992; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Phú Xá 1, xã Xuân Lập, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Bảy và bà Trần Thị Huyên; có vợ Lê Thị Vân và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

6. BVC, sinh năm: 1988; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Hà Tân, xã Hải Hà, huyện Tĩnh Gia (nay là thị xã Nghi Sơn), tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Sợi và bà Nguyễn Thị Hồng; có vợ Nguyễn Thị Nhẫn và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 24/5/2020, hủy bỏ tạm giữ ngày 30/5/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 24/5/2020, tại phòng trọ của NHC ở thôn Gia Cốc, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, NHC, TDT, PVT cùng nhau uống nước, nói chuyện, sau đó VDC đến. Trong lúc nói chuyện, Hữu Cường, Toàn,

Trưởng, Đình Cường cùng rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. NHC là chủ nhà chuẩn bị bát sứ, đĩa sứ, vỏ bao thuốc lá Vinataba, chiếu, TDT là người cắt quân vị từ vỏ bao thuốc lá Vinataba, NHC là người xóc cái cho các đối tượng đánh bạc chơi. Sau đó TDT xóc cái thay NHC. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, DPT đến nhà NHC, Thái cùng tham gia đánh bạc. Thái thay Toàn xóc cái được hai ván, sau đó Nguyễn Đình Cường xóc cái. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, BVC đến nhà NHC cùng tham gia đánh bạc. Việc đánh bạc không có người thu phế. Cách thức đánh bạc được quy ước: Quy định bên tay phải của người xóc cái là cửa Chẵn, bên tay trái người xóc cái là cửa Lẻ, mỗi ván chơi người xóc cái sẽ cho vào đĩa 04 quân vị, mỗi quân vị có 02 mặt: 01 mặt màu vàng, 01 mặt màu trắng, người xóc cái úp bát lên xóc đều và đặt xuống chiếu, các đối tượng đánh bạc sẽ đặt tiền vào cửa Chẵn hoặc Lẻ tùy ý từ 20.000 đồng trở lên, sau đó người xóc cái mở bát ra, nếu trong đĩa có hai quân vị màu vàng, hai quân vị màu trắng hoặc bốn quân vị đều màu vàng hoặc bốn quân vị đều là màu trắng thì đó là Chẵn, những người đặt tiền cửa Chẵn sẽ thắng, cửa Lẻ thua. Nếu trong đĩa có ba quân vị màu vàng, một quân vị màu trắng, hoặc ba quân vị màu trắng, một quân vị màu vàng, thì là Lẻ và những người đặt tiền ở cửa Lẻ sẽ thắng, cửa Chẵn thua. Trong mỗi ván, người xóc cái sẽ là người cân đối và thanh toán số tiền cho các đối tượng đặt ở 2 bên cửa Chẵn và cửa Lẻ, số tiền chênh lệch 02 cửa Chẵn, Lẻ của mỗi ván chơi, người xóc cái sẽ chịu trách nhiệm thanh toán. Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, khi VDC đang xóc cái cho các đối tượng đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngày 24/5/2020 là lần đầu tiên các bị cáo tham gia đánh bạc thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ. Khi đánh bạc NHC sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc, chơi thua 1.300.000 đồng, khi bị bắt giữ còn số tiền 3.700.000 đồng. PVT sử dụng 3.400.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 3.500.000 đồng, khi bị bắt giữ có số tiền 6.900.000 đồng. TDT sử dụng 2.400.000 đồng để đánh bạc, chơi thua 1.500.000 đồng, khi bị bắt giữ còn số tiền 850.000 đồng. VDC sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 800.000 đồng, khi bị bắt giữ có số tiền 2.300.000 đồng. BVC sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 1.900.000 đồng, khi bị bắt giữ có số tiền 2.450.000 đồng. DPT sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, chơi thua hết số tiền trên, sau đó được BVC cho 200.000 đồng để đánh bạc, chơi thua hết, khi bị bắt giữ không bị thu giữ gì. Các bị cáo khai chỉ nhớ khoảng số tiền như trên còn cụ thể trong ví, trong người chính xác là bao nhiêu thì không xác định được.

Vật chứng thu giữ: 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn (được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá Vinataba), 01 chiếu màu xanh, số tiền 16.200.000 đồng thu tại chiếu bạc (gồm: 3.700.000 đồng của NHC; 2.300.000 đồng của VDC; 850.000 đồng của TDT; 2.450.000 đồng của BVC; 6.900.000 đồng của PVT); Ngoài ra còn thu giữ số tiền 3.000.000 đồng của VDC không sử dụng đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS-GL ngày 04/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố các bị cáo NHC, TDT, VDC, DPT, PVT và BVC về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo NHC từ 22 đến 26 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 44 đến 52 tháng. Giao bị cáo cho UBND phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Xử phạt bị cáo TDT từ 18 đến 22 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 đến 44 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Phúc Thắng, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Xử phạt bị cáo VDC từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 đến 36 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Thiệu Quang, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Xử phạt bị cáo DPT từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 đến 30 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Hải Hà, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo PVT từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 đến 30 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Lập, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo BVC từ 08 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 đến 20 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Hải Hà, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ của các bị cáo dùng vào việc phạm tội; tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội.

Ý kiến của các bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm,

Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi đánh bạc của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 18 giờ 15 phút ngày 24/5/2020, tại phòng trọ của NHC ở thôn Gia Cốc, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội, các bị cáo NHC, TDT, VDC, DPT, PVT và BVC đang đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền thì bị cơ quan Công an bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 16.200.000 đồng. Vì vậy, các bị cáo phạm tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Về vai trò của các bị cáo: NHC sử dụng số tiền nhiều nhất, 5.000.000 đồng, chuẩn bị công cụ để xóc đĩa, tham gia cầm cái; TDT sử dụng số tiền 2.400.000 đồng, tham gia cầm cái, cắt quân bài; VDC sử dụng số tiền 1.500.000 đồng, tham gia cầm cái; DPT sử dụng số tiền 400.000 đồng, tham gia cầm cái; PVT sử dụng số tiền 3.400.000 đồng và BVC sử dụng số tiền 550.000 đồng, thời gian đánh bạc của bị cáo Chung ít hơn các bị cáo khác.

Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo là công nhân lao động, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhiệm trách nhiệm hình sự, phạm tội trong lĩnh vực trất tự công cộng nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật. Mức phạt căn cứ tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội và tình hình hình tài sản của từng bị cáo để quyết định.

[3]. Về vật chứng: Đối với số tiền thu được của các bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với công cụ dùng để đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.000.000đồng thu giữ của bị cáo VDC không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm đã trả lại bị cáo là có căn cứ.

[4]. Đối với các vấn đề khác:

NHC thuê phòng trọ của chị Nguyễn Thị Mai Liễu - Sinh 1976, trú tại: Gia Cốc, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội để ở. Chị Liễu không biết việc Cường sử dụng phòng trọ cho các đối tượng sử dụng đánh bạc nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm không đặt vấn đề xử lý là đúng pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo NHC, TDT, VDC, DPT, PVT và BVC phạm tội: "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm e khoản 2 Điều 32; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo NHC 30.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo TDT 28.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo VDC 26.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo DPT 24.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo PVT 22.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo BVC 20.000.000 đồng.

Số tiền phạt trên sung quỹ Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếu màu xanh, 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn (được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá Vinataba). Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 11/8/2020 giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 16.200.000 đồng. Theo biên lai thu tiền số 0001909 ngày 06/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hồng Quang