

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HS-PT

Ngày: 09 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lư

Các Thẩm phán: Bà Từ Thị Hải Dương, ông Nguyễn Thái Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Bá T Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 09/8/2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1966 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn N, xã M, thị xã B, tỉnh Q; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị B (Đều đã chết); Có vợ là Hoàng Thị H và 04 người con, đứa lớn sinh năm 1990, đứa nhỏ nhất sinh năm 2007; Nhân thân: Năm 2003 bị Công an huyện Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền; 500.000 đồng; Ngày 24/12/2021, Đánh bạc bị Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình xử phạt tiền: 20.000.000 đồng; Tiền án: Ngày 12/4/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình xử phạt với số tiền 20.000.000 đồng, về tội “Đánh bạc” (theo Bản án số 13/HSST ngày 12/4/2022). tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 23/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo, người có quyền lợi và N vụ liên quan nhưng

không liên quan đến kháng cáo nên Toà án không triệu tập tham gia phiên toà phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 01/12/2022, Hoàng Phú Q, Hoàng Minh N, Trần Quốc T đều trú tại Thôn N, xã M, thị xã B, tỉnh Q ngồi chơi tại nhà Hoàng Phú Q. Một lúc sau có Nguyễn Văn Đ, trú ở cùng thôn cũng đến đây chơi. Khoảng 09 giờ 10 phút, Hoàng Phú Q nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên nói với N, T, Đ “Làm tí cho vui hè, ai ăn thì đi nhậu” (ý là Q rủ mọi người đánh bạc được thua bằng tiền) thì tất cả đều đồng ý. Hoàng Phú Q lấy 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu nhựa có sẵn ở trong nhà của mình rồi trải ra ở giữa nền nhà (ở gian bên trái phòng khách theo hướng nhìn từ ngoài vào), rồi cùng nhau đánh bạc bằng hình thức “Phỏm”. Hình thức, mức độ sát phạt nhau được cả nhóm thống nhất như sau:

Bắt đầu ván bài, người cầm cái chia cho những người chơi còn lại 9 quân bài, người cầm cái được chia 10 quân bài và được đánh bài trước. Các quân bài sau khi chia còn thừa được để ở giữa sòng bài để bốc. Người cầm cái đánh ra quân bài đầu tiên, người liền kề có thể ăn quân bài đó nếu kết hợp với các quân bài trên tay thành “phỏm”, nếu không ăn thì sẽ bốc 01 quân bài giữa sòng bài rồi đánh tiếp 01 quân bài đến khi kết thúc ván bài. Kết thúc ván bài thì người về đầu tiếp tục cầm cái chia bài đánh ván tiếp theo với hình thức và mức độ sát phạt như trên.

- “Phỏm”: Là tập hợp 03 quân bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp liền kề nhau hoặc 03 quân bài trở lên cùng số nhưng khác chất. Ví dụ 5,6,7 (cùng chất cơ, rô, chuồn hoặc bích); 5,5,5; Q,Q,Q...

- “Bài rác”: Là các quân bài không thuộc “Phỏm”, được giữ lại sau khi kết thúc ván bài để tính điểm.

- “Gà”: Là quân bài đánh xuống khi đến vòng bị người kế tiếp ăn tạo thành “Phỏm”. “Gà” đầu mất 10.000 đồng; “Gà” thứ 2 mất 20.000 đồng.

- “Chốt”: Là nếu người chơi bị ăn “Gà” vòng kết thúc trước khi hạ bài thì được gọi là bị ăn “Chốt” mất 40.000 đồng.

- “Cháy”: Là nếu người chơi sau khi kết thúc ván bài không có “Phỏm” để hạ thì gọi là bài “Cháy”. Người “Cháy” phải đưa cho người về đầu 40.000 đồng.

- “Ừ”: Là nếu sau khi đánh 01 quân bài, người chơi có các quân bài trên tay đều tạo thành “Phỏm”, thì hạ bài và tính “Ừ”. Người chơi đặt bài “Ừ” thì mỗi người chơi còn lại đưa 50.000 đồng cho người thắng.

- “Đền”: Là nếu người chơi bị ăn 03 “Gà” trong một ván bài thì bị “Đền” cho người ăn 03 “Gà”. Người bị “Đền” mất 150.000 đồng cho người thắng.

Nếu kết thúc ván bài không có bài “Ừ” và bài “Đền” thì những người chơi hạ

“Phỏm” và tính điểm bài rác còn cầm lại trên tay. Trong đó quân A tính 01 điểm; quân J tính 11 điểm; quân Q tính 12 điểm; quân K tính 13 điểm; các quân còn lại tính điểm theo số tương ứng. Người chơi có số điểm ít nhất thì về đầu, lần lượt là về thứ hai, thứ ba và về cuối. Người về đầu thắng của người về thứ hai số tiền 10.000 đồng; về thứ ba số tiền 20.000 đồng; về cuối số tiền 30.000 đồng.

Cả nhóm sát phạt nhau đến khoảng 09 giờ 50 phút thì bị Công an thị xã B kiểm tra, phát hiện quả tang, lập biên bản làm việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.070.000 đồng (một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng) cùng với các tang vật có liên quan.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã B đã thu giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam số tiền 1.070.000 đồng (Một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng); 02 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 quân bài, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa, màu đỏ - vàng - đen, có kích thước (1,5x2)m, đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSBD ngày 10 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã B đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án số 15/2023/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình quyết định tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Đ 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 22/5/2023, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như cáo trạng đã truy tố và xét xử của án sơ thẩm. Bị cáo đã nhận thức và ân hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo được ở nhà chăm sóc vợ và nuôi dạy con cái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình để chuyển hình phạt cho bị cáo Đ từ 03 tháng tù thành 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không tham gia tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị

HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai vào lúc 09 giờ 10 phút, ngày 01/12/2022 tại Thôn N, xã M, thị xã B, tỉnh Q, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Phú Q, Hoàng Minh N, Trần Quốc T đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam với số tiền 1.070.000 đồng. Do đó, có căn cứ để khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã B xét xử và tuyên bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi, xem xét vai trò, nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo đã tích cực hợp tác với Cơ quan Công an trong việc phát hiện tội phạm, được Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Bình xác nhận theo Giấy xác nhận ngày 04/01/2023; Bố của bị cáo là ông Nguyễn Văn B có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương chiến thắng hạng ba và Huân chương kháng chiến hạng nhất; Mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị B được Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Bình được tặng bằng khen có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 tháng tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ cung cấp thêm giấy xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo mắc bệnh về tim mạch và vừa mới bị tai biến nhồi máu não (theo giấy ra viện ngày 03/8/2023 của bệnh viện), bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo bị tai biến phải nằm một chỗ, bị cáo còn phải nuôi các con ăn học. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, tổng số tiền đánh bạc của 04 người là 1.070.000 đ, lúc tham gia đánh bạc bị cáo chỉ mang theo số tiền 200.000đ, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo để chuyển loại hình phạt nhẹ hơn cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, tạo điều

kiện cho bị cáo lao động chăm sóc nuôi vợ và các con như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Xét thấy gia đình bị cáo Nguyễn Văn Đ có hoàn cảnh khó khăn, gia đình làm ruộng nên thu nhập thấp nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm số 15/2023/HSST ngày 16/5/2023 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Quảng Bình.

2. Về điều luật: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Minh, thị xã B, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND tỉnh Quảng Bình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- TAND, VKSND, CA TX B;
- Chi cục THADS TX B;
- PV 27 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo Đ;
- Lưu: AV; Lưu HS.

Võ Bá Lưu