TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2026/HS-ST
Ngày 20 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Lý Thị Dung
Ông Bùi Duy Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Viên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Thùy Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo: Đinh Văn T, sinh ngày 29 tháng 12 năm 1994, tại Sơn La. Nơi cư trú: Bản Pe, xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Tưởng và bà Mùi Thị Chuẩn; bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 02 con; tiền án; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/9/2025 cho đến nay; "có mặt".

- *Nguyên đơn dân sự:*

+ Anh Phàn Văn Q, sinh năm 2000; nơi cư trú: Bản Suối Song, xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La; "có mặt".

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Cháu Đặng Văn Ph, sinh năm 2008; nơi cư trú: Bản X, xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La; "có mặt".

Người đại diện hợp pháp của cháu Đặng Văn Ph: Ông Đặng Văn Sang, sinh năm 1984; nơi cư trú: Bản X, xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La là bố đẻ của cháu Đặng Văn Ph; người đại diện theo ủy quyền của ông Đặng Văn Sang là ông Đặng Văn Q, sinh năm 1986; "có mặt".

+ Anh Đinh Văn N, sinh năm 1986; nơi cư trú: Bản Tà Đò, xã Tạ Khoa, tỉnh Sơn La, "có mặt".

+ Anh Sòi Ngọc Th, sinh năm 2002; nơi cư trú: Bản Pe, xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La, "có mặt".

- *Người làm chứng:* Anh Phàn Văn T, Hà Văn T; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/7/2025, trong lúc Đinh Văn T và Sòi Ngọc Thắng đang ngồi uống rượu tại khu vực cầu Tạ Khoa (thuộc địa phận bản Pe, xã Bắc Yên) thì có Phàn Văn Tiêu, Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph đi xe mô tô ngang qua. Bị cáo T liền chửi "*mẹ chúng mày*". Nhóm của Tiêu không nói gì, mà tiếp tục đi vào quán ăn của anh Đinh Văn Nam, địa chỉ tại bản Tà Đò, xã Tạ Khoa, tỉnh Sơn La thì gặp Hà Văn Tám mời vào uống bia. Tại quán của anh Nam, Q có nhắn tin chửi Thắng. Một lúc sau, bị cáo T và Thắng đến quán của Nam tìm nhóm của Q. Khi đến nơi, T lao vào chỗ Q đang ngồi, hỏi "*Thằng nào vừa chửi tao*" rồi T bẻ 01 chiếc đũa dí vào cổ Q, nói "*Tao hỏi lại thằng nào chửi tao*". Thấy vậy, Q, Tám, Tiêu và Ph đều đứng lên, T quay ra phía sau, nhìn thấy 01 con dao ở trên nóc bể của gia đình Nam nên cầm lấy dao, lao về phía Tám nhưng Tám bỏ chạy ra đường quốc lộ, T đuổi theo nhưng không kịp. T quay lại quán dùng tay trái bóp cổ Ph để lại vết xước dài 07cm, dùng con dao vỗ phần bản rộng 02 cái vào má và đập 01 phát vào sau đầu của Ph thì dao rơi xuống đất. T tiếp tục nhặt lên, đi đến chỗ Q đang ngồi, nói "*Q, mày còn thích trợn mắt với anh không*" nói xong T cầm con dao bên tay phải vỗ phần bản rộng vào vùng trên mang tai bên trái của Q một cái, lưỡi dao cắt vào vùng cổ sau làm Q bị thương. Đinh Văn Nam chủ quán ra can ngăn và giật được con dao trên tay của T, T lại tiếp tục nhặt một con dao khác đuổi đánh Tám nhưng bị anh Nam ngăn cản. Thấy Q bị thương, Nam và T lấy xe máy đưa Q đến bệnh viện Bắc Yên.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại, mũi bằng, dài 32,5cm có cán bằng gỗ hình trụ tròn, phần lưỡi dao dài 22cm, bản rộng nhất 07cm; 01 con dao bằng kim loại mũi bằng dài 40cm, có cán bằng gỗ hình trụ tròn, phần lưỡi dao dài 29cm, bản rộng nhất 6,5cm; 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu OPPO A55, màu xanh dương; 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave A, biển kiểm soát 26AL-045.95 đã qua sử dụng.

Ngày 08/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương của Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 156/ KLTTCT-TTPYGĐYK ngày 15/7/2025, của Trung tâm pháp y, giám định y khoa tỉnh Sơn La kết luận:

"- Tỷ lệ tổn thương của Phàn Văn Q tại thời điểm giám định là 06% (sáu phần trăm).

- Thương tích vết thương phần mềm vùng cổ sau bên trái do tác động trực tiếp của vật sắc, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.

- Vết thương nằm ở vùng trọng yếu của cơ thể, nhưng mức độ tổn thương nông chưa tổn thương sâu đến thần kinh, cột sống, mạch máu lớn vùng cổ. Nếu không được cấp cứu kịp thời cũng chưa nguy hiểm đến tính mạng".

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 155/ KLTTCT-TTPYGĐYK ngày 15/7/2025 của Trung tâm pháp y, giám định y khoa tỉnh Sơn La kết luận:

"- Tỷ lệ tổn thương của Đặng Văn Ph tại thời điểm giám định là 04% (bốn phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích là do tác động của vật cứng gây ra".

- Vết thương nằm ở vùng trọng yếu của cơ thể, nhưng mức độ tổn thương nông chưa tổn thương sâu đến mạch máu lớn vùng cổ. Nếu không được cấp cứu kịp thời cũng chưa nguy hiểm đến tính mạng".

Ngày 22/7/2025, Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph đều có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Về bồi thường thiệt hại về sức khỏe, Đinh Văn T, Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph đã tự thoả thuận bồi thường thiệt hại.

Ngày 08/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra ban hành Quyết định số B121 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định đối với con dao Đinh Văn T sử dụng để gây thương tích cho Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph, mẫu gửi giám định, ký hiệu là A2.

Kết luận giám định số 780/KL-KTHS ngày 15/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là dao có tính sát thương cao; thuộc vũ khí quân dụng; dao vẫn còn sử dụng được".*

Với những tình tiết như trên, tại Cáo trạng số: 31/CT - VKS – P1 ngày 15/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đinh Văn T từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho UBND xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; trả lại cho anh Đinh Văn Nam 01 con dao mũi bằng dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm x 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ và 01 con dao mũi bằng dài 32,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm x 07 cm, chuôi dao bằng gỗ. Trả lại cho Đinh Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave A, màu đỏ, biển kiểm soát 26AL-045.96 đã qua sử dụng. Trả lại cho anh Sòi Ngọc Thắng 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu OPPO A55, màu xanh dương. Về vấn đề dân sự, đề nghị ghi nhận thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo T và anh Phàn Văn Q, Đặng Văn Ph. Về án phí, đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với luận tội của kiểm sát viên và không tranh luận thêm nội dung nào khác.

Nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày ý kiến:

Anh Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph xác nhận bị cáo đã thỏa thuận bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh Phàn Văn Q và bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh Đặng Văn Ph. Anh Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph không yêu cầu bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

Anh Đinh Văn Nam xác nhận 02 con dao là công cụ lao động và là tài sản hợp pháp của gia đình, đề nghị được nhận lại. Anh Sòi Ngọc Thắng đề nghị được nhận lại chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp.

Kết thúc tranh luận, bị cáo trình bày lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về sự vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa: Người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn T khai nhận đã sử dụng dao cố ý gây thương tích cho Phàn Văn Q.

Lời khai bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng...; phù hợp với kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo kết luận giám định thì con dao bị cáo T sử dụng để xâm phạm sức khỏe của Phàn Văn Q được xác định là *"dao có tính sát thương cao; thuộc vũ khí quân dụng."*

Theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự thì: "*1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm."*

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn T đã cấu thành tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph lần lượt là 06% và 04%. Ngày 22/7/2025, Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph đều có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại dưới 11% nên việc không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đinh Văn T về hành vi cố ý gây thương tích là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn T là nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội, có khung hình phạt từ 01 năm đến 07 năm tù. Đã xâm phạm đến chính sách

quản lý của Nhà nước đối với vũ khi quân dụng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

[3.2] Về nhân thân người phạm tội: Ngoài lần phạm tội này, người phạm tội chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả; Bị cáo có người thân là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng nhì; các anh Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội vì thiếu hiểu biết; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cho nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tại trại giam. Việc giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục vẫn đảm bảo cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung, căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, điều kiện kinh tế gia đình bị cáo còn khó khăn, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 con dao mũi bằng dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm x 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ và 01 con dao mũi bằng dài 32,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm x 07 cm, chuôi dao bằng gỗ, là tài sản hợp pháp của gia đình anh Đinh Văn Nam; căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, cần trả lại cho anh Đinh Văn Nam. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave A, màu đỏ, biển kiểm soát 26AL-045.96 đã qua sử dụng; xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo T, không liên quan đến hành vi phạp tội, cần trả lại cho Đinh Văn T. Đối với 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu OPPO A55, màu xanh dương, là tài sản hợp pháp của anh Sòi Ngọc Thắng cần trả lại cho anh Thắng.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe giữa bị cáo và anh Phàn Văn Q, Đặng Văn Ph là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật; căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự, Hội đồng xét xử cần ghi nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh Đặng Văn Ph và bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh Phàn Văn Q. Anh Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph không yêu cầu bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

[6] Về biện pháp ngăn chặn: Cần trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[7] Về án phí: Bị cáo sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo đề nghị được miễn án phí; căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, Hội đồng xét xử cần miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 304; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 20/01/2026). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho UBND xã Bắc Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo Đinh Văn T có trách nhiệm thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Trả lại cho anh Đinh Văn Nam 01 con dao mũi bằng dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm x 6,5 cm, chuôi dao bằng gỗ và 01 con dao mũi bằng dài 32,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm x 07 cm, chuôi dao bằng gỗ.

Trả lại cho Đinh Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave A, màu đỏ, biển kiểm soát 26AL-045.96 đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Sòi Ngọc Thắng 01 điện thoại cảm ứng nhãn hiệu OPPO A55, màu xanh dương.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự;

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh Đặng Văn Ph và bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh Phàn Văn Q. Anh Phàn Văn Q và Đặng Văn Ph không yêu cầu bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; các Điều 14, 15; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Đinh Văn T được miễn nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 1, 3, 4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/01/2026); Nguyên đơn dân sự, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Tân Việt

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại, ĐDHP của bị hại (nếu có);
- VKSND khu vực 5 – Sơn La;
- Người bào chữa (nếu có);

} Giao

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Công an tỉnh;
- Phòng HSNV- CA tỉnh;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- UBND xã Bắc Yên – Sơn La;
- Công an xã Bắc Yên – Sơn La;

} Gửi

- Đương sự (nếu có);
- Phòng THADS kv 5 (án có hiệu lực);
- Lưu: HS, VT.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện Phù Yên; } Giao
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- CQ Thi hành án hình sự; } Gửi
- Trại TG (nhà tạm giữ);
- Sở tư pháp tỉnh, UBND xã;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Tân Việt