

Bản án số: **390/2023/HS-ST**
Ngày 20/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thúy Hoa
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phùng
Bà Vũ Thị Mai
- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh –Thẩm tra viên chính
Toà án nhân dân quận Đống Đa
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 406/2023/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

- **Lưu Tiến D**, sinh năm 1971; HKTT: Số A ngõ A phố N, phường Q, quận Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: P, nhà C, ngách B, ngõ A, phường Q, quận Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Lưu Tiến P, con bà Nguyễn Thị Q (đã chết), vợ: Nguyễn Liên H, con: Có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 19/10/2004, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm xử phạt 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 3, Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. (Ra trại ngày 02/10/2009; Đã đóng án phí hình sự, án phí dân sự; Chưa bồi thường dân sự theo Quyết định thi hành án số 691/HS ngày 12/9/2005 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa; chưa được xóa án tích); Nhân thân: Ngày 09/12/2003, bị Công an phường Q xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; D1 chỉ bản số 560 do Công an quận Đ, thành phố Hà Nội lập ngày 31/8/2023; Bị cáo bị tạm giữ ngày: 21/8/2023, hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Chị Lâm Cẩm T, sinh năm 1995; trú tại số nhà F phố T, phường H, quận Đ, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng giữa tháng 8/2023, do cần tiền tiêu sài nên Lưu Tiến D nảy sinh ý định đi Cướp tài sản. Trong thời gian này, D đi qua cửa hàng xô số tại số nhà E ngõ X, phường N, quận Đ, Hà Nội thì phát hiện chị Lâm Cẩm T ngồi một mình bên trong cửa hàng sử dụng điện thoại nên D nảy sinh ý định sẽ tìm cơ hội để chiếm đoạt chiếc điện thoại chị T. Sau đó, D lên mạng interner (hiện không xác định được trang mạng) đặt mua 01 lọ keo 502 với giá

40.000 đồng và 02 ca nhựa màu xanh với giá 30.000 đồng, đến chiều cùng ngày có một người nam giới (Chưa rõ lai lịch) giao hàng đến cho D tại khu vực ngách B ngõ A, phường Q, quận Đ, Hà Nội, D nhận hàng rồi D mang lên nhà cất đi.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/8/2023, do thấy trời mưa thuận tiện cho việc thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của chị T. Sau đó, D đã mặc bên trong 01 chiếc áo mưa giấy màu xanh, bên ngoài mặc 01 chiếc áo mưa màu đen và mang theo túi nilon màu đen bên trong có 02 chiếc ca nhựa màu xanh và 01 lọ keo 502 rồi điều khiển xe máy Honda Lead màu nâu biển kiểm soát 14Z1 - 065.42 đi từ nhà tại chung cư M ngách B ngõ A đi đến ngõ X thì D thấy chị Lâm Cẩm T đang ngồi một mình sử dụng điện thoại trong cửa hàng xổ số tại số nhà E ngõ X, nên D quay xe đi vòng ra phố N và dựng xe máy Honda Lead tại vỉa hè trước Đ, phố N, phường N, quận Đ, Hà Nội. Lúc này khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, D đi bộ cầm theo túi nilon màu đen (bên trong chứa lọ keo 502 và 02 chiếc ca nhựa) đi dọc theo phố Nguyễn Lương B, rẽ vào phố Trần Hữu T1 rồi đi thông ra hướng đầu ngõ X, D đi qua cửa hàng xổ số số nhà E ngõ X rồi đứng sát cửa nhà đầu ngõ Xã đàn 2 (bên phải từ trong ngõ nhìn ra) để quan sát. Khoảng 3 phút sau khi thấy vắng người qua lại, D liền lấy 02 chiếc ca nhựa màu xanh hứng lấy nước mưa rồi lấy lọ keo 502 đổ vào 02 chiếc ca rồi cầm mỗi tay 01 ca nhựa chứa dung dịch rồi đi vào cửa hàng xổ số. Tại đây, D đứng đối diện chị T (lúc này đang ngồi sử dụng điện thoại Iphone 14 Pro max) rồi hất dung dịch keo bên trong cốc nhựa cầm ở tay phải vào mặt chị T khiến chị T hoảng loạn lấy tay che ôm mặt kêu gào. Thấy vậy, D liền vứt lại một chiếc ca nhựa và dùng tay phải lấy chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max của chị T đang để trên mặt bàn rồi nhét kẹp vào cặp quần phía trước bên phải của D. Khi thấy chị T đứng dậy lao theo thì D tiếp tục hất dung dịch keo bên trong ca nhựa đang cầm ở tay trái vào mặt chị T khiến chị T tiếp tục giơ tay ôm mặt sợ hãi kêu gào thì D bỏ chạy bộ ra đầu ngõ X 2 rẽ trái ra phố X chạy vào ngách C ngõ X. Tại đây, D tắt nguồn chiếc điện thoại lấy được của chị T, cởi bỏ áo mưa màu đen bên ngoài chỉ còn mặc áo mưa giấy màu xanh, đội mũ bảo hiểm lưỡi chai màu xanh, đeo khẩu trang với mục đích thay đổi đặc điểm để không bị phát hiện rồi tiếp tục đi bộ ra ngoài phố Xã Đ vào phố Đ - Nguyễn Hy Q1 - Nguyễn Lương B và lấy xe máy Honda Lead dựng trước đó tại vỉa hè trước Đình Nam Đ rồi đi về. D điều khiển xe máy đi về ngõ A dựng xe ở đầu ngõ rồi đi bộ về nhà tại P201 số 31 ngách B ngõ A để cất giấu chiếc điện thoại lấy được của chị T. Đến khoảng 09 giờ ngày 21/8/2023, D mang chiếc điện thoại Iphone 14 Promax lấy được của chị T cất giấu tại khu vực góc nền nhà xe tầng 1 (cạnh nhà vệ sinh) tại số B ngách F ngõ D phố Đ, phường K, quận Đ, Hà Nội.

Sau khi sự việc xảy ra, chị T đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện M. Đến 16 giờ 50 phút ngày 20/8/2023, chị T đến Công an phường N trình báo sự việc.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và chứng cứ.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã phát hiện thu giữ những đồ vật, tài sản như sau:

- Thu giữ 01 chiếc ca nhựa màu xanh (khi khám nghiệm hiện trường).

- Thu giữ của Lưu Tiến D gồm: 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo mưa màu xanh, 01 chiếc xe máy Honda Lead màu nâu, biển kiểm soát 14Z1 - 065.42 và 01 chiếc điện thoại Masstel A9 màu xanh cùng sim số 0339365546.

Ngày 21/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp; đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Lưu Tiến D tại địa chỉ P ngách B ngõ A, phường Q, quận Đ, Hà Nội. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra thu giữ được: 05 lọ keo dán nhãn hiệu 502, loại chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ; 01 đôi dép da có quai màu nâu đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Tiến D khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 30/8/2023, chị Lưu Thị Ngọc Q2 (sinh năm 1967; trú tại số nhà B ngách D phố Đ, phường K, quận Đ, Hà Nội - là chị gái của D) đã đến Công an quận Đ giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím có số imei 1: 358281865580074; số imei 2: 358281865936482 gắn sim. Chị Lưu Thị Ngọc Q2 trình bày: Quá trình dọn dẹp nhà, thì chị Q2 phát hiện 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max màu tím tại khu vực góc nhà vệ sinh tầng 1 nhà xe. Nghi ngờ đây chính là chiếc điện thoại D đã chiếm đoạt được ngày 20/8/2023 nên chị Q2 đã mang đến giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Ngày 28/9/2023, Công ty K đã cung cấp cho Cơ quan điều tra 02 lọ 502 mã N9-150g do công ty cổ phần K sản xuất.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 220/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân quận Đ, kết luận:

“- Chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max màu tím 128gb chưa thu hồi được, định giá 21.940.000 đồng.”

Tại bản Kết luận giám định số 6912/KL-KTHS ngày 19/10/2023 của Phòng K1 - Công an thành phố H, kết luận:

“- Chất màu trắng dính trong ca nhựa màu xanh và dung dịch bên trong 05 lọ nhựa màu trắng, có nắp đỏ nhãn hiệu keo 502 đều cùng loại với dung dịch bên trong 02 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ nhãn hiệu keo “502 keo dán Đức A” do công ty cổ phần K dán Đức A cung cấp.”

Đối với chiếc áo mưa màu đen, 01 lọ keo 502, 01 chiếc ca nhựa màu xanh và 01 túi nilong màu đen D khai đã vứt bỏ tại khu vực phố N, phường N, Đ, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải D để rà soát nhưng không thu hồi được tang vật.

Đối với chiếc xe máy Honda Lead màu nâu, biển kiểm soát 14Z1-065.42, tại Cơ quan điều tra, D khai là xe máy D mượn của anh Trịnh Minh T2 (sinh năm 1986; trú tại số C ngách B ngõ A, phường Q, quận Đ, Hà Nội) để đi lại. Anh T3 khai nhận không biết việc D sử dụng chiếc xe đi cướp tài sản, đối với nguồn gốc chiếc xe máy trên là xe của anh T3 mượn của một người bạn xã hội tên T4 (không rõ lai lịch) từ năm 2016 để sử dụng, tuy nhiên sau đó anh T3 không liên hệ được với T4 để trả lại chiếc xe máy. Anh Tú đề nghị được trả lại chiếc xe máy cho chủ sở hữu hợp pháp.

Qua xác minh chủ đăng ký chiếc xe máy trên là chị Nguyễn Thị Huyền T5 (sinh năm 1991; trú tại đội B, xã T, huyện T, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, chị

T5 trình bày chiếc xe máy trên là của chị T5 mua và cho anh Tường Huy H1 (sinh năm 1984; trú tại Đ, xã T, huyện T, Hà Nội) sử dụng. Khoảng đầu năm 2015, anh H1 cho một người bạn tên T4 (không rõ nhân thân lai lịch) mượn xe để sử dụng, tuy nhiên sau đó T4 chưa trả lại xe cho anh H1.

Ngày 20/11/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại chiếc xe máy Honda Lead màu nâu, biển kiểm soát 14Z1-065.42 cho chị Nguyễn Thị Huyền T5, chị T5 đã nhận lại chiếc xe và không có yêu cầu đề nghị gì.

Trách nhiệm dân sự

Trong quá trình điều tra, chị Lâm Cẩm T đã được Cơ quan điều tra trao trả lại tài sản là 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max màu tím. Chị T đã nhận tài sản; đồng thời chị T đề nghị không giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 421/CT-VKSĐĐ ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Lưu Tiến D về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lưu Tiến D khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội vẫn giữ quan điểm truy tố Lưu Tiến D như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 38, điểm d, h khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ *08 năm tù đến 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”*, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 05 lọ keo dán nhãn hiệu 502 loại chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ; 01 đôi dép da có quai màu nâu đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo mưa màu xanh. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Masstel A9 màu xanh.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo là 01 chiếc ca nhựa màu xanh, 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo

mưa màu xanh, 05 lọ keo dán nhãn hiệu 502, loại chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ; 01 đôi dép da có quai màu nâu bị cáo sử dụng làm công cụ để cướp tài sản của chị Lâm Cẩm T là 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max màu tím trị giá 21.940.000 đồng tại cửa hàng xô số tại số nhà E ngõ X, phường N, quận Đ, Hà Nội vào ngày 20/8/2023. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lưu Tiến D phạm tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, h khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi của bị cáo dùng keo 502 pha với nước tạt vào mặt chị Lâm Cẩm T làm cho chị T lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm cướp chiếc điện thoại của chị T, khi chị T đuổi theo bị cáo để lấy lại tài sản thì bị cáo lại một lần nữa tạt dung dịch keo 502 pha với nước vào mặt chị T để cố tình thực hiện tội phạm đến cùng. Giữa ban ngày mà bị cáo đã có hành vi rất táo tợn, nguy hiểm, đe dọa đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của bị hại để chiếm đoạt tài sản của bị hại nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất trật tự trị an, gây bất bình trong nhân dân vì vậy cần xử lý nghiêm khắc nhằm cải tạo giáo dục bị cáo đồng thời giáo dục răn đe phòng ngừa chung do vậy việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết.

Xét nhân thân bị cáo có một tiền án chưa được xóa, 01 tiền sự qua đó cho thấy bị cáo đã được giáo dục pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi cướp tài sản chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn do vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 6 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về các biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ca nhựa màu xanh, 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo mưa màu xanh, 05 lọ keo dán nhãn hiệu 502, loại chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ; 01 đôi dép da có quai màu nâu đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo mưa màu xanh. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Masstel A9 màu xanh.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d, h khoản 2 Điều 168; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Lưu Tiến D** phạm tội “Cướp tài sản”; Xử phạt: **Lưu Tiến D 09 (C) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2023.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ca nhựa màu xanh, 01 mũ bảo hiểm màu xanh; 01 áo mưa màu xanh, 05 lọ keo dán nhãn hiệu 502, loại chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ; 01 đôi dép da có quai màu nâu đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Masstel A9 màu xanh thu giữ của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tang vật trên hiện đang thu giữ theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 62/2023 ngày 06/12/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Bị cáo Lưu Tiến D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thúy Hoa