TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THỦY** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HSST
Ngày: 15/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Hữu Sáng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đỗ Trọng Tuấn
2. Ông Nguyễn Việt Quân

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Vũ Linh - Cán bộ Toà án nhân dân quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Ông Trần Bửu Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 100/2021/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 646/2021/QĐXX-HSST ngày 29/11/2021 đối với:

Bị cáo: TNT, Tên gọi khác: Tứ; sinh năm 1985; Giới tính: Nam, Nơi sinh: Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú: tổ 6, ấp Tân Thành, xã Tân Hòa, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện tại: tổ 8, khu vực 6, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: đạo Phật; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: phụ hồ; Họ và tên cha: Đỗ Văn Q (chết); Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị C (chết); Chung sống như vợ chồng với: Nguyễn Xuân M, sinh năm 1986;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Những người tham gia tố tụng:

* Bị hại: Ông Nguyễn Văn R, sinh năm: 1976; Cư trú: 118/9/48E, Trần Phú, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

* Người làm chứng:

- Ông Đỗ Minh Thành. sinh năm: 1988; Cư trú: 318/10, khu vực 4, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn Phước, sinh năm: 1974; Cư trú: 470A.CT, tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Trọng Phúc, sinh năm: 2001; Cư trú: 261/ÔT, tổ 11, khu vực Bình Thường B, phường Long Tuyền, quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

- Bà Lý Thị Ngọc Mai, sinh năm: 1992; Cư trú: 205/RC, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 10/01/2021, Nguyễn Văn R và một số người bạn đang ăn uống tại quán Cô Tư trên đường Nguyễn Văn Trường, tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì có TNT (Tứ), Đỗ Minh Thành đi chung 01 xe mô tô đến cùng ăn uống, sau đó thì R đứng dậy bỏ đi sang bàn khác để ngồi cùng bạn của R. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, R đi vệ sinh thì thấy bàn lúc đầu chỉ còn lại T và Thành, sau đó R đi về nhà. Khi về đến nhà, do bực tức mâu thuẫn trước đó nên R lấy 01 con dao tự chế bằng sắt cầm trên tay và 02 thanh kim loại tròn giấu vào phía sau lưng quần phủ áo lên rồi R quay trở lại quán Cô Tư để tìm T và Thành. Khi đi đến quán, R cầm con dao tự chế đi đến chỗ T và chỉ vào mặt T chửi, sau đó R ném con dao tự chế xuống đất rồi lao vào tấn công T nên T chống trả và đẩy R sang một bên, lúc này T chạy lại lấy con dao tự chế mà R đã ném trước đó cầm trên tay chém nhiều lần vào người R gây thương tích, sau đó Thành điều khiển xe mô tô chở T bỏ đi và T quăng bỏ con dao tự chế gần cầu sắt cách hiện trường khoảng 30m, còn R thì được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu.

Tại các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41, 42/TgT ngày 01/3/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với thương tích của bị hại Nguyễn Văn R như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương vùng trán – thái dương trái và hai vết thương mặt mu đốt gần ngón IV-V bàn tay trái đã được điều trị. Hiện tại các vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

+ Vết thương ngang mặt ngoài-sau-trong khuỷu tay phải gây đứt toàn bộ cơ mặt sau cánh tay phải, thần kinh quay, thần kinh trụ phải, đứt động mạch cánh tay phải, gãy lồi cầu ngoài cánh tay phải, gãy mỏm khuỷu phải đã được phẫu thuật khâu động mạch cánh tay phải, cố định xương gãy, khâu nối thần kinh, gân cơ, khâu vết

thương. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, các vị trí gãy xương chưa lành, còn dụng cụ kết hợp xương mỏm khuỷu và lồi cầu ngoài phải, liệt thần kinh trụ phải.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 60%.

- Kết luận khác:

+ Thương tích trên cơ thể của ông Nguyễn Văn R phù hợp với cơ chế do vật sắc bén gây nên.

+ Hung khí số 01 (01 con dao tự chế được cung cấp) có thể gây ra các vết thương vùng trán – thái dương trái, vết thương ngang mặt ngoài-sau-trong khuỷu tay phải và vết thương mặt mu đốt gần ngón IV-V bàn tay trái của ông Nguyễn Văn R.

+ Hung khí số 02 và hung khí số 03 (02 thanh kim loại được cung cấp) không thể gây ra các vết thương vùng trán – thái dương trái, vết thương ngang mặt ngoài-sau-trong khuỷu tay phải và vết thương mặt mu đốt gần ngón IV-V bàn tay trái của ông Nguyễn Văn R.

Tại Kết luận giám định số 26/KLGĐ-PC09(SV) ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Máu ghi thu của Nguyễn Văn R thuộc nhóm máu B.

- Máu ghi thu của TNT thuộc nhóm máu AB.

- Vết nghi máu thu trên con dao tự chế và 02 thanh kim loại là máu người, lượng vết ít không xác định được nhóm máu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/TgT ngày 09/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với thương tích của TNT như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: vết thương đường nách trước bên trái ngang khoang liên sườn VII-VIII đã được điều trị nội khoa. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại (theo giấy chứng nhận thương tích) là 01%.

- Kết luận khác:

+ Vết thương đường nách trước bên trái ngang khoang liên sườn VII-VIII của ông TNT phù hợp với cơ chế do vật nhọn gây ra.

+ Hung khí số 01 (01 con dao tự chế được cung cấp) không thể gây ra vết thương đường nách trước bên trái ngang khoang liên sườn VII-VIII của ông TNT.

+ Hung khí số 02 và hung khí số 03 (02 thanh kim loại được cung cấp) có thể gây ra vết thương đường nách trước bên trái ngang khoang liên sườn VII-VIII của ông TNT.

Tại Kết luận giám định số 3832/C09B ngày 27/9/2021 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Tập tin video gửi giám định ký hiệu A nêu tại mục II.1 liên tục về nội dung, không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép.

- Không đủ cơ sở trả lời yêu cầu giám định nêu tại mục III.2 của Kết luận giám định này.

Quá trình điều tra, TNT đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị can hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác.

Đối với Nguyễn Văn R đã có hành vi tấn công TNT, tuy nhiên do chưa đủ căn cứ để xác định R đã dùng vật gì để tấn công T và gây ra thương tích như thế nào nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn R về tội Cố ý gây thương tích theo quy định của pháp luật.

Đối với Đỗ Minh Thành, do đi đến chung xe mô tô với TNT, khi Nguyễn Văn R và TNT đánh nhau thì Thành không có tham gia hay giúp sức, sau khi đánh nhau xong thì Thành đi về cùng T nên không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra, lực lượng chức năng đã thu giữ, tạm giữ các vật chứng là:

- 01 con dao tự chế bằng sắt, dài 74cm, lưỡi dao dài 51cm, cán dao được quấn lại bằng sợi dây dù màu xanh, mũi dao bằng.

- 01 thanh kim loại tròn, một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 42cm.

- 01 thanh kim loại tròn, một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 37cm.

- 01 cái nón kết màu xanh lá cây, có in logo "kết nối đam mê – cùng nhau chia sẻ 65 BHĐX solo Miền Tây Sông Nước 65", hai bên hông nón có thêu số 65 màu vàng.

- 01 quần jean lửng, màu xanh dương.

Về trách nhiệm dân sự: phía bị hại Nguyễn Văn R yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự với tổng số tiền là 27.961.866 đồng, phía gia đình bị cáo chưa khắc phục hậu quả.

Quá trình điều tra, các bị cáo TNT thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo trùng khớp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKSBT ngày 14/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ quyết định truy tố bị cáo TNT phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy giữ nguyên bản cáo trạng.

Bị cáo TNT thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không yêu cầu khởi tố vụ án đối với vụ việc mà bị cáo cho rằng mình bị Nguyễn Văn R dùng thanh sắt nhọn gây thương tích với tỷ lệ thương tật 1%.

Người bị hại Nguyễn Văn R xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tự nguyện xin rút toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy trình bày lời luận tội và phát biểu các vấn đề liên quan đến vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo TNT phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Tuyên phạt bị cáo mức hình phạt từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm tù.

Đề nghị Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xem xét ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi xảy ra ngày 10/01/2021 của Nguyễn Văn R tại quán Cô Tư trên đường Nguyễn Văn Trường, Tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao tự chế bằng sắt, dài 74cm, lưỡi dao dài 51cm, cán dao được quấn lại bằng sợi dây dù màu xanh, mũi dao bằng.
- 01 thanh kim loại tròn , một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 42cm.
- 01 thanh kim loại tròn , một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 37cm.
- 01 cái nón kết màu xanh lá cây, có in logo "kết nối đam mê-cùng nhau chia sẻ 65 BHĐX solo Miền Tây Sông Nước 65", hai bên hông nón có thêu số 65 màu vành.

01 quần Jean lửng, màu xanh dương.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra các vấn đề xem xét.

Bị cáo không tham gia tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai và lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác của vụ án nên việc vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

[2] Lời trình bày và khai nhận của bị cáo TNT tại phiên toà sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 20 giờ ngày 10/01/2021, Nguyễn Văn R và một số người bạn đang ăn uống tại quán Cô Tư trên đường Nguyễn Văn Trường, tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ thì có TNT (Tứ), Đỗ Minh Thành đi chung 01 xe mô tô đến cùng ăn uống, sau đó thì R đứng dậy bỏ đi sang bàn khác để ngồi cùng bạn của R. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, R đi vệ sinh thì thấy bàn lúc đầu chỉ còn lại T và Thành, sau đó R đi về nhà. Khi về đến nhà, do bực tức mâu thuẫn trước đó nên R lấy 01 con dao tự chế bằng sắt cầm trên tay và 02 thanh kim loại tròn giấu vào phía sau lưng quần phủ áo lên rồi R quay trở lại quán Cô Tư để tìm T và Thành. Khi đi đến quán, R cầm con dao tự chế đi đến chỗ T và chỉ vào mặt T chửi, sau đó R ném con dao tự chế xuống đất rồi lao vào tấn công T nên T chống trả và đẩy R sang một bên, lúc này T chạy lại lấy con dao tự chế mà R đã ném trước đó cầm trên tay chém nhiều lần vào người R gây thương tích, sau đó Thành điều khiển xe mô tô chở T bỏ đi và T quăng bỏ con dao tự chế gần cầu sắt cách hiện trường khoảng 30m, còn R thì được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu.

Đối với Đỗ Minh Thành, khi Nguyễn Văn R và TNT đánh nhau thì Thành không có tham gia hay giúp sức, sau khi đánh nhau xong thì Thành đi về cùng T nên không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với thương tích 1% trên người TNT, tại phiên tòa, T khẳng định không yêu cầu khởi tố vụ án nên không có căn cứ xem xét. Tuy nhiên, đối với sự việc Nguyễn Văn R mang hung khí đến tấn công TNT tại quán Cô Tư trên đường Nguyễn Văn Trường, Tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vào 20h ngày 10/01/2021 cần xem xét quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lí nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm, gây ra thương tích cho người bị hại với tỷ lê thương tật là 60%.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự .

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bị hại cũng có lỗi khi tấn công bị cáo trước. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở đánh giá tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt mà người bị hại đã về nhà lấy hung khí mang đến nơi mà bị cáo đang ngồi nhậu mà tấn công bị cáo. Bị cáo sau khi chống đở, ngăn chặn sự hung hăng của bị hại, bị cáo không bỏ về mà lại sử dụng hung khí của người bị hại mang lại để tấn công và gây ra thương tích cho người bị hại. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác nhưng bị cáo vẫn lựa chọn, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể giáo dục, cải tạo bị cáo, đảm bảo an ninh trật tự, phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự và đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặn, giảm nhẹ, yếu tố bột phát của hành vi và lỗi của người bị hại để giảm một phần hình phạt so với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo, bị cáo yên tâm chấp hành án, sớm hòa nhập cộng đồng, xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự:

Xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên có cơ sở chấp nhận.

Về trách nhiệm dân sự người bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra các vấn đề xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo TNT phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo "TNT" phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo 6 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2021.

Kiến nghị Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xem xét ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi xảy ra lúc 20h ngày 10/01/2021 của Nguyễn Văn R tại quán Cô Tư trên đường Nguyễn Văn Trường, Tổ 18, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao tự chế bằng sắt, dài 74cm, lưỡi dao dài 51cm, cán dao được quấn lại bằng sợi dây dù màu xanh, mũi dao bằng.
- 01 thanh kim loại tròn , một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 42cm.
- 01 thanh kim loại tròn , một đầu nhọn, một đầu buộc bằng vải màu đen, có chiều dài 37cm.
- 01 cái nón kết màu xanh lá cây, có in logo "kết nối đam mê-cùng nhau chia sẻ 65 BHĐX solo Miền Tây Sông Nước 65", hai bên hông nón có thêu số 65 màu vành.
- 01 quần Jean lửng, màu xanh dương.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo TNT phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên)	*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*
	Cao Hữu Sáng