

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
QUÂN KHU 5**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HS-PT

Ngày 22-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ QUÂN KHU 5

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Nguyễn Thanh Tùng.

Các Thẩm phán:

- 4// Lê Việt Dũng.

- 2// Phan Hồng Chính.

Thư ký phiên tòa: 4/ Nguyễn Xuân Kỳ, Thư ký Tòa án quân sự Quân khu 5.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 3// Trầm Sỹ Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại Phòng xử án, Tòa án quân sự Quân khu 5 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 05/2018/TLPT-HS ngày 27 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Đinh Viết P, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Viết P (tên gọi khác: Rin); giới tính: Nam; sinh ngày 16 tháng 7 năm 1988 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: K32/H7/4 đường P, tổ 62, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đinh Viết C, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Thu N, sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 06/3/2018, tạm giam từ ngày 09/3/2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00' ngày 05/3/2018, Đinh Viết P điều khiển xe mô tô BKS 47N1-8279 đến Trạm thu phát sóng viễn thông 250 (Trạm DNG 250) của Trung tâm kỹ thuật V trên đường Nguyễn Đức T, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, P dựng xe sát nhà trạm, nhặt viên gạch đập phá ổ khóa mở cửa đi vào nhà trạm. P dùng cờ lê tháo rời 02 bình ác quy hiệu "HAZE", "CODE No.HZY12-150FA" của Trung tâm mạng lưới M đang hợp tác khai thác chung hạ tầng với Trung tâm kỹ thuật V đặt tại Trạm DNG 250 rồi mang 02 bình ác quy ra ngoài. Sau đó, P điều khiển xe mô tô chở 01 bình ác quy đến Cửa hàng thu mua phế liệu tại số nhà 14, đường A, quận N bán cho chị Huỳnh Thị Thu N với giá 1.300.000

đồng nhưng P nói để chờ bình thứ hai đến bán lấy tiền luôn. Đến khoảng 19 giờ 30' cùng ngày, P quay lại chờ bình ác quy thứ hai thì bị Công an phường K bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra, P khai nhận trước đây đã 03 lần trộm cắp bình ác quy tại các Trạm của Trung tâm kỹ thuật V, cụ thể như sau: Lần thứ nhất, khoảng 12 giờ 00' ngày 01/3/2018, Đình Viết P điều khiển xe mô tô BKS 47N1-8279 đến Trạm DNG 250 đập ổ khóa mở cửa vào nhà, dùng cờ lê, kìm cắt tháo 04 bình ác quy hiệu “HAZE”, “CODE No.HZY12-150FA” của Trung tâm mạng lưới M. Sau đó, P sử dụng xe mô tô chở 04 bình ác quy đi bán cho chị N với giá 5.200.000 đồng. Lần thứ hai, khoảng 20 giờ 00' cùng ngày, P điều khiển xe mô tô BKS 47N1-8279 đến Trạm DNG 250. Thấy cửa không khóa P đi vào dùng cờ lê tháo 04 bình ác quy hiệu “HAZE”, “CODE No.HZY12-150FA” của Trung tâm mạng lưới M rồi chở đến bán cho chị N được 5.200.000 đồng. Lần thứ ba, khoảng 12 giờ 00' ngày 02/3/2018, P điều khiển xe mô tô BKS 47N1-8279 đến Trạm thu phát sóng viễn thông 3977 (Trạm DNG 3977) trên đường T, phường K. P dùng gạch đập ổ khóa rồi đi vào dùng cờ lê tháo 02 bình ác quy hiệu “Acme Grange”, “Front-Access Battery”, “AG12V155F” của Trung tâm kỹ thuật V chở đến bán cho chị N được 2.600.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2018, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5 quyết định:

Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Đình Viết P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đình Viết P 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 06/3/2018.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, bị cáo có đơn kháng cáo thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản như cấp sơ thẩm đã kết luận. Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường, do vậy xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận đầu tháng 3 năm 2018 đã 04 lần lén lút thực hiện hành vi lấy trộm 12 bình ác quy của Trung tâm mạng lưới M và Trung tâm kỹ thuật V trên địa bàn quận N, thành phố Đà Nẵng. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên xác định bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời hạn luật định. Sau khi phân tích diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện cũng như hậu quả của vụ án, Kiểm sát viên cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật; đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “tự thú” theo quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là chính xác. Những lý do bị cáo đề nghị xem xét đề giảm nhẹ hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ, tại phiên tòa phúc thẩm không có cơ sở để áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ nào, đồng thời với mức án mà cấp cơ

thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo nhất trí về tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng. Tuy nhiên, với mức án 14 tháng tù là nặng nên xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Đinh Viết P là hợp lệ.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm có nội dung phù hợp với các tài liệu, chứng cứ lưu trữ trong hồ sơ, được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Trên cơ sở đó Hội đồng xét xử khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 01 đến ngày 05 tháng 3 năm 2018, bị cáo đã 04 lần lén lút vào các Trạm thu phát sóng viễn thông trên địa bàn quận N, thành phố Đà Nẵng lấy trộm 12 bình ác quy của Trung tâm mạng lưới M và Trung tâm kỹ thuật V, trị giá 29.640.000đồng. Hành vi trên của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cấp sơ thẩm đã nhận định và kết luận là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và đã “tự thú” được quy định tại Điểm s,r Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đồng thời cũng đã áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác.

[3] Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo và quan điểm đề xuất hướng giải quyết của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp, trong mỗi lần giá trị tài sản đủ cấu thành tội phạm gây ảnh hưởng lớn trong lĩnh vực thông tin liên lạc, do vậy không thể xem bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, việc gia đình bị cáo hoàn trả lại số tiền đã bán tài sản trộm cắp lại cho người mua không thể xem đây là tình tiết tự nguyện bồi thường, mặt khác khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi, hậu quả của vụ án, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh cụ thể của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, với mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi đối với xã hội, đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, quan điểm đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa về việc giữ nguyên quyết định về hình phạt của bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[4] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm c khoản 3 Điều 260; điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Viết P, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5 đã tuyên đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Viết P 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 06/3/2018.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, bị cáo Đinh Viết P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSQSQK5;
- THAHSQK5;
- THAQK5;
- VKSQSKV51 QK5;
- TAQSKV1;
- CQĐTHSKV2 các TCSN;
- Trại tạm giam QK5;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; tiểu HS. K08b.

(Đã ký)

3// Nguyễn Thanh Tùng