

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày 23/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Ánh Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Dân

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Vui – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Ngô Văn Bạo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2023/QĐST – HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Cao S; sinh năm: 1993; tại: Bình Phước;
HKTT: thôn H, xã G, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê;
trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S1 (đã chết) và bà Cao Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con; có 01 em gái sinh năm 1999; tiền án: không; tiền sự: ngày 10/6/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Phước Long áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 16/QĐ-TA; bị áp dụng biện pháp tạm giữ ngày 05/01/2023, bị tạm giam từ ngày 11/01/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Tấn H1 – sinh năm 1995

Địa chỉ: khu phố T, phường B, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Vắng mặt.

2. Trần Đào Quốc V – sinh năm 2000. Vắng mặt.

Địa chỉ: khu phố 2, phường B, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 04 tháng 01 năm 2023, S đang ở quán Karaoke 077 thuộc khu phố 03, phường T thì nhận được điện thoại M (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi S ra phòng số 05 nhà nghỉ Phương Hà thuộc khu A, phường B để chơi. Sau đó S mượn xe máy Honda Click biển số: 93K1-00234 của chủ quán 077 đi ra khu vực chợ Phước Long thuộc phường M gặp H2 hỏi mua 150.000 đồng ma túy. H2 nhận tiền và đưa cho S 01 bịch nylon dạng khóa miết kích thước khoảng 3x7cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp dạng đá. Sau đó S mang gói ma túy ra nhà nghỉ Phương Hà gặp M. Khi đến nơi S để xe trong nhà giữ xe và đi bộ vào phòng số 5 thì có lực lượng công an đến kiểm tra. Khi phát hiện lực lượng công an thì S đã thả gói ma túy xuống nền để phi tang nhưng bị lực lượng công an phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ 01 bịch nylon có kích thước (3x7)cm bên trong có chứa chất màu trắng; 01 xe mô tô Honda Click biển số: 93K1-00234; 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh.

Tại Bản kết luận giám định số 35/KL-ĐCSMT, ngày 10/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước xác định: tinh thể màu trắng gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,2830 gam. Mẫu hoàn lại sau giám định được niêm phong có khối lượng là 0,1814 gam.

Ngày 10/01/2023, Nguyễn Cao S bị khởi tố bị can để điều tra.

Bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 23/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước đã truy tố Nguyễn Cao S về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Cao S về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa: bị cáo thành khẩn khai báo nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Cao S từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù.

Về vật chứng của vụ án:

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 0,1814 gam ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong.

Đối với xe máy Honda Click biển số: 93K1-002.34 qua điều tra xác định xe trên là của Nguyễn Gia H3 mua lại của Lê Thị Trúc A nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo qui định pháp luật. Ngày 04/01/2023 S mượn xe của H3 để đi chơi, H3 hoàn toàn không biết việc S dùng xe đi mua ma túy. Ngày 02/3/2023 Cơ quan CSĐT Công thị xã Phước Long đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng nên không đề cập xử lý.

01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người chứng kiến; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ 30 ngày 04/01/2023, Nguyễn Cao S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, trọng lượng ma túy do S tàng trữ là 0,2830 gam, loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố để cấu thành “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Viện kiểm sát truy tố và luận tội bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mặc dù khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được tác hại của chất ma túy, sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện để thỏa mãn lối sống sa đọa, hủy hoại chính tương lai và sức khỏe của bản thân bị cáo. Bị cáo từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong vào ngày 26/02/2021, nhưng không lấy đó làm bài học cảnh

tỉnh bản thân, tiếp tục tái nghiện. Do đó, việc áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra là cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như “Thành khẩn khai báo” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với qui định pháp luật, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

[7] Đối với đối tượng tên H2 là người bán ma túy cho bị cáo, do không xác minh được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra Công an thị xã Phước Long tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[8] Về xử lý vật chứng:

01 (một) Phong bì ma túy sau giám định có trọng lượng 0,1814 gam được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đây là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh, do đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào việc phạm tội.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 47, 50 Bộ luật hình sự; các điều 106, 331, 333 và 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao S 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2023.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,1814 gam ma túy loại Methamphetamine sau giám định được cho vào 01 gói nylon trong phong bì, dán kín, bên ngoài dán giấy niêm phong có chữ ký, họ tên các thành phần tham gia, dấu hình tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Phước.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phước Long ngày 29/3 /2023).

4. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23/5/2023).

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Phước Long;
- Chi cục THADS thị xã Phước Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Trần Ánh Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Dân Huỳnh Văn Đường

Nguyễn Trần Ánh Nguyệt

