

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **196/2018/HSST**

Ngày: 05/7/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh

Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 192/2018/HSST ngày 01/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2018/QĐXXST-HS ngày 06/6/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/HSST-QĐ ngày 19/6/2018 đối với bị cáo:

ĐÀO THỊ P, sinh năm: 1988; HKTT và chỗ ở: số A tổ C phường G, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; con ông: Đào Văn C; con bà: Nguyễn Thị L; Chồng: Nguyễn Đức S; Có 02 con: con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 259 lập ngày 05/4/2018 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa P cung cấp bị cáo có 01 tiền án:

Bản án số 54/HSST ngày 18/3/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng (đã được xóa án tích).

Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.
(Có mặt)

Người bị hại:

1. Chị Đỗ Thị Thu H , sinh năm: 1978, HKTT: Tổ phường V, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị H1 , sinh năm 1979; HKTT: Số Q N, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đào Văn V , sinh năm 1958; HKTT: Tổ 2 phường G, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 27/2/2018 chị Đỗ Thị Thu H có đơn trình báo Công an phường Việt Hưng với nội dung: Sáng ngày 26/02/2018, chị bị mất ví tiền để trong cốp xe máy tại chợ tạm Kim Quan, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra rà soát camera tại khu vực hiện trường, phát hiện đối tượng nữ điều khiển chiếc xe máy hiệu Lead BKS: 29K1-62468 đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã yêu cầu đối tượng nữ (khai tên là Đào Thị P) lên trụ sở Cơ quan công an để làm rõ. Tại cơ quan Công an, Đào Thị P khai nhận:

Khoảng 8 giờ sáng ngày 26/2/2018, Đào Thị P đi xe máy nhãn hiệu Lead BKS: 29K1- 62468 từ nhà ra chợ tạm Kim Quan, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tại cửa hàng thịt lợn, P quan sát thấy chị Đỗ Thị Thu H đang đứng mua thịt, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa cốp xe. P nảy sinh ý định trộm cắp nên đã đỗ xe máy của mình sát cạnh đó rồi tiến lại gần chiếc xe của chị H , tay phải mở yên xe, tay trái thò vào trong cốp xe lấy cắp 01 chiếc ví và bỏ đi. Đến đoạn sau Siêu thị Big C Long Biên, P dừng xe mở ví ra thấy trong ví có 5.100.000 đồng và 02 tờ đôla Mỹ (mệnh giá 2 USD). P lấy tiền cho vào ví của mình, bỏ chiếc ví trộm cắp được vào cốp xe rồi đi làm trong Big C. Hết ca làm việc trên đường về nhà P đã vứt chiếc ví màu vàng đen, có chữ OLAY trộm cắp được vào thùng rác công cộng trên đường Nguyễn Văn Cừ.

Khoảng 7 giờ sáng ngày 28/02/2018, Đào Thị P đi xe máy Lead BKS: 29K1- 62468 đến chợ Gia Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tại cửa hàng bán hoa quả, P phát hiện chị Nguyễn Thị H1 đang mua hoa quả, xe máy BKS: 2 9K1-18857 có chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện, cốp xe không đóng. P điều khiển xe của mình đến gần và đỗ ngay cạnh chiếc xe máy trên rồi dùng tay phải mở yên xe, tay trái thò vào cốp xe lấy cắp được 01 chiếc ví màu vàng viền đen và bỏ đi. Trên đường đi P mở ví ra kiểm tra thấy bên trong có 1.300.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân mang tên Nguyễn Thị H1 . P lấy tiền bỏ vào ví của mình còn chiếc ví cùng giấy tờ của chị H1 , P bỏ vào trong cốp xe. Sau đó, P ra Ngân hàng TMCP Quân đội trên đường Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

gửi tiền vào tài khoản thẻ mang tên P tại ngân hàng. Sau khi gửi tiền xong, P về Big C Long Biên làm việc.

Khi cơ quan công an yêu cầu lên trụ sở để làm rõ về hành vi có liên quan, Đào Thị P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên. Cơ quan công an đã kiểm tra xe máy của P, phát hiện trong cốp xe có 01 chiếc ví màu vàng viền đen cùng một số giấy tờ mang tên Nguyễn Thị H1 và 02 tờ đô la Mỹ (mệnh giá 2 USD).

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- 01 chiếc ví giả da loại ví nữ kích thước 15 x 30 cm màu vàng đen đã qua sử dụng, mặt trước có chữ OLAY trị giá: 300.000 đồng.

- 01 chiếc ví giả da loại ví nữ kích thước 10x 20 cm màu vàng viền đen đã qua sử dụng trị giá: 100.000 đồng.

Theo bảng giá ngoại tệ của Ngân hàng TMCP Công tH V Nam ngày 26/02/2018, 02 tờ đô la Mỹ (mệnh giá 2 USD) trị giá 90.756 đồng.

Bản cáo trạng số: 189/CT-VKS ngày 29/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đào Thị P về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đào Thị P đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích nhưng vẫn xác định là có nhân thân xấu. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, trả lại tài sản cho người bị hại; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Thị P mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 26/02/2018, tại chợ tạm Kim Quan, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đào Thị P đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc ví trị giá 300.000 đồng, trong có 5.100.000 đồng và 02 tờ đô la Mỹ mệnh giá 2USD (trị giá: 90.756 đồng) của chị Đỗ Thị Thu H .

Ngày 28/02/2018, tại chợ Gia Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đào Thị P trộm cắp 01 chiếc ví trị giá 100.000 đồng, trong có 1.300.000 đồng của chị Nguyễn Thị H1 .

Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 6.890.756 đồng.

Hành vi của bị cáo Đào Thị P có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo Đào Thị P là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Bị cáo đã từng bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, mặc dù đã được xóa án tích nhưng

không lấy đó làm bài học răn đe mà tiếp tục phạm tội, Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân xấu. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, trả lại tài sản cho người bị hại; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Trong vụ án này, người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về dân sự:

Chị Đỗ Thị Thu H đã nhận lại số tiền 5.100.000 đồng và 02 tờ đô la Mỹ mệnh giá 2 USD. Chị H không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Chị Nguyễn Thị H1 đã nhận đủ 1.300.000 đồng cùng giấy tờ và chiếc ví bị mất. Chị không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, về dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Xử lý vật chứng

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Lead BKS: 29K1- 62468 Đào Thị P sử dụng làm P tiện thực hiện hành vi phạm tội: Qua điều tra xác định, chiếc xe máy trên đăng ký chủ xe là Đào Thị P. Ngày 05/2/2018 P đã bán chiếc xe trên cho ông Đào Văn V, sinh năm 1958; HKTT: Tổ 2, phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (có xác nhận của UBND phường Giang Biên). Ngày 25/2/2018, P mượn lại xe trên của ông V để đi làm. Ông V không biết P sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho ông V là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Thị P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đào Thị P **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Phương