TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2025/HSST
Ngày 28 tháng 2 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhơn - Cán bộ hưu trí quận Bình Thạnh

Ông Lê Hữu Luân- Phó hiệu trưởng trường tiểu học Lam Sơn quận Bình Thạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê H Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lữ Phương Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 2 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Ngọc H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 19/5/1972; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKHKTT: 111-113 Khu phố T, phường N, Quận I, Thành phố H; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên cha: Lưu Văn Nh sinh năm 1948; Họ tên mẹ: Trương Thị Đ, sinh năm 1952; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Vợ: Đỗ Thị Mỹ L, sinh năm 1984; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày 18/12/2022 đến nay.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Ông Liên Đình K, sinh ngày 18/02/2006

Đại diện hợp pháp của bị hại bà Đỗ Thị Mỹ P, sinh năm 1975 (mẹ ruột)

Địa chỉ: 82/78/13 Lê Văn D, Phường O, quận BT, TP. H

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Liên Văn Th, sinh năm 1972

Địa chỉ: 82/78/13 Lê Văn D, Phường O, quận BT, TP. H

Người làm chứng: Bà Đỗ Thị Mỹ L, sinh năm 1984
Địa chỉ: 82/78/13 Lê Văn D, Phường O, quận BT, TP. H

Người bào chữa của bị cáo:

1. Ông Lê Minh Tuấn - Luật sư Công ty Luật TNHH A.B.C thuộc Đoàn luật sư tỉnh Long An

Địa chỉ: Số 7-9 Đường 65, phường T, Quận S, Thành phố H

2. Ông Lê Văn Nhàn - Luật sư Công ty Luật TNHH Trương Thành Thiện thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: Số 205 (Tầng 8) đường X, Phường E, quận BT, Thành phố H

(Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Luật sư bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ sáng ngày 18/12/2022, Lưu Ngọc H chở theo con gái là Lưu Ngọc Quỳnh Th (sinh năm: 2012) đi từ nhà tại số 111-113 C, phường N, Quận Z đến trước nhà số: 82/78/13, Lê Văn D, Phường O, quận BT gọi cửa, đòi gặp vợ là chị Đỗ Thị Mỹ L đang ở nhờ nhà chị ruột tên Đỗ Thị Mỹ P để giải quyết cHện gia đình, nhưng chị L không muốn gặp H, nên H đứng trước cửa cổng nhà gọi chị L gây ồn ào, mất trật tự, làm ảnh hưởng đến giấc ngủ của gia đình chị Phương. Sau đó, ông Liên Văn Th cùng vợ là chị Đỗ Thị Mỹ P, con trai là Liên Đình K (SN: 18/02/2006) cùng ngụ tại địa chỉ: 82/78/13 Lê Văn D, Phường O, quận Bình Thạnh và chị L đi ra nói cHện và có kêu H đi về, để cho mọi người ngủ. Nhưng H không về, nên giữa H và ông Th xảy ra mâu thuẫn, H thấy ông Th có ý định mở cửa cổng định xông ra khoảng 4 lần để đánh H nhưng được chị L và chị Phương can ngăn. Thấy vậy, H lùi lại mở cốp xe lấy cây dùi vá xe cầm bên tay phải, tay trái cầm nón bảo hiểm. Khi Th lao tới gần thì H cầm nón bảo hiểm đánh 01 cái, ông Th đưa 02 tay ra đỡ nhưng vẫn trúng vào đầu làm ông Th bị té. Thấy cha mình bị đánh, Liên Đình K lao tới định đánh H thì bị H dùng cây dùi vá xe đâm trúng một nhát. Sau đó, Ks dùng tay phải (đang bị bó bột từ cổ tay đến bàn tay do bị gãy tay) kẹp cổ, vật H xuống đất, cả H và Khang đều ngã xuống đất, Khang bị H tiếp tục dùng cây dùi vá xe đâm nhiều nhát. Hậu quả K bị đâm tổng cộng 4 nhát: 01 nhát vào ngực trái, 01 nhát vào ngực phải và 01 nhát trúng vào bắp tay trái và quá trình vật ngã, giằng co gây thương tích cho K ở ngực kín (phù hợp với kết luận giám định thương tích). Anh Th thấy H cầm hung khí nên chạy đến dùng tay phải đánh trúng vào mắt phải của H 01 cái và tước hung khí trong tay H nhưng không được, H vùng dậy bỏ chạy đến trước nhà số 82/78/17 Lê Văn D thì bị K đuổi kịp và vật xuống đất, H nằm dưới đất đâm liên tiếp vào người Khang nhưng không

trúng. Lúc này, chị L thấy H có cầm hung khí nên la lên "có hung khí, báo công an", nên Khang lùi lại, H vùng dậy bỏ chạy và la lên "cướp cướp" để không bị truy đuổi. Khi chạy đến trước nhà số 50/39/9 Lê Văn D, Phường O, Bình Thạnh thì H ném cây dùi vá xe lên trên mái tôn nhà nhằm phi tang chứng cứ. Trong quá trình đánh nhau, ông Th còn bị H gây thương tích tại vùng bụng (phù hợp với kết luận giám định thương tích). Liên Đình K được gia đình đưa đi Bệnh viện nhân dân Gia Định cấp cứu. Sau đó, Công an Phường 1, quận Bình Thạnh mời những người có liên quan về trụ sở để làm việc.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 111/TgT.23 ngày 08/3/2023, của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với Liên Văn Th, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

❖ *Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 18/12/2022:*

- *Không còn sưng nề vùng trán trái, tình trạng ổn định.*
- *Một vết tăng sắc tố vùng bụng trái kích thước 7x(0,1-0,3)cm, ổn định.*

*Có tỉ lệ **0,5%**.*

Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc, vật tày có cạnh tác động gây ra.

- *Một vết tăng sắc tố mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 2,4x1,5cm, ổn định.*

*Có tỉ lệ **0,5%**.*

Thương tích trên do vật tày có cạnh tác động gây ra.

- *Một vết tăng sắc tố mặt trước ngoài gối phải kích thước 4x2,5cm, ổn định.*

*Có tỉ lệ **01%**.*

Thương tích trên do vật tày, vật tày nhám tác động hoặc phần cơ thể tác động vào các vật trên gây ra.

*2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **02%**.*

3. Kết luận khác:

- *Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm tính mạng.*
- *Cây xăm vá xe như ảnh cơ quan cung cấp có thể gây ra tất cả các thương tích trên trừ thương tích vùng gối phải và cánh tay trái.*

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 523/TgT.23 ngày 07/8/2023, của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với Liên Đình K, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng ngực phải dưới xương đòn gây đứt da đã được điều trị mở rộng vết thương thám sát, không thông vào khoang màng phổi, khâu vết thương, hiện còn một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 2,9x(0,3-0,5)cm.

*Có tỉ lệ **02%**.*

- Vết thương vùng ngực trái gây đứt da đã được điều trị mở rộng vết thương thám sát, không thông vào khoang màng phổi, khâu vết thương, hiện còn một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 2,8x(0,3-0,9)cm.

*Có tỉ lệ **02%**.*

- Vết thương phần mềm mặt trước 1/3 dưới cánh tay trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 1,3x(0,1-0,3)cm.

*Có tỉ lệ **01%**.*

Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Chấn thương ngực kín gây tràn khí màng phổi phải đã được điều trị đặt dẫn lưu màng phổi, hiện còn một sẹo dẫn lưu vùng mạn sườn phải kích thước 2xlcm.

*Có tỉ lệ **08%**.*

Thương tích trên do vật tày tác động hoặc phần cơ thể tác động vào vật tày gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

*Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **13%.***

3. Kết luận khác:

- Cây xăm vá xe như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.

- Các vết thương trên không nguy hiểm đến tính mạng, trừ chấn thương ngực kín gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được cấp cứu kịp thời.

Công văn giải thích pháp y số 523-GT/TgT.23-24 ngày 02/10/2024 của Trung tâm Pháp Y Thành phố Hồ Chí Minh trả lời:

- *Vết thương vùng ngực phải không gây ra Chấn thương ngực kín.*
- *Cơ chế chấn thương ngực kín đã trả lời trong bản kết luận.*
- *Phần tày của vật tày gây ra được chấn thương ngực kín.*

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Lưu Ngọc H đã khai nhận hành vi cố ý gây thương tích cho ông Liên Văn Th và Liên Đình K như đã nêu trên.

Trước đó, vào chiều ngày 15/12/2022 (trước thời điểm xảy ra vụ án 03 ngày), Khang có điều khiển xe máy đi trên đường thì có va chạm với 01 xe máy khác hậu quả làm tay phải của Khang lật về phía trước, ngón cái tay phải gập bẻ xuống (làm lòi

xương). Sau đó, Khang thấy tay phải bị đau nhức nhưng vẫn ráng dẫn xe về nhà và nhờ dì ruột là Đỗ Thị Mỹ L đưa đi khám tại Bệnh viện quận Bình Thạnh. Khi đi khám tại Bệnh viện quận Bình Thạnh bác sĩ đã tiến hành chụp phim và bó bột từ cổ tay đến bàn tay phải. Ngoài ra, K không bị bất cứ vết thương nào khác trên cơ thể.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 cây dùi vá xe hình chữ T, có tay cầm màu đen (kích thước 9,5 x 5 cm), có mũi nhọn bằng kim loại (kích thước 8 cm), là hung khí bị cáo H dùng để đâm bị hại Khang và gây thương tích cho ông Th.

- 01 đĩa ghi âm, ghi hình ghi lời khai đối chất giữa bị cáo H và bị hại Liên Đình K.

Trách nhiệm dân sự: Ông Liên Văn Th không có yêu cầu gì về dân sự. Bị hại Liên Đình K yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường 50.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 195/2023/HS-ST ngày 26/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điều 38, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Ngọc H 02 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2022. Bị cáo Lưu Ngọc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số: 124/2024/HS-PT ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ Điều 345, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 195/2023/HS-ST ngày 26/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh cHển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại.

Tại bản Cáo trạng số: 320/CT-VKSBT ngày 20 tháng 11 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Lưu Ngọc H về tội "Cố ý gây thương tích", được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu Ngọc H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo Lưu Ngọc H tự nguyện khai báo không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình để bị cáo phải khai trái ý muốn của mình. Bị cáo Lưu Ngọc H thừa nhận toàn bộ các vết thương của bị hại do bị cáo gây ra bao gồm các vết 01 nhát vào ngực trái, 01 nhát vào ngực phải và 01 nhát trúng vào bắp tay trái và quá trình vật ngã, giằng co gây thương tích cho Khang ở ngực kín, nên các vết thương bị cáo H gây ra cho bị hại Khang theo kết luận giám định là đúng. Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tạo điều

kiện cho bị cáo sớm về với gia đình chăm sóc và nuôi dưỡng hai con nhỏ trong độ tuổi ăn học khi được nói lời nói sau cùng.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Liên Văn Th có mặt tại phiên tòa trình bày như sau: Ông Liên Văn Th thừa nhận trong lúc nóng nảy giằng co thì ông cũng đánh bị cáo Lưu Ngọc H một cái. Giữa ông và bị cáo H là hai anh em rể với nhau, nay ông không yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H để bị cáo sớm về với gia đình lo cho các con nhỏ. Ngoài ra ông không trình bày gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Ngọc H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lưu Ngọc H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Về vật chứng: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý tự nguyện tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Tại phiên Tòa Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo Lưu Ngọc H trình bày lời bào chữa như sau: Luật sư thống nhất tội danh, điều luật truy tố và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lưu Ngọc H mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã đề nghị. Tuy nhiên Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hình phạt mà Viện kiểm sát đưa ra là chưa phù hợp, nặng với bị cáo bởi lẽ bị cáo có xét về nguyên nhân và điều kiện phạm tội trong vụ án thì bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo và bị hại, gia đình bị hại có mối quan hệ gia đình và tại phiên tòa bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất có thể tạo điều kiện cho bị cáo sớm về với gia đình hòa nhập cuộc sống công đồng nuôi hai con nhỏ. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ các thương tích mà bị cáo đã gây ra cho bị hại như kết luận giám định đã nêu thể hiện bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên đã xin lỗi bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại nên được chấp nhận. Tính đến thời điểm xét xử hôm nay bị cáo đã bị tạm giam khoảng 02 năm 02 tháng, thời gian tạm giam này cũng đủ sức giáo dục, răn đe với bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo thời hạn tù bằng với thời gian tạm giữ tạm giam mà bị cáo đã chấp hành. Rất mong Hội đồng xét xử xem xét và chấp thuận.

Tại phiên tòa bị cáo Lưu Ngọc H đồng ý lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, bị cáo không tham gia tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Ngọc H khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ mâu thuẫn vợ chồng giữa Lưu Ngọc H và chị Đỗ Thị Mỹ L nên vào khoảng 03 giờ sáng ngày 18/12/2022 Lưu Ngọc H chở theo con gái đến nhà số 82/78/13 Lê Văn D, Phường O, quận Bình Thạnh để gọi cửa và giải quyết mâu thuẫn cHện gia đình. Do Đỗ Thị Mỹ L không ra gặp Lưu Ngọc H nên Lưu Ngọc H gây ồn ào mất trật tự trước nhà và dẫn đến mâu thuẫn qua lại giữa Lưu Ngọc H với ông Liên Văn Th và em Liên Đình K. Lưu Ngọc H đã mở cốp xe lấy 01 mũ bảo hiểm cầm bên tay trái và 01 cây dùi vá xe cầm bên tay phải để đánh lại ông Liên Văn Th và Liên Đình K. Lưu Ngọc H đã dùng mũ bảo hiểm đánh ông Th 01 cái trúng vào đầu khiến ông Th bị té ngã, thấy bố bị đánh Khang lao đến định đánh H thì bị H dùng cây dùi vá xe đâm trúng một nhát. Khang dùng tay kẹp cổ quật ngã H xuống đất, giữa Khang và H vật lộn qua lại thì Khang tiếp tục bị H dùng cây dùi vá xe đâm trúng nhiều nhát gồm 01 nhát vào ngực trái, 01 nhát vào ngực phải và 01 nhát trúng vào bắp tay trái. Không dừng lại ở đó khi H vùng bỏ chạy Khang tiếp tục đuổi theo đến trước nhà số 82/78/17 Lê Văn D thì đuổi kịp và quật H nằm xuống đất trong tư thế H nằm dưới, Khang nằm trên, H tiếp tục dùng cây dùi vá xe liên tiếp đâm nhiều cái nhưng không trúng Khang. Quá trình Lưu Ngọc H đánh Liên Đình K ông Th vào tước hung khí của H thì bị H gây thương tích ở vùng bụng ông Th. Sau khi gây thương tích cho ông Liên Văn Th và em Liên Đình K thì Lưu Ngọc H bỏ chạy, gia đình đưa Liên Đình K đến Bệnh viện nhân dân Gia Định cấp cứu.

[4] Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 111/TgT.23 ngày 08/3/2023, của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với Liên Văn Th, kết luận:

Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 523/TgT.23 ngày 07/8/2023, của Trung tâm pháp y TP. Hồ Chí Minh đối với Liên Đình K, kết luận:

Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13%.

Kết luận khác:

- *Cây xăm vá xe như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.*

- *Các vết thương trên không nguy hiểm đến tính mạng, trừ chấn thương ngực kín gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được cấp cứu kịp thời.*

- Công văn giải thích pháp y số 523-GT/TgT.23-24 ngày 02/10/2024 của Trung tâm Pháp Y Thành phố Hồ Chí Minh trả lời:

- *Vết thương vùng ngực phải không gây ra Chấn thương ngực kín.*
- *Cơ chế chấn thương ngực kín đã trả lời trong bản kết luận.*
- *Phần tày của vật tày gây ra được chấn thương ngực kín.*

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lưu Ngọc H đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Hành vi của bị cáo Lưu Ngọc H đã dùng vũ lực và dùng hung khí nguy hiểm là cây dùi vá xe bằng kim loại, mũ bảo hiểm cố ý đánh, đâm nhiều nhát vào người của bị hại Liên Đình K và Liên Văn Th. Hậu quả khiến bị hại Liên Đình K thương tích có tỷ lệ 13%, ông Liên Văn Th có tỷ lệ thương tích 02%, tuy nhiên ông Liên Văn Th đã tự nguyện rút đơn, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh không đề nghị truy tố hành vi gây thương tích đối với ông Liên Văn Th là đúng quy định.

Như vậy hành vi này của bị cáo Lưu Ngọc H đã gây ra cho bị hại Liên Đình K đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", nên Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[7] Bị cáo Lưu Ngọc H là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng bị cáo Lưu Ngọc H đã tỏ ra liều lĩnh,

coi thường sức khoẻ, tính mạng của người khác, chỉ vì mâu thuẫn với vợ là chị Đỗ Thị Mỹ L, bị cáo đã đến gia đình chị Đỗ Thị Mỹ L quấy rối vào lúc nửa đêm và đã dùng hung khi gây thương tích cho bị hại Liên Đình K. Hành vi này của Lưu Ngọc H được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, với động cơ, mục đính mong muốn gây thương tích cho bị hại Liên Đình K.

[8] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tuỳ theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[10] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lưu Ngọc H có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Lưu Ngọc H có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Ngoài ra bị hại Liên Đình K yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền là 70.000.000 đồng gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại Khang số tiền 50.000.000 đồng. Số tiền 20.000.000 đồng còn lại bị cáo đồng ý tự nguyện bồi thường sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Tại phiên tòa bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình, nuôi hai con nhỏ và làm lại cuộc đời, giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ gia đình với nhau. Ngoài ra trong vụ án này, Hội đồng xét xử cũng xét thấy người liên quan ông Th và bị hại Khang cũng có một phần lỗi nhỏ, bởi lẽ ông Th và em Khang không kìm chế được cảm xúc đã có hành vi mở cửa cổng để tấn công bị cáo, bị hại Khang thấy bố ruột là ông Th bị đánh bằng mũ bảo hiểm đã chạy lại ôm quật ngã H xuống đất và kẹp cổ bị cáo H nên dẫn đến sự việc mâu thuẫn gay gắt hơn. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[11] Nhận thấy, tính đến ngày xét xử bị cáo Lưu Ngọc H đã bị tạm giam 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 10 ngày tù, thời gian tạm giam này đủ tủ sức giáo dục, răn đe với bị cáo. Các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, quá trình bị cáo bị tạm giam chấp hành tốt các quy đinh về nơi giam giữ. Bị cáo Lưu Ngọc H đã thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra cho bị hại, tại phiên tòa bị cáo đã xin lỗi bị hại và đại diện

hợp pháp của bị hại và được bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại chấp nhận, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức thấp nhất có thể cho bị cáo. Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo nêu trên, kết hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật, nhằm giáo dục là chính.

Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo Lưu Ngọc H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà các bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc xét xử bị cáo Lưu Ngọc H bằng với thời gian tạm giữ tạm giam là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, là phù hợp với chính sách nhân đạo của pháp luật, cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Ngoài ra cũng tạo điều kiện cho bị cáo sớm về với gia đình hòa nhập cuộc sống cộng đồng.

[12] Về xử lý vật chứng:

- 01 cây dùi vá xe hình chữ T, có tay cầm màu đen (kích thước 9,5 x 5 cm), có mũi nhọn bằng kim loại (kích thước 8 cm), là hung khí bị cáo H dùng để đâm Khang và gây thương tích cho ông Th. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 đĩa ghi âm, ghi hình ghi lời khai đối chất giữa bị cáo H và Liên Đình K. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

[12] Trách nhiệm dân sự: Ông Liên Văn Th không có yêu cầu gì về dân sự. Liên Đình K yêu cầu bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, gia đình bị can đã bồi thường 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý tự nguyên tiếp tục bồi thường cho bị hại Liên Đình K số tiền còn lại là 20.000.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử nghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 327, khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lưu Ngọc H 02 (hai) năm 02 (hai) tháng 10 (mười) ngày tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2022.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lưu Ngọc H do bị cáo có thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lưu Ngọc H đồng ý tiếp tục bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền còn lại cho bị hại Liên Đình K số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả lãi, theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014).

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cây dùi vá xe hình chữ T, có tay cầm màu đen (kích thước 9,5 x 5 cm), có mũi nhọn bằng kim loại (kích thước 8 cm),

+ Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa ghi âm, ghi hình ghi lời khai đối chất giữa bị cáo H và Liên Đình K.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 10 phút, ngày 06/9/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Xuân Thức