

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TƯ NGHĨA
TỈNH QUẢNG NGÃI**
Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 31-7-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ NGHĨA, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Na Na

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Lê Thị Ngọc Lâm

+ Bà Đinh Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Nguyệt - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hà; Bà Hồ Thị Tiểu Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Công P (tên gọi khác: không), sinh năm 2001; tại Quảng Ngãi; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đ, sinh năm: 1968 và bà Huỳnh Thị Hà T, sinh năm 1972; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/12/2022 cho đến nay. Hiện bị cáo đang giam, trích xuất bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Võ Ngọc V (tên gọi khác: không), sinh năm 1997; tại Quảng Ngãi; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Võ Đ, sinh năm: 1970 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1972; vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam vào ngày 26/12/2022 cho đến nay. Hiện bị cáo đang giam, trích xuất bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Tố T, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn , xã Nghĩa D, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 25/12/2022 Công an huyện Tư Nghĩa tiến hành tuần tra, phát hiện và kiểm tra hành chính đối với Phạm Công P. Qua kiểm tra, P tự lấy 01 bao thuốc lá con ngựa màu trắng hiệu White Horse bên trong có chứa 01 túi nilông có chứa các hạt tinh thể màu trắng, P đã khai nhận là Ma túy đá và giao nộp cho Cơ quan Công an. Qua làm việc, P khai nhận ma túy đá do Võ Ngọc V ở cùng dãy trọ đi mua về đưa cho P đi bán cho 01 người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) ở thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi nhằm kiếm lời cho Võ Ngọc V và P tiêu xài chung. Vì vậy, Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Công P về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tạm giữ, niêm phong đối với ma túy đá mà P đã tự nguyện giao nộp.

Qua làm việc, Võ Ngọc V khai nhận ma túy mà Phạm Công P mang đi bán tại Thị trấn La Hà, huyện Tư Nghĩa là do Võ Ngọc V mua về đưa cho P đi bán. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tư Nghĩa ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Võ Ngọc V có hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, Phạm Công P, Võ Ngọc V đã khai nhận như sau: Khoảng 13 giờ ngày 25/12/2022 có 01 thanh niên điện thoại cho Phạm Công P đề hỏi mua với số tiền là 1.200.000đồng ma túy đá. Sau khi tắt điện thoại, Phạm Công P qua phòng Võ Ngọc V nói lại cho V nghe có người hỏi mua ma túy. Võ Ngọc V điện thoại lại cho người đó, hai bên có nói chuyện và trao đổi nhau về việc mua bán ma túy, P có nghe nội dung người đó hỏi mua 1.200.000đồng ma túy đá, bớt ít tiền để hút thuốc, V đã đồng ý bớt 100.000đồng. Đến khoảng 16 giờ, Võ Ngọc V đến địa chỉ tại hẻm 90 Phạm Văn Đồng, thành phố Quảng Ngãi (không rõ họ tên, địa chỉ số nhà cụ thể) để mua ma túy của bà M ở hẻm 90 Phạm Văn Đồng, thành phố Quảng Ngãi (không rõ họ tên, địa chỉ số nhà cụ thể) với số tiền 1.000.000đồng để về bán lại cho người thanh niên đã hỏi mua. Khi mua ma túy của bà M, V đã mang số ma túy trên về phòng trọ của V để phân chia, sau khi phân chia xong, V đã giao số ma túy trên cho P để P mang đi bán cho người thanh niên đã hỏi mua. Vào khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, P đã điều khiển xe mô tô biển số 76 B1 683.63 hiệu Vario, màu trắng đen đến Ngã tư Trường Đại học Tài chính kế toán để giao ma túy, trong khi chờ người mua đến nhận ma túy thì P đã bị lực lượng Công an khám xét và bắt quả tang. P đã giao nộp 01 túi nilông bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng được đặt bên trong bao thuốc lá con ngựa White Horse cho lực lượng Công an.

Ngoài ra, P và V đã khai trước đó có bán ma túy cho một người đàn ông (không biết họ, tên địa chỉ tại đâu) tại quán Karaoke Apollo. Nhưng không có tài liệu, chứng cứ để xem xét hành vi này của các bị cáo nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản kết luận giám định số 1192/KL-PC09 ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Chất rắn dạng hạt tinh thể màu trắng bên trong túi niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0.48gam (Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 247 Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

**Vật chứng bị tạm giữ:* 01 túi nilông bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng, không xác định kích thước, khối lượng (đã niêm phong); 01 điện thoại di động hiệu REDMi màu đen, bên trong gắn 02 thẻ sim Viettheo (không kiểm tra chất lượng bên trong, đã được niêm phong); 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng (không kiểm tra chất lượng bên trong, đã được niêm phong); 01 bật lửa; 50 túi nilông; 01 cân tiểu ly, 01 kéo kim loại; 01 võ bao thuốc lá con ngựa trắng; 01 xe máy hiệu Vario, màu trắng đen biển số kiểm soát 76B1 - 58363.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS - TN ngày 08/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Phạm Công P, Võ Ngọc V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Công P: Từ **27** (hai mươi bảy) tháng đến **33** (ba mươi ba) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Ngọc V từ **24** (hai mươi bốn) tháng đến **30** (ba mươi) tháng tù.

**Về xử lý vật chứng:* Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu REDMi màu đen, và 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng. Đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội. Tịch thu tiêu hủy: 01 bật lửa; 50 túi nilông; 01 cân tiểu ly, 01 kéo kim loại; 01 túi nilông bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng, không xác định kích thước, khối lượng (đã niêm phong); 01 võ bao thuốc lá con ngựa trắng. Vì không còn giá trị sử dụng. Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tư Nghĩa đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Vario, màu trắng đen biển số kiểm soát 76B1- 58363 cho chị Nguyễn Thị Tố T, chị T đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

**Về trách nhiệm dân sự:* Không.

Ý kiến tranh luận của các bị cáo: Đồng thống nhất không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tư Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Tố T vắng mặt. Xét việc vắng mặt của chị T không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì lời khai của chị T đã khai đầy đủ, thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 25-12-2022 có 01 thanh niên điện thoại cho bị cáo Phạm Công P để hỏi mua ma túy với số tiền 1.200.000đồng. P đã đồng ý và qua phòng trọ của V để hỏi V về việc bán ma túy cho người thanh niên này. V đã đồng ý và đến nhà bà “M” hẻm 90 Phạm Văn Đồng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi để mua ma túy với số tiền 1.000.000đồng mang về phòng trọ, chia thành nhiều gói nhỏ, mục đích để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, P đã điều khiển xe mô tô biển số 76 B1 683.63 hiệu Vario, màu trắng đen đến Ngã tư Trường Đại học Tài chính kế toán để giao ma túy, trong khi chờ người mua đến nhận ma túy thì P đã bị lực lượng Công an khám xét và bắt quả tang. P đã giao nộp 01 túi nilông bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng được đặt bên trong bao thuốc lá con ngựa White Horse cho lực lượng Công an. Tại bản kết luận giám định số 1192/KL-PC09 ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: *Chất rắn dạng hạt tinh thể màu trắng bên trong túi nilông được niêm phong là Ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0.48gam.*

[3] Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo P, V là nguy hiểm cho xã hội, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-TN ngày 08/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa đã truy tố các bị cáo Phạm Công P, Võ Ngọc V về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội do các bị cáo P, V đã thực hiện thuộc loại tội nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra là như nhau. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do các bị cáo thiếu rèn luyện, tu dưỡng nên đã mắc nghiện ma túy, để phục vụ cho nhu cầu bản thân và mục đích trục lợi bất chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo P, V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, năm 2018 bị cáo Võ Ngọc V đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự và đã xuất ngũ nên bị cáo V được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo P, V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của Hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Các tình tiết khác trong vụ án:

- Về nguồn gốc số ma túy do V mua của bà “M” ở hẻm 90 Phạm Văn Đồng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi thì V không biết lai lịch, không biết địa chỉ nhà và không biết người bán ma túy cho mình là ai nên Cơ quan điều tra không xử lý được.

- Đối với người tên “H” là người ở chung phòng trọ của V, hiện nay không còn thuê địa chỉ trên, đã đi đâu, làm gì thì Cơ quan công an không biết, nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với người tên Phạm N quê ở Quảng Ninh (không rõ địa chỉ cụ thể) ở cùng phòng trọ với Phạm Công P, qua xác minh hiện nay Phạm N không còn thuê trọ ở địa chỉ trên, nên cơ quan điều tra không làm việc được.

- Đối với người đàn ông điện thoại cho P để mua ma túy không rõ họ tên ở đâu. Ngày 06/4/2023 cơ quan cảnh sát điều tra đã có văn bản gửi cho Công ty Viettheo cung cấp chủ sở hữu thuê bao số điện thoại di động của đối tượng đã điện thoại cho P để hỏi mua ma túy. Nhưng đến nay chưa có kết quả. Nên cơ quan điều tra chưa xác định chủ thuê bao tên gì ở đâu, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau, là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì số 1192 /KTHS (GD – 2022) trên phong bì có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi và chữ giáp lai của Nguyễn Văn D, Phan Thanh H; 01 võ bao thuốc lá con ngựa trắng; 01 bật lửa “Hoa việt” màu trắng có in hoa văn; 50 túi nilon tự chế kích thước từng túi (02x02)cm; 01 cân tiểu ly màu đỏ đen, 01 kéo bằng kim loại có chữ ARAIN&SON”S.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu REDMi được niêm phong trong một bao bì có dòng chữ Công an tỉnh Quảng Ngãi - Phòng kỹ thuật Hình sự số 12 /KL - KTHS và 02 con dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, cùng chữ ký của Võ Quang H, Phan Thanh H và 01 điện thoại hiệu OPPO được niêm phong trong một bao bì có dòng chữ Công an tỉnh Quảng

Ngãi - Phòng kỹ thuật Hình sự số 12 /KL - KTHS và 02 con dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, cùng chữ ký của Võ Quang H, Phan Thanh H.

(Tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tư Nghĩa với Chi cục Thi hình án dân sự huyện Tư Nghĩa ngày 14/6/2023 của Công an huyện Tư Nghĩa)

[9] Về mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa đề nghị tại phiên tòa là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo Phạm Công P, Võ Ngọc V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Công P, Võ Ngọc V phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Công P **27** (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 26/12/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo Phạm Công P 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Ngọc V **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 26/12/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Ngọc V 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì số 1192 /KTHS (GĐ – 2022) trên phong bì có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi và chữ giáp lai của Nguyễn Văn D, Phan Thanh H; 01 võ bao thuốc lá con ngựa trắng; 01 bật lửa “Hoa việt” màu trắng có in hoa văn; 50 túi nilon tự chế kích thước từng túi (02x02)cm; 01 cân tiểu ly màu đỏ đen, 01 kéo bằng kim loại có chữ ARAIN&SON’S.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu REDMi được niêm phong trong một bao bì có dòng chữ Công an tỉnh Quảng Ngãi - Phòng kỹ thuật Hình sự số 12 /KL - KTHS và 02 con dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, cùng chữ ký của Võ Quang H, Phan Thanh H và 01 điện thoại hiệu OPPO được niêm phong trong một bao bì có dòng chữ Công an tỉnh Quảng Ngãi - Phòng kỹ thuật Hình sự số 12 /KL - KTHS và 02 con dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự, cùng chữ ký của Võ Quang H, Phan Thanh H.

(Tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tư Nghĩa với Chi cục Thi hình án dân sự huyện Tư Nghĩa ngày 14/6/2023 của Công an huyện Tư Nghĩa)

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc mỗi bị cáo Phạm Công P, bị cáo Võ Ngọc V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án sơ thẩm xử công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Tư Nghĩa;
- CQCSĐT Công an huyện Tư Nghĩa ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tư Nghĩa;
- Phòng NVLT Công an huyện Tư Nghĩa;
- Chi Cục THADS huyện Tư Nghĩa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Na Na

