

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2023/HSST
Ngày: 05/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Hà Văn Hôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Minh
2. Bà Trần Thị Kim Trang

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đạc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lương Tiểu Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2023/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2023/QĐXXST-HS ngày 22/8/2023 đối với bị cáo:

Trịnh Quốc P. Tên gọi khác: Bi. Giới tính: Nam. Sinh năm 1999

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 9/12.

Nghề nghiệp: Làm nông.

Cha: Trịnh Minh T (chết).

Mẹ: Ngô Thị Thu H, sinh năm 1980.

Hiện ở thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có hai anh em, bị cáo là con lớn nhất.

Vợ: Bùi Bảo Y, sinh năm 1997 (đã ly hôn, không rõ nơi ở hiện nay).

Có một người con, sinh năm 2017.

Tiền án: Ngày 08/7/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại bản án số 88/2021/HSST, chấp hành xong thời gian thử thách của án treo ngày 08/7/2022, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/11/2021, bị Công an huyện Hàm Thuận Bắc xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền, số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác tại Quyết định số 0120986/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo hiện đang tại ngoại ở địa phương và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

-Người bị hại:

Bà Võ Thị Cẩm T, sinh năm 1984(vắng mặt, có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

-Người làm chứng:

1/Anh Mai Xuân H, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

2/Anh Lê Thành Q, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

3/Bà Võ Thị Thanh H, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Quốc P (Bi), sinh năm 1999, ở thôn L, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc là đối tượng đang có tiền án: ngày 08/7/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại bản án số 88/2021/HSST, chấp hành xong thời gian thử thách của án treo ngày 08/7/2022. Trong thời gian chưa được xóa án tích, P tiếp tục phạm tội mới, cụ thể như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/02/2023, P điều khiển xe mô tô, biển số 86T2-7253 (xe P mượn của mẹ ruột P là bà Ngô Thị Thu H, sinh năm 1980, ở thôn L, xã H để đi làm vườn) chở một người thanh niên (chưa rõ họ tên, địa chỉ) đến quán cà phê “Chợt Nhớ” của bà Võ Thị Cẩm T, sinh năm 1984 tìm bà Võ Thị Thanh H, sinh năm 1982, cùng ở thôn Liêm H, xã H (là chị ruột của bà T) để đòi tiền mà bà H vay mượn P trước đó. Đến nơi, P nhìn thấy bà H đang đứng coi xe bán trái cây trước quán “Chợt Nhớ” giúp bà T nên P đi đến nói với bà H: “Mày không trả tiền cho tao nữa phải không”, bà H trả lời: “Tao trả hết rồi, mày đòi gì nữa”, P nói với bà H: “Mày mà không trả, tao đập nhà, đập quán mày”, bà H trả lời: “Mày giỏi mày đập đi, tao báo Công an làm việc”. Nghe bà H nói vậy, P liền dùng tay hất đổ rổ trái cây bà H đang bán dẫn đến P và bà H

cãi nhau, xô xát qua lại, P xông vào định đánh bà H thì bà H nhặt lấy một đoạn cây gỗ dưới chân định đánh trả P nhưng được bà T can ngăn (không ai bị thương tích gì). Lúc này, P nói: “Đập phá luôn, không cho bà bán gì nữa hết”, bà T nói: “Xe của tao có phải xe của bà đâu mà đập, tao chỉ kêu bà coi xe giúp tao, chuyện đâu còn có đó, có gì từ từ nói”. Bà T vừa nói xong thì P kêu người thanh niên đi cùng về nhà P lấy một cây rựa cho P. Người thanh niên đi cùng P điều khiển xe mô tô chạy đi một lúc rồi quay lại, mang theo một cây rựa, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 50cm đưa cho P. Lúc này, P dùng cây rựa đập nhiều cái vào xe bán trái cây, kích thước (1,2 x 0,6 x 1,8)m của bà T làm phần kính của xe bị hư hỏng, bể vỡ một tấm kính ở mặt trước của xe, loại kính trắng, trong, kích thước (1,16 x 0,9)m, dày 04mm và hai tấm kính bên hông của xe, loại kính trắng, trong, kích thước giống nhau là (0,9 x 0,5)m, dày 04mm thành nhiều mảnh nhỏ. Bà T thấy vậy thì gọi điện thoại trình báo sự việc cho Công an xã H đến giải quyết, P cầm cây rựa cùng người thanh niên kia bỏ đi.

Công an xã H tiếp nhận tin báo, đến lập biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra sự việc, ghi nhận thiệt hại tài sản. Ngày 28/02/2023, Công an xã H mời P tới trụ sở Công an làm việc. Tại đây, P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình (theo lời khai của bà T; bà H; các người làm chứng là Nguyễn Phi H, sinh ngày 02/11/2006; Mai Xuân H, sinh ngày 15/7/2005, cùng ở thôn Liêm Thuận và Lê Thành Q, sinh năm 2003, ở thôn Liêm H, cùng xã H; còn P khai chỉ đi một mình, cây rựa P để ở cốp xe mô tô, sau khi cãi nhau với bà H thì P lấy cây rựa đập nhiều cái vào xe bán trái cây có gắn kính làm bể ba tấm kính).

Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐDGTS ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hàm Thuận Bắc kết luận:

- 01 tấm kính, loại kính trắng, trong, dày 04mm; kích thước (1,16 x 0,9)m, mua năm 2017, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 14/02/2023. Trị giá 113.100 đồng.
- 02 tấm kính, loại kính trắng, trong, dày 04mm; mỗi tấm kích thước (0,9 x 0,5)m, mua năm 2017, đã qua sử dụng. Thời điểm định giá ngày 14/02/2023. Trị giá 97.500 đồng.

Tổng trị giá tài sản định giá là 210.600 đồng (Hai trăm mười ngàn, sáu trăm đồng).

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

- Một xe bán trái cây, kích thước dài x rộng x cao là (1,2 x 0,6 x 1,8)m, bị hư hỏng, bể vỡ một tấm kính ở mặt trước của xe, loại kính trắng, trong, kích thước (1,16 x 0,9)m, dày 04mm và hai tấm kính bên hông của xe, loại kính trắng, trong, kích thước giống nhau là (0,9 x 0,5)m, dày 04mm của bà Võ Thị Cẩm T; 01 mẫu kính bị vỡ của xe bán trái cây là các vật chứng của vụ án. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bà Võ Thị Cẩm T là chủ sở hữu.

- Một cây rựa, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 50cm, sau khi xảy ra vụ án, Trịnh Quốc P cầm về nhà P cất giấu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về dân sự:

Trịnh Quốc P đã bồi thường cho bà Võ Thị Cẩm T số tiền 421.198 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền trên, bà T không yêu cầu bồi thường gì khác và đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho P.

Tại bản cáo trạng số 108/CT - VKSHTB ngày 24 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Trịnh Quốc P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 01 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc giữ quyền công tố luận tội và tranh luận. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:Bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 01 Điều 178; điểm b,s khoản 01, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa, không tranh luận gì với Kiểm sát viên đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời kết tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người bị hại và những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt. Xét người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt,

những người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra. việc vắng mặt của người bị hại và những người làm chứng trên không ảnh hưởng tới việc xét xử vụ án nên căn cứ quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại và những người làm chứng.

[3] Về chứng cứ buộc tội: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo là công dân đã trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị kết án về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” chưa được xóa án tích nhưng vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/02/2023, tại thôn L, xã H, bị cáo dùng cây rựa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 50cm đập nhiều cái vào xe bán trái cây của bà Võ Thị Cẩm T làm phần kính của xe hư hỏng, bể vỡ một tấm kính ở mặt trước của xe, loại kính trắng, trong, kích thước (1,16 x 0,9)m, dày 04mm và hai tấm kính bên hông của xe, loại kính trắng, trong, kích thước giống nhau là (0,9 x 0,5)m, dày 04mm thành nhiều mảnh nhỏ. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng qua định giá là 210.600 đồng.

Do vậy, hành vi đập phá tài sản của người khác của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” thuộc trường hợp “Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” quy định tại điểm b khoản 01 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy rằng: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức về mặt pháp luật cũng như khả năng điều khiển hành vi của mình đối với xã hội, ý thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã từng bị kết án về hành vi này chưa được xóa án tích thế nhưng bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn vấn đề tiền bạc với bà Võ Thị Thanh H, bị cáo đã đập phá xe bán trái cây của bà Võ Thị Cẩm T gây hư hỏng. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện lỗi cố ý trực tiếp, ý thức xem thường pháp luật, không những đã xâm hại đến tài sản của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương, nên cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa xóa án tích nhưng đã làm tình tiết định tội trong vụ án này nên không tính tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” cho bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi của mình gây ra, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên

bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 01, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017)

[6] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân huyện Hàm Thuận Bắc đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét đến nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo đã từng bị kết án về tội này chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục thực hiện hành phạm tội thể hiện ý thức xem thường pháp luật, nguy hiểm cho xã hội nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm để răn đe cải tạo giáo dục riêng và tuyên truyền phòng chống tội phạm chung.

[7] Biện pháp tư pháp:

Về dân sự: Người bị hại bà Võ Thị Cẩm T vắng mặt tại phiên tòa nhưng thể hiện tại đơn xin xét xử vắng mặt đã được bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên về dân sự Hội đồng xét xử không xét.

Về sử lý vật chứng:

-01 xe bán trái cây, kích thước dài x rộng x cao là (1,2 x 0,6 x 1,8)m, bị hư hỏng, bể vỡ một tấm kính ở mặt trước của xe, loại kính trắng, trong, kích thước (1,16 x 0,9)m, dày 04mm và hai tấm kính bên hông của xe, loại kính trắng, trong, kích thước giống nhau là (0,9 x 0,5)m, dày 04mm của bà Võ Thị Cẩm T; 01 mẫu kính bị vỡ của xe bán trái cây là các vật chứng của vụ án. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bà Võ Thị Cẩm T là chủ sở hữu là có căn cứ.

-01 cây rựa, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 50cm, sau khi xảy ra vụ án, Trịnh Quốc P cầm về nhà P cất giấu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xử lý.

[8] Các vấn đề khác: Đối với người thanh niên (chưa rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đi cùng với Trịnh Quốc P (theo lời khai của một số người có mặt tại hiện trường vụ án). Quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể của người thanh niên trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Căn cứ: điểm b khoản 01 Điều 178; điểm b, s khoản 01, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Quốc P phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc P **06(sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án

2.Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trịnh Quốc P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/9/2023). Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện HTB
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hà Văn Hơ

