

**GTÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ
VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 206/2017/HSST
Ngày: 08/9/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thành Viên
2. Bà Lê Thị Thanh Hồng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2017 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 179/2017/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Mutafa G (T), giới tính: nam, sinh năm: 1986, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: không có; Chỗ ở: số 79/3P đường P, Phường B, quận Phú N, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Nguyễn Văn L và bà Lê Thị Phương M; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: 02 tiền án ngày 17/11/2008 TAND quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (bản án số 312/2008/HSST) – Ngày 19/11/2012 TAND quận Phú Nhuận Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (bản án số 123/2012/HSST); Tạm giam: 30/4/2017 (Có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Hoàng L, sinh năm: 1978; HKTT: Ấp A, xã T, huyện C, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: số 229 đường N, Phường Y, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Mutaifa G bị Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12h ngày 30/4/2017 Mutaifa G gặp 01 đối tượng tên K (không rõ lai lịch) tại khu vực đường Phùng Văn Cung, quận Phú Nhuận cả hai rủ nhau đi chơi. K điều khiển xe gắn máy hiệu Wave màu đỏ (không rõ biển số chỗ Mutaifa G đi từ Phú Nhuận sang quận Gò Vấp. Khi đến đường Nguyễn Văn Nghi, Phường 7, quận Gò Vấp Mutaifa G phát hiện trước nhà số 229 N đường N, Phường Y, quận G có 01 máy hàn điện không người trông coi, Mutaifa G liền rủ K trộm cắp, K đồng ý và quay xe lại để Mutaifa G đi bộ đến lén lút lấy trộm thì bị anh Nguyễn Văn H phát hiện tri hô cùng mọi người bắt giữ được Mutaifa G giao Công an Phường 7, quận Gò Vấp lập biên bản phạm tội quả tang. Riêng tên K đã chạy thoát.

Vật chứng thu giữ:

- 01 máy hàn điện Gia Hân KitWeid S-Mos200N.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 112/KL ngày 15/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: máy hàn điện Gia Hân KitWeid S-Mos200N đã qua sử dụng trị giá 533.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Phạm Hoàng L.

Tại cơ quan điều tra Mutaifa G đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 193/CTr-VKS, ngày 01/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Mutaifa G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Mutaifa G 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Mutaifa G đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Mutaifa G đã phạm vào tội “Trộm cắp tài

sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù giá trị tài sản của bị cáo trộm cắp chưa đủ định lượng tuy nhiên do bị cáo đã có 02 tiền án về tội “Cướp giật tài sản” chưa được xóa án nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 138 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Phạm Hoàng L vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện anh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hiện không thắc mắc hay khiếu nại gì nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 máy hàn điện Gia Hân KitWeid S-Mos200N, qua xác minh là của anh Phạm Hoàng L Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh L, Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Mutaifa G (T) phạm tội “Trộm cắp Tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mutaifa G (T) 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/4/2017.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải