

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LN
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày 27/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LN, TỈNH BẮC GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thân Thị Hải Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thụ

Bà Đỗ Thị Hoài Mơ

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LN tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên;

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đinh Văn Kh, sinh năm 1995. Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: thôn NL, xã NP, huyện LN, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; có bố là Đinh Xuân Kh, sinh năm 1973; mẹ là Giáp Thị T, sinh năm 1973; Gia đình bị cáo có 02 anh em ruột, bản thân là con thứ hai; vợ là Đặng Thúy H, sinh năm 2000 (Đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Vì Thị L, sinh năm 1992. Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: xóm CN, xã MC, huyện ĐB, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: nữ; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; có bố là Vì Văn Th, sinh năm 1971; mẹ là Xa Thị Nh, sinh năm 1968; Gia đình bị can có 02 chị em ruột, bản thân là con thứ nhất; có chồng là Bùi Văn Ch, sinh năm 1991;

Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Thị Nh, sinh ngày 1990. Vắng mặt

Nơi cư trú: TDP LT, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Anh Lâm Viết S, sinh năm 1990 Vắng mặt

Nơi cư trú: thôn Th G, xã TD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:*

Anh Từ Văn H, sinh năm 1999. Vắng mặt

Nơi cư trú: TDP Th C, phường TP, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang.

- *Người chứng kiến:*

Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983. Vắng mặt

Nơi cư trú: TDP TP, thị trấn ĐN, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, Tổ công tác Công an huyện LN phối hợp với Công an thị trấn ĐN, huyện LN, tỉnh Bắc Giang kiểm tra hành chính tại dãy nhà trọ của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983 tại tổ dân phố Thân Phú, thị trấn ĐN, huyện LN, tỉnh Bắc Giang. Quá trình kiểm tra phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang có hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: Đinh Văn Kh, sinh năm 1995 trú tại thôn NL, xã NP, huyện LN, tỉnh Bắc Giang; Vì Thị L, sinh năm 1992, trú tại xóm CN, xã MC, huyện ĐB, tỉnh Hòa Bình; Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1990 trú tại tổ dân phố Lán Than, thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc và Từ Văn H, sinh năm 1999, trú tại tổ dân phố TC, phường TP, thành phố BG, tỉnh Bắc Giang.

Vật chứng thu giữ gồm: Tại túi phía trước áo khoác của Nguyễn Thị Nh thu giữ 01 gói giấy màu trắng (dạng giấy vệ sinh), bên trong có gói 01 túi nilon màu trắng được hàn kín đựng chất tinh thể màu trắng, hồng (nghỉ là ma túy) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT1”; Thu giữ trên người Đinh Văn Kh 01 ví da màu xanh đen, bên trong đựng số tiền 300.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT3”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ không sử dụng được; 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh đen đã qua sử dụng bị vỡ màn hình; Tổ công tác tiến hành kiểm tra phòng trọ số 05 của Vì Thị L thuê

phát hiện thu giữ của Lành: 01 túi xách màu xanh, bên trong có 01 túi nilon màu trắng được buộc kín đựng 02 mảnh viên nén màu cam (nghĩ là ma túy) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT2”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ (BL 46-48).

Ngày 15/12/2024, Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn Kh tại NL, xã NP, huyện LN, tỉnh Bắc Giang. Kết quả: Không thu giữ tài liệu, đồ vật gì liên quan (BL 55-56).

Căn cứ lời khai của Đinh Văn Kh về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bắt quả tang. Ngày 15/12/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Lâm Viết S, sinh năm 1990 trú tại thôn Th G, xã TD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang phát hiện và thu giữ: Tại góc phòng ngủ của S 01 túi nilon màu đen, bên trong đựng 15 khối hình trụ màu hồng đỏ, gắn với dây dẫn cháy (nghĩ là pháo), tang vật được niêm phong ký hiệu “KX” (BL 59-61).

Số vật chứng thu giữ nghĩ là chất ma túy, pháo, Cơ quan điều tra Công an huyện LN đã niêm phong gửi giám định. Tại kết luận giám định số 2755/KL-KTHS ngày 23/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu "QT1" đã được niêm phong gửi giám định: Mẫu chất tinh thể màu trắng hồng đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng được hàn kín, được đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng (dạng giấy vệ sinh) là ma túy, có khối lượng 0,021 gam, loại Methamphetamine. Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu "QT2" đã được niêm phong gửi giám định: 02 (hai) mảnh viên nén màu cam đựng trong 01 (một) gói nilon màu trắng được buộc kín là ma túy, có tổng khối lượng 0,168 gam, loại MDMA và Methamphetamine. (BL 66-67).

Tại bản kết luận giám định số 2833/KL-KTHS ngày 27 tháng 12 năm 2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận như sau: Trong 01 (một) hộp bìa cát tông ký hiệu “KX” được niêm phong gửi giám định: 15 (mười lăm) khối hình trụ, vỏ giấy màu đỏ hồng, một đầu gắn dây dẫn được đựng trong 01 (một) túi nilon màu đen đều là Pháo nổ, có tổng khối lượng 0,4 kg (không phải bốn ki lô gam) (BL 75).

Tại Cơ quan điều tra các bị can khai nhận: Đinh Văn Kh, Lâm Viết S, Vì Thị L, Nguyễn Thị Nh và Từ Văn H có quan hệ quen biết, bạn bè xã hội. Khá là người nghiện ma túy, theo Khá khai khoảng 18 giờ ngày 14/12/2024, Khá đang ở thị trấn ĐN, huyện LN thì S gọi cho Khá hỏi có sử dụng ma túy không S cho 01 túi ma túy đá để ở góc cây xanh gần cửa phòng trọ của Từ Văn H (thuộc dãy trọ của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983 tại tổ dân phố Thân Phú, thị trấn ĐN, huyện LN). Khá đồng ý và bảo khi ăn cơm xong sẽ sang lấy. Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, Khá đi một mình sang vị trí gần cửa phòng trọ của Hà để lấy ma túy. Lúc này Hà đang tắm, trong phòng có N, Lành đang ngồi chơi. Khá đi ra vị trí S cất giấu ma túy lấy 01 túi nilon chứa ma túy đá rồi nhét mảnh giấy vệ sinh gói lại, cất vào trong người và đi vào phòng trọ của Hà. Tại đây N hỏi Khá có

ma túy không? Có thì bán cho N để N sử dụng. Nghe N hỏi vậy, Khá nói có ít và đồng ý bán cho N gói ma túy vừa được S cho. Khá đưa ma túy cho N rồi nhận từ N số tiền 300.000 đồng. Khi Khá cất tiền vào ví thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật.

Vì Thị L khai nhận, trước khi bị bắt quả tang khoảng 10 ngày, Lành cùng mọi người trong khu trọ tổ chức ăn uống. Khi dọn dẹp thì Lành nhặt được 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng 02 viên nén màu hồng (là ma túy kẹo) và một ít ma túy đá ở khu vực sân khu trọ. Lành đã mang gói ma túy trên về cất vào túi xách màu xanh treo trên tường phòng trọ của mình để sử dụng. Khoảng một tuần trước khi bị bắt quả tang, Lành ở phòng trọ một mình sử dụng hết số ma túy đá có trong túi nilon và để lại 2 mảnh viên ma túy kẹo trong túi xách mục đích để sử dụng, đến 14/12/2024 thì bị bắt quả tang thu giữ như trên.

Quá trình điều tra, các bị cáo Đinh Văn Kh, Vì Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 26 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện LN, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đinh Văn Kh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo Vì Thị L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đinh Văn Kh khai: Bị cáo nhất trí với nội dung bản Cáo trạng; bị cáo bị đưa ra xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với hành vi cụ thể như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện LN nêu là đúng người, đúng tội.

- Bị cáo Vì Thị L khai: Bị cáo nhất trí với nội dung bản Cáo trạng; bị cáo bị đưa ra xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với hành vi cụ thể như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện LN nêu là đúng người, đúng tội.

- Kiểm sát viên phát biểu luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Kh từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo Đinh Văn Kh.

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Thị L từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo Vì Thị L.

+ Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu của Đinh Văn Kh số tiền 300.000 đồng sung ngân sách Nhà nước, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh đen đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì ký hiệu QT1, QT2 được niêm phong, bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 01 túi xách màu xanh của Vì Thị L.

- Trả lại bị cáo Đinh Văn Kh 01 ví da màu xanh đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại bị cáo Vì Thị L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Đinh Văn Kh, Vì Thị L nhất trí với luận tội và ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, các bị cáo không tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Đinh Văn Kh nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật; bị cáo phạm tội lần đầu xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Vì Thị L nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ chất ma túy của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật; bị cáo phạm tội lần đầu xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định và hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, tại nhà trọ của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1983 thuộc tổ dân phố Thân Phú, thị trấn ĐN, huyện LN, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Công an huyện LN phối hợp với Công an thị trấn ĐN, huyện LN bắt quả tang Đinh Văn Kh đang có hành vi bán trái phép 0,021 gam ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Thị Nh, mục đích N mua ma túy để sử dụng; bắt quả tang Vì Thị L đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,168 gam ma túy MDMA và Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

[3] Hành vi trên của các bị cáo Đinh Văn Kh, Vì Thị L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các loại chất gây nghiện, làm mất an ninh trật tự tại địa phương; các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi trên của bị cáo Đinh Văn Kh đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị

cáo Vì Thị L đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ vào khối lượng chất ma túy thu giữ được, Viện kiểm sát nhân dân huyện LN truy tố bị cáo Đinh Văn Kh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Vì Thị L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét thấy ma túy là chất gây nghiện rất nguy hiểm, người nghiện ma túy sẽ bị tổn hại nghiêm trọng về sức khỏe; khi lên cơn nghiện, người nghiện ma túy không làm chủ được hành vi, có thể gây nguy hiểm cho người khác và xã hội; người sử dụng ma túy còn nguy hiểm đến tính mạng của bản thân, có nguy cơ lây lan căn bệnh HIV-AIDS; tệ nạn ma túy còn là mầm mống phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác. Nhà nước ta và cả cộng đồng thế giới đều tuyên truyền rộng rãi về tác hại của chất ma túy, các bị cáo không cùng phòng tránh mà dần thân vào con đường phạm tội. Chứng tỏ các bị cáo rất coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của chính bản thân các bị cáo và người khác. Căn cứ vào tính chất của tội phạm, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội là cần thiết và phù hợp với chính sách hình sự của Nhà nước ta.

[5] Xem xét các tình tiết để quyết định hình phạt:

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Đinh Văn Kh, Vì Thị L luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về vai trò đồng phạm: các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, nên không có vai trò đồng phạm.

Các bị cáo là người có thân nhân tốt, phạm tội lần đầu. Khối lượng ma túy bị cáo Khả bán trái phép cho N nhỏ (0,021 gram), khối lượng ma túy bị cáo Lành tàng trữ trái phép nhỏ (0,168 găm). Xét điều kiện nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy chỉ cần xử phạt các bị cáo ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LN là phù hợp, vẫn đảm bảo được tính chất răn đe phòng ngừa chung, tính giáo dục riêng và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu.

[6] Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy bị cáo Khả không có nghề nghiệp ổn định, đang phải nuôi con nhỏ; bị cáo Vì Thị L thuộc hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn,

các bị cáo không có điều kiện chấp hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên HĐXX thấy cần miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[7] Về các nội dung khác:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với các đối tượng, kết quả Khá, Lành, Hà đều dương tính với ma túy Methamphetamin. Ngày 29/4/2025, Công an tỉnh Bắc Giang đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Khá, Lành, Hà về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng quy định.

Đối với Lâm Viết S, quá trình điều tra S khai nhận có quen biết Khá nhưng không cho Khá ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho S, Khá đối chất, tuy nhiên cả Khá và S đều giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của Khá thì không còn tài liệu, chứng cứ nào chứng minh S cho Khá ma túy. Do vậy không đủ căn cứ để xử lý S về việc liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Khá và N. Đối với số pháo thu giữ khi khám xét nơi ở của S, quá trình điều tra S khai nhận được một người đàn ông tên Vượng ở tỉnh Bắc Ninh (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) cho nên S mang về nhà cất giấu mục đích để đốt nhân dịp Tết. Khối lượng pháo của S tàng trữ có khối lượng 0,4 kg chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”. Do đó ngày 29/4/2025, Công an tỉnh Bắc Giang đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với S về hành vi “Tàng trữ trái phép pháo” là có căn cứ. Về người đàn ông S khai cho S pháo tên là Vượng tuy nhiên S không rõ họ tên, tuổi và địa chỉ cư trú của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xử lý.

Đối với Từ Văn H có mặt khi bắt quả tang và chị Nguyễn Thị T (chủ nhà trọ) không biết việc mua bán trái phép chất ma túy giữa N và Khá, không biết việc Lành tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý với Hà và chị T là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thị Nh là người mua ma túy của bị cáo Khá, N khai nhận mua ma túy với mục đích để bản thân sử dụng, không có mục đích nào khác. Số ma túy có khối lượng 0,021 gam, loại Methamphetamine, bản thân N chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các điều 249, 249, 250, 251 Bộ luật Hình sự. Do vậy, hành vi của N không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 29/4/2025, Công an tỉnh Bắc Giang đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với N về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” là đúng quy định.

[8] Về vật chứng:

- 02 phong bì ký hiệu QT1, QT2 được niêm phong, bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 túi xách màu xanh thu giữ của bị cáo Vì Thị L giá trị thấp bị cáo không đề nghị được xin lại cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 300.000 đồng là tiền Khá có được do bán ma túy cho N nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh đen đã qua sử dụng thu của bị cáo Đinh Văn Kh: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Khá khai S gọi vào điện thoại này của bị cáo để cho bị cáo ma túy, tuy nhiên S phủ nhận lời khai này của Khá, ngoài lời khai của Khá không còn chứng cứ nào khác chứng minh việc S liên lạc với Khá để cho Khá ma túy nên cần xác định điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo đề nghị xin lại nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 ví da màu xanh đen thu của Đinh Văn Kh không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo có nguyện vọng xin lại nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ thu của Vì Thị L không liên quan đến hành vi phạm tội của Lành nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với vật chứng, tài sản khác đã được Cơ quan điều tra xử lý Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Vì Thị L thuộc hộ nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Kh 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/12/2024).

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Thị L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/12/2024).

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

2- Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu của Đinh Văn Kh số tiền 300.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì ký hiệu QT1, QT2 được niêm phong, bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 01 túi xách màu xanh của Vì Thị L.

- Trả lại bị cáo Đinh Văn Kh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh đen đã qua sử dụng, 01 ví da màu xanh đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại bị cáo Vì Thị L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đỏ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ.

Những vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Bắc Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện LN số 85/2025 ngày 17/6/2025. Số tiền 300.000 đồng trong tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện LN số 3949.0.1052651.00000 tại Kho bạc nhà nước huyện LN.

3- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đinh Văn Kh phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Vì Thị L không phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều: 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- VKSND huyện LN;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện LN;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã Nghĩa Phương; UBND xã MC, huyện DB, tỉnh Hòa Bình.
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Thân Thị Hải Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Thân Thị Hải Minh

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- VKSND huyện LN;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện LN;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã Nghĩa Phương; UBND xã Mùong Chiềng, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình.
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Thân Thị Hải Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tiến Chính Nguyễn Xuân Chung

Thân Thị Hải Minh

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- VKSND huyện LN;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện LN;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã Nghĩa Phương; UBND xã Mùòng Chiềng, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình.
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Thân Thị Hải Minh

Do thời hạn tạm giam với các bị cáo sắp hết, HĐXX tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày 27/6/2025 để đảm bảo việc thi hành án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tiến Chính Nguyễn Xuân Chung

Thân Thị Hải Minh