

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Phúc Hảo

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Quỳnh Trâm
Bà Mai Thị Thanh Tú

Thư ký phiên tòa: Ông Chu Minh Sang
Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Thuận Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 52/2026/TLPT-KDTM ngày 20 tháng 01 năm 2026 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Do Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 53/2025/KDTM-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực K1, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 843/2026/QĐ-PT ngày 10/02/2026, Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 2850/2026/QĐ-PT ngày 05/3/2026 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa phúc thẩm số 3716/2026/QĐ-PT ngày 19/3/2026 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án kinh doanh thương mại số 53/2025/KDTM-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực K1, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo như sau: Ngày 15/9/2025, bị đơn Công ty G1 nộp Đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Sau khi thụ lý vụ án phúc thẩm, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 843/2026/QĐ-PT ngày 10/02/2026, thời gian mở phiên tòa lần thứ nhất vào lúc 14 giờ 00 phút, ngày 05 tháng 3 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số

2850/2026/QĐ-PT ngày 05/3/2026, thời gian mở phiên tòa lần thứ hai vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 19 tháng 3 năm 2026; Quyết định tạm ngừng phiên tòa phúc thẩm số 3716/2026/QĐ-PT ngày 19/3/2026, thời gian mở phiên tòa lần thứ ba vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 23/3/2026. Tuy nhiên, bị đơn Công ty G1 do ông B1 đại diện theo ủy quyền đều vắng mặt không lý do.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến tại phiên tòa phúc thẩm:

Về tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án đúng thẩm quyền. Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án: Có thông báo bằng văn bản cho các đương sự và Viện kiểm sát cùng cấp về việc thụ lý vụ án, quyết định xét xử cùng hồ sơ vụ án chuyển Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án, người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định pháp luật thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tuy nhiên, do người kháng cáo vắng mặt không có lý do đến lần thứ hai, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 2 Điều 312 và khoản 5 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị đơn.

XÉT THẤY:

Vào lúc 14 giờ 00 phút, ngày 05 tháng 3 năm 2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử phúc thẩm lần thứ nhất đối với vụ án nêu trên theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 843/2026/QĐ-PT ngày 10/02/2026. Tuy nhiên, ông B1 – Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn có Đơn xin hoãn phiên tòa và vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa.

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 19 tháng 3 năm 2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử phúc thẩm lần thứ hai đối với vụ án nêu trên theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 2850/2026/QĐ-PT ngày 05/3/2026. Tuy nhiên, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đề nghị tạm ngừng phiên tòa do ông bị đau đầu cần đi bệnh viện khám. Căn cứ các Điều 259 và 304 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử đã quyết định tạm ngừng phiên tòa.

Vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 23 tháng 3 năm 2026, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa lần thứ ba để tiếp tục xét xử phúc

thẩm đối với vụ án nêu trên theo Quyết định tạm ngừng phiên tòa phúc thẩm số 3716/2026/QĐ-PT ngày 19/3/2026. Tuy nhiên, người kháng cáo là bị đơn Công ty G1 do ông B1 đại diện theo ủy quyền đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị đơn.

Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 296, các Điều 233, 289, 295, khoản 2 Điều 312 và khoản 5 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 18 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại phúc thẩm thụ lý số 52/2026/TLPT-KDTM ngày 20 tháng 01 năm 2026 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty Q1.

Trụ sở chính: Đường Đ1, phường P1, Thành phố Hà Nội.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: Ngân hàng B2.

Trụ sở chính: Tòa nhà S1, Đường Đ2, phường P2, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền:

- Ông K1.

- Ông T1

Cùng địa chỉ liên lạc: Lầu 4, Đường Đ3, phường P3, Thành phố Hồ Chí Minh.

(theo Giấy ủy quyền số 216/2025/UQ-B2 ngày 08/9/2025).

2. Bị đơn: Công ty G1.

Trụ sở chính: Tòa nhà D1, Đường Đ4, phường P4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Q1 – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông B1, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Đường Đ5, khu phố K1, phường P5, Thành phố Hồ Chí Minh.

(theo Giấy ủy quyền ngày 03/8/2025).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông V1, sinh năm 1993.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông B1, sinh năm 1964.

Cùng địa chỉ: Đường Đ5, khu phố K1, phường P5, Thành phố Hồ Chí Minh.
(theo Giấy ủy quyền số công chứng 014699/2025/CCGD ngày 04/8/2025
lập tại Văn phòng Công chứng N2, Thành phố Hồ Chí Minh).

II. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 53/2025/KDTM-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực K1, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành Quyết định này.

III. Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm do bị đơn Công ty G1 đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0037732 ngày 13/11/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

IV. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân khu vực K1, TP. Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực K1, TP. Hồ Chí Minh;
- Dương sự;
- Lưu (T20).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Phúc Hảo