

Bản án số: **203/2024/HS-ST**
Ngày 27-9-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Văn Định.

Ông Nguyễn Hồng Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai - Thư ký Tòa án của Tòa án huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 201/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 201/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với:

Bị cáo: L.H.Đ, sinh năm 20... tại tỉnh Phú Thọ. Nơi thường trú: Thôn A, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; nơi ở: Không cố định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông L.H.K (chết) và bà T.T.M; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; có 01 con sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt quả tang ngày 15/6/2024, tạm giữ từ ngày 15/6/2024, tạm giam từ ngày 21/6/2024; danh chỉ bản số 434, lập ngày 21/6/2024 tại Công an huyện Thanh Trì. Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 14/6/2024, L.H.Đ đang ở phòng trọ của mình tại số ..., ngõ ..., đường A, phường P, quận T, thành phố Hà Nội, thì nhận được tin nhắn qua ứng dụng Zalo có tên “*Thu Cuối*” nhắn tới zalo tên “Đức Kevin” của

Đ với nội dung muốn mua của Đ 05 viên ma túy tổng hợp dạng “kẹo”. Đ đồng ý bán 05 viên ma túy dạng “kẹo” với giá 1.750.000 đồng, người này đã chuyển khoản số tiền 1.750.000 đồng vào tài khoản của Đ, hẹn Đ giao ma túy tại số ..., đường K, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Đ thuê xe ôm đi đến khu vực ngã tư C, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội gặp và hỏi mua của 01 người đàn ông không quen biết 05 viên ma túy tổng hợp dạng “kẹo” được đựng trong 01 gói giấy màu trắng với giá 1.400.000 đồng để bán lại kiếm lời. Đ cất giấu số ma túy trên vào túi quần phía trước bên trái của Đ và đi rút số tiền 1.750.000 đồng mà “Thu Cuối” đã chuyển khoản, rồi đi bộ để giao bán ma túy cho “Thu Cuối” tại trước cửa số nhà ..., đường K, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội như đã hẹn.

Hồi 00 giờ 10 phút ngày 15/6/2024, tổ công tác Công an xã T, huyện T làm nhiệm vụ tại trước cửa số nhà ..., đường K, xã T, phát hiện L.H.Đ có biểu hiện nghi vấn, nên kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi quần phía trước bên trái Đ đang mặc có 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa các viên nén màu xám và chất bột màu xám. Tại chỗ, Đ khai nhận là ma túy Đ vừa mua để bán lại kiếm lời, nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa Đ về trụ sở làm việc. Ngoài ra, Công an còn tạm giữ của Đ 01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs Max 64GB màu gold đã qua sử dụng và số tiền 1.750.000 đồng. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Đ xác định Đ dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã tiến hành trưng cầu giám định gói ma túy đã thu giữ của L.H.Đ khi bắt quả tang. Tại Kết luận giám định số 4520/KL-KTHS ngày 24/6/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Các viên nén màu xám và chất bột màu xám bên trong 01 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,400 gam*”. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,310 gam MDMA làm mẫu giám định, còn lại 1,090 gam MDMA hoàn trả cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì.

Tại Cơ quan điều tra, L.H.Đ khai nhận hành vi đã thực hiện như trên. Nếu bán được ma túy dạng “kẹo” cho người có tên zalo là “Thu Cuối”, Đ sẽ kiếm lời được số tiền 350.000 đồng. Đây là lần đầu tiên Đ bán ma túy, bản thân Đ chưa gặp, nên chưa biết nhân thân người có tên zalo là “Thu Cuối”. Số tiền 1.400.000 đồng Đ mua ma túy là tiền của Đ do lao động mà có, không liên quan số tiền 1.750.000 đồng “Thu Cuối” đã chuyển cho Đ để trao đổi mua bán ma túy với Đ.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs Max 64GB màu gold đã qua sử dụng và số tiền 1.750.000 đồng thu giữ của Đ, quá trình điều tra đây là vật chứng của vụ án, nên cần tiếp tục tạm giữ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ, do Đ khai không biết tên tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng của người này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với người mua ma túy của Đ có tên zalo là “*Thu Cuối*”, quá trình điều tra chưa xác định được người này, nên ngày 09/09/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì tách hành vi của người này để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại Cáo trạng số 199/CT-VKSTT ngày 13/9/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố L.H.Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đ khai đã thực hiện hành vi như Cáo trạng truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L.H.Đ mức án từ 28 tháng đến 32 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 1.750.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone Xs Max 64GB màu gold; tịch thu tiêu hủy 1,400 gam MDMA. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ 10 phút ngày 15/6/2024, tại trước cửa số nhà ..., đường K, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội, L.H.Đ có hành vi tàng trữ 1,400 gam ma túy loại MDMA để bán kiếm lời 350.000 đồng, thì bị Công an xã T, huyện

T bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo L.H.Đ thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo L.H.Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”*. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của L.H.Đ, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, do bị cáo L.H.Đ không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,400 gam ma túy loại MDMA là vật cấm tàng trữ, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone Xs Max 64GB màu gold, đã qua sử dụng là tài sản của L.H.Đ, sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy và 1.750.000 đồng là số tiền Đ bán ma túy mà có, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo L.H.Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho L.H.Đ: Đức khai không biết tên tuổi, địa chỉ, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

[10] Đối với người mua ma túy của Đ có tên zalo là “Thu Cuối”: Quá trình điều tra chưa xác định được, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì tách hành vi của người này để tiếp tục điều tra làm rõ là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo L.H.Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt L.H.Đ 34 (Ba mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với L.H.Đ.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong, bên trong có 1,400 gam ma túy loại MDMA (trừ 0,310 gam đã thu mẫu giám định), bên ngoài có chữ ký của L.H.Đ, giám định viên P.T.N và Công an xã T - T.V.B. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Xs Max 64GB màu gold, đã qua sử dụng, Imei: 35726909905267, Imei: 35726909990526 (nút kính phía sau, không kiểm tra chất lượng bên trong). Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/9/2024.
 - Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.750.000đ (Một triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng) trong tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Trì, theo Ủy nhiệm chi ngày 26/9/2024.
4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo L.H.Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo L.H.Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì;
- Trại tạm giam số 02 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Nam