

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2024/HS-ST

Ngày 13 - 12 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Lập - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn TT, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; có vợ là: Trương Thị Đ, sinh năm 1984; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11 tháng 7 năm 2011 bị Công an huyện Thanh Liêm xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa năm 2019, Nguyễn Văn Đ đang làm việc tại Công ty TNHH Đầu tư Sông Đà Việt Đức Hà Nam thì Công ty thông báo nếu ai có bằng tốt nghiệp đại học về chuyên ngành xây dựng thì sẽ được Công ty bố trí công việc chuyên môn có mức lương cao hơn. Thấy vậy, Đ lên mạng xã hội Facebook sử dụng tài khoản “Nguyễn Đ” được đăng ký bằng số điện thoại 0982.305.815 để tìm kiếm các trang mạng có thông tin về việc làm giả giấy tờ. Đ tìm thấy một trang Facebook có quảng cáo dịch vụ làm các loại giấy tờ thì vào nhắn tin qua Messenger hỏi về nội dung, hình thức làm giấy tờ giả và giá tiền. Sau khi thống nhất giá làm bằng giả là

1.800.000 đồng, Đ gửi thông tin cá nhân gồm họ tên, năm sinh, địa chỉ và gửi ảnh chụp chân dung cho người này để điền các thông tin vào bằng giả. Sau đó, người này gửi cho Đ một ảnh chụp bằng tốt nghiệp đại học, Đ kiểm tra thông tin thấy đúng nên gửi cho người này địa chỉ để gửi bằng giả và đến Ngân hàng để chuyển 1.800.000 đồng theo số tài khoản được cung cấp. Khoảng 3, 4 ngày sau, Đ đến Bưu cục Cầu Ngà, huyện Thanh Liêm để nhận bưu phẩm, Đ kiểm tra bên trong có một “*Bằng tốt nghiệp đại học; Danh hiệu Bằng kỹ sư mang tên Nguyễn Văn Đ; giới tính Nam; Ngày, tháng, năm sinh 26/10/1984; Ngành đào tạo Công nghệ kỹ thuật xây dựng; Xếp loại tốt nghiệp Khá; Hình thức đào tạo Chính quy; Cấp ngày 23/6/2009, ghi hiệu trưởng Trường Đại học Hải Phòng GS.TS Vương Toàn Thuyên ký; Số hiệu 00132882, số vào sổ cấp bằng: 147/TN-2011*”. Sau khi nhận được bằng giả, Đ không nộp tại Công ty TNHH Đầu tư Sông Đà Việt Đức Hà Nam mà vẫn ở nhà vì vị trí việc làm có yêu cầu bằng Đại học chuyên ngành xây dựng đã được phân công cho người khác.

Một thời gian sau, Đ nghỉ việc tại Công ty TNHH Đầu tư Sông Đà Việt Đức Hà Nam. Đến đầu năm 2022, Đ làm hồ sơ xin vào làm việc tại Công ty TNHH một thành viên đá Phủ Lý địa chỉ tại thôn Nam Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý. Đ phô tô Bằng tốt nghiệp đại học giả rồi chứng thực tại UBND thị trấn Kiện Khê, huyện Thanh Liêm và nộp một bản phô tô có chứng thực kèm theo hồ sơ xin việc. Ngày 01/4/2022, Đ được nhận và ký hợp đồng lao động, được phân công làm quản lý khâu sản xuất và chỉ huy khoan nổ mìn. Đến khoảng cuối năm 2022, thấy trên các phương tiện truyền thông nói về việc sử dụng các loại giấy tờ giả, khi bị phát hiện sẽ bị xử lý nên Đ đã lấy bản gốc Bằng tốt nghiệp Đại học giả đốt đi để tiêu hủy.

** Tài sản, đồ vật, tài liệu bị tạm giữ:*

- 01 bản sao có chứng thực Bằng tốt nghiệp đại học Hải Phòng mang tên Nguyễn Văn Đ.

- 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 1457726 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 14/12/2021; 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 0085603 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 12/9/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động số 000001 do Công ty TNHH đào tạo và tư vấn an toàn lao động Việt Nam cấp ngày 21/4/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn vật liệu nổ công nghiệp đối với “Chỉ huy nổ mìn” do Sở Công thương tỉnh Hà Nam cấp ngày 24/6/2022.

Tại Công văn phúc đáp số 4617/ĐHHP-ĐT ngày 28/9/2023 của Trường Đại học Hải Phòng cung cấp:

“*Trường Đại học Hải Phòng xin xác nhận thông tin của văn bằng tốt nghiệp Đại học sau là **không** có trong hồ sơ lưu trữ của Trường chúng tôi:*

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ.

Ngày, tháng, năm sinh: 26/10/1984.

Ngành đào tạo: Công nghệ kỹ thuật xây dựng.

Xếp loại: Khá.

Số hiệu bằng: 00132882. Vào sổ cấp bằng: 147/TN-2011.

Ngày cấp bằng: 23/6/2009.”

* Tại bản cáo trạng số 191/CT-VKS-PL ngày 26/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Sử dụng tài liệu giả của tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của tổ chức”; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt để sung Ngân sách Nhà nước; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 bản sao có chứng thực Bằng tốt nghiệp đại học Hải Phòng mang tên Nguyễn Văn Đ làm căn cứ giải quyết vụ án.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 1457726 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 14/12/2021; 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 0085603 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 12/9/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động số 000001 do Công ty TNHH đào tạo và tư vấn an toàn lao động Việt Nam cấp ngày 21/4/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn vật liệu nổ công nghiệp đối với “Chỉ huy nổ mìn” do Sở Công thương tỉnh Hà Nam cấp ngày 24/6/2022 do Đ không nhận lại vì đến nay không còn giá trị sử dụng.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với: biên bản xác minh, biên bản làm việc, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng cuối năm 2019, Nguyễn Văn Đ sử dụng mạng xã hội Facebook đặt mua 01 Bằng tốt nghiệp Đại học giả chuyên ngành Công nghệ kỹ thuật xây dựng đề tên Trường Đại học Hải Phòng. Đầu năm 2022, Đ sử dụng bản sao có chứng thực của Bằng tốt nghiệp Đại học giả cùng hồ sơ xin việc để xin việc làm tại Công ty TNHH một thành viên đá Phủ Lý ở thôn Nam Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý và được Công ty ký hợp đồng lao động từ ngày 01/4/2022 đến ngày 21/11/2023, phân công làm quản lý khâu sản xuất và chỉ huy khoan nổ mìn tại công ty.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính đến nay đã được xóa, nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình, mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính của các cơ quan, tổ chức. Hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình

an ninh, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội này là cần thiết, với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo cũng đủ tác dụng dẫn dắt, giáo dục và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cần xem xét để khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo theo quy định pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ xác định thu nhập không ổn định, có mức thu nhập bình quân hàng tháng từ 2.500.000đ đến 3.000.000đ/tháng, nên cần khấu trừ một phần thu nhập theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết khác của vụ án:

- Đối với người đã làm giả “Bằng tốt nghiệp Đại học” cho Nguyễn Văn Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý đã điều tra, xác minh, nhưng không xác định được đối tượng này. Ngoài lời khai của Đ thì không còn tài liệu khác nên không có căn cứ xử lý người đã làm bằng tốt nghiệp giả trong vụ án này.

[7] Về xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

- Đối với 01 bản sao có chứng thực Bằng tốt nghiệp đại học Hải Phòng mang tên Nguyễn Văn Đ là vật chứng của vụ án được lưu trong hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Đối với 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 1457726 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 14/12/2021; 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 0085603 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 12/9/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động số 000001 do Công ty TNHH đào tạo và tư vấn an toàn lao động Việt Nam cấp ngày 21/4/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn vật liệu nổ công nghiệp đối với “Chỉ huy nổ mìn” do Sở Công thương tỉnh Hà Nam cấp ngày 24/6/2022 là giấy tờ của Nguyễn Văn Đ được đi học và được cấp khi làm việc tại Công ty TNHH một thành viên đá Phủ Lý. Tuy nhiên, bị cáo đã nghỉ việc tại công ty và làm công việc khác, nên các giấy tờ này không có giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tiếp tục được lưu trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của tổ chức”.

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền nhận được quyết định thi hành án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

- Khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ mỗi tháng là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ để nộp Ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Đ phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo Đ.

[3] Xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ:

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 bản sao có chứng thực Bằng tốt nghiệp đại học Hải Phòng mang tên Nguyễn Văn Đ; 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 1457726 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 14/12/2021; 01 Chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ số 0085603 do Phòng CSPCCC Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 12/9/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động số 000001 do Công ty TNHH đào tạo và tư vấn an toàn lao động Việt Nam cấp ngày 21/4/2022; 01 Giấy chứng nhận huấn luyện kỹ thuật an toàn vật liệu nổ công nghiệp đối với “Chỉ huy nổ mìn” do Sở Công thương tỉnh Hà Nam cấp ngày 24/6/2022.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên