

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 106/2020/HS-ST

Ngày: 14 - 12 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Giao;

Ông Nguyễn Thanh Tuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 18 tháng 11 và ngày 14 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn Đ, sinh ngày 03 - 10 - 1990 tại huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 29, xã G, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C và bà Đinh Thị H; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không; ngày 08/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng; bị tạm giữ từ ngày 21 - 8 - 2020, chuyển tạm giam từ ngày 24 - 8 - 2020 cho đến nay; “có mặt”.

2. Đinh Văn H, sinh ngày 04 - 4 - 1991 tại huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 29, xã G, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Đinh Thị H; bị cáo chưa có vợ;

tiền án: không; tiền sự: Ngày 17 - 12 - 2019, bị Ủy ban nhân dân xã Giao Thanh huyện Giao Thủy xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; nhân thân: Ngày 14-5-2008, bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp tài sản”; bị tạm giữ từ ngày 21 - 8 - 2020, chuyển tạm giam từ ngày 24 - 8 - 2020 cho đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21 - 8 - 2020, Đinh Văn Đ đi xe máy BKS 29V - 3977 đến nhà Đinh Văn H để rủ H đi mua ma túy về sử dụng. H đồng ý và điều khiển xe máy của Đ chở Đ theo chỉ dẫn của Đ đến trước một ngôi nhà ở khu vực nhà thờ Minh Đ xã Giao Thanh, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định. H dừng xe lấy đưa cho Đ 200.000 đồng để mua ma túy sử dụng, còn H đứng ngoài Đ chờ. Đ vào nhà mua của một người phụ nữ 200.000 đồng được 01 gói heroine rồi quay ra chỗ H đang chờ và bảo H mua được 01 gói heroine. Sau đó H điều khiển xe chở Đ về. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày cả hai về khu vực bãi rác thuộc xóm 4, xã Giao An, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định để tìm chỗ cả hai cùng sử dụng ma túy thì bị tổ tuần tra công an xã Giao An, huyện Giao Thủy phát hiện yêu cầu kiểm tra hành chính đối với Đ và H. Quá trình kiểm tra Đ tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói chất bột dạng cục màu trắng được gói bằng giấy vờ học sinh và khai nhận đó là heroin của Đ và H mua về cất giấu để cùng nhau sử dụng. Thu giữ của Đ 01 chiếc xe máy và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung .

Tại bản kết luận giám định số 905/GĐKTHS ngày 24 - 8 - 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận: “Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói nhỏ được gói bằng giấy vờ học sinh được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu M: 0,240 gam”.

Tại bản Cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố các bị cáo Đinh Văn Đ và Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Đ và Đinh Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Đinh Văn Đ từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù; xử phạt Đinh Văn H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định.

Các bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì. Trước khi HĐXX vào nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại pH tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21 - 8 - 2020, Đinh Văn Đ đã có hành vi đi xe máy đến nhà Đinh Văn H để rủ H đi mua ma túy về sử dụng, Đ là người trực tiếp vào mua; còn H đã có hành vi đưa 200.000 đồng cho Đ để mua ma túy cả hai cùng sử dụng và lái xe máy theo chỉ dẫn của Đ tới khu vực bán ma túy. Sau khi mua được ma túy, H tiếp tục chở Đ về khu vực bãi rác thuộc xóm 4, xã Giao An để tìm chỗ cả hai cùng sử dụng ma túy thì bị tổ tuần tra công an xã Giao An, huyện Giao Thủy phát hiện yêu cầu kiểm tra hành chính và Đ tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói heroine có khối lượng 0,240 gam nhằm mục đích để H và Đ sử dụng cho bản thân. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương, do đó hành vi của bị cáo Đinh Văn Đ và Đinh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố Đinh Văn Đ và Đinh Văn H theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy: các bị cáo đồng

phạm có tính chất giản đơn, có vị trí vai trò như nhau trong vụ án và cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ:

Số heroine hoàn trả mẫu vật sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung là tài sản hợp pháp của bị cáo Đ, không liên quan tới hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình Đ là phù hợp.

Đối với 01 xe máy BKS 29V - 3977 Đ sử dụng làm phương tiện để rủ H đi mua ma túy là tài sản hợp pháp của anh Đình Văn Đường. Khi cho mượn xe, anh Đường không biết Đ đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình anh Đường là phù hợp.

[8] Về nguồn gốc số heroine thu giữ của Đình Văn Đ, Đình Văn H, Đ và H khai mua của của một người phụ nữ không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực nhà thờ Minh Đ xã Giao Thanh huyện Giao Thủy 01 gói heroine với giá 200.000 đồng. Nhận thấy, ngoài lời khai của các bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối tượng đã bán heroine cho Đ theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đình Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 21 - 8 - 2020

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đình Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng; thời hạn tù tính từ ngày 21 - 8 - 2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì hoàn trả mẫu vật sau giám định số 905/GĐKTHS ngày 24 - 8 - 2020 của Phòng kỹ thuật

hình sự Công an tỉnh Nam Định (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20 - 10 - 2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo Đinh Văn Đ và Đinh Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Thu Hiền

