

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
TỈNH H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2024/HSST

Ngày: 17/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, TỈNH H**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tiến Tr.

Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị O và bà Trần Thị Hải H1.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn M L - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh T - Kiểm sát viên.

Ngày 17/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 22/3/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-ST ngày 04/4/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Mai Sinh M, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn B, xã T1, huyện K, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Mai Sinh L1 (đã chết); Con bà: Vũ Thị B1, sinh năm: 1977; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lê Thị Thu U, sinh năm 2002; Con: Có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/02/2024 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, về hành vi đánh bạc; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2024 đến ngày 11/01/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Xuân B2, sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn E, xã G, huyện V, thành phố H2; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Thanh H3, sinh năm 1959; Con bà: Hoàng Thị L2, sinh năm: 1968; Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/02/2024 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, về hành vi đánh bạc; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2024 đến ngày 11/01/2024 được áp dụng biện pháp

ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Ngô Hồng Q, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn L3, xã Đ, huyện K, tỉnh H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Ngô Trọng T2, sinh năm 1963; Con bà: Nguyễn Thị T3, sinh năm: 1962; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Mai Thị M, sinh năm 1996; Con: Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2024 đến ngày 11/01/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 07/01/2024, tại quán chơi Bi-a của Nguyễn Văn C ở thôn B3, xã T1, huyện K, Cơ quan điều tra Công an huyện K tiến hành kiểm tra, phát hiện có 03 bàn chơi Bi-a theo lá bài để thắng thua bằng tiền. Trong đó, tại bàn số 01 có: Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Nguyễn Đình Hưng, sinh năm 1997 ở tại thôn A, xã B4, huyện K đang chơi Bi-a theo Q bài Tú lơ khơ để thắng thua bằng tiền. Tại chỗ, Cơ quan điều tra thu giữ trên người tổng số tiền 860.000đ sử dụng để đánh bạc, gồm: Của M số tiền 380.000đ và 01 điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng; Của B2 số tiền 280.000đ và 01 điện thoại Iphone 11 màu tím; Của H3 số tiền 200.000đ và 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng.

+ Kết quả điều tra mở rộng: Ngày 08/01/2024 Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Xuân B2 xác định trong nội dung ứng dụng Zalo thể hiện: B2 sử dụng điện thoại Iphone 11 màu tím, đăng ký tên tài khoản Zalo “Đức B2” lắp sim số điện thoại 0386.615.789; kiểm tra trong ứng dụng ảnh có hình ảnh tin nhắn trao đổi về việc mua bán số lô, đề với nick Zalo “A Q Hưng Yên” của Ngô Hồng Q và nick Zalo “M Xe Nha Hàng” của Mai Sinh M vào ngày 30/12/2023. Cụ thể:

- Hình ảnh nhắn tin với nick Zalo “A Q Hưng Yên” có nội dung: Ngày 30/12/2023, Q nhờ B2 mua các số 57, 75 mỗi số 500 điểm; B2 tự mua các số lô 57, 75 mỗi số 10 điểm; Tổng 1020 điểm.

Hình ảnh nhắn tin với nick Zalo “M Xe Nha Hàng” có nội dung: Ngày 30/12/2023, B2 mua hộ Q các số lô 57, 75 mỗi số 500 điểm; B2 tự mua các số lô 57, 75 mỗi số 10 điểm. Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ, niêm phong chiếc điện thoại này theo quy định.

Ngày 08/01/2024, Cơ quan điều tra triệu tập Ngô Hồng Q tiến hành kiểm tra điện thoại của Ngô Hồng Q xác định trong nội dung ứng dụng Zalo thể hiện: Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh, lắp sim số điện thoại 0865.482.624, đăng ký tên tài khoản Zalo “Ngô Q” (đăng ký bằng số điện thoại: 0865.482.624). Kiểm tra ứng dụng Zalo trong điện thoại thể hiện có tin nhắn trao đổi về việc mua bán số lô với tài khoản Zalo “B2 Hp” (đăng ký bằng số điện thoại: 0386.615.789) của Nguyễn Xuân B2 cụ thể:

Ngày 30/12/2023, Q nhờ B2 mua các số 57, 75 mỗi số 500 điểm; Tổng 1000 điểm. Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ và niêm phong chiếc điện thoại này theo quy định.

Ngày 08/01/2024, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại của Mai Sinh M xác định trong ứng dụng Zalo thể hiện: M sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng, lắp sim số 0968.655.354, đăng ký tên tài khoản Zalo “Mai Anh M” (đăng ký bằng số điện thoại: 0968.655.354). Kiểm tra ứng dụng Zalo trong điện thoại của M thể hiện có lưu tên tài khoản Zalo “Đức B2” (đăng ký bằng số điện thoại: 0386.615.789) của Nguyễn Xuân B2 nhưng không có tin nhắn trao đổi giữa hai tài khoản này. Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ, niêm phong chiếc điện thoại này theo quy định.

Cơ quan điều tra tiến hành cho B2, M và Q giải trình các nội dung tin nhắn được trích sao từ điện thoại thể hiện:

- Ngày 30/12/2023, B2 mua hộ Ngô Hồng Q các số lô 57, 75 mỗi số 500 điểm; B2 tự mua các số lô 57, 75 mỗi số 10 điểm.
- Các số lô trên M bán cho B2 với giá 22.000 đồng/01 điểm. Nếu trúng M sẽ trả tiền cho B2 80.000đ/01 điểm. Trong ngày 30/12/2023, B2 đã mua số lô của M tương ứng với số tiền 22.440.000đ.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận:

Mai Sinh M sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng, lắp sim số 0968.655.354, đăng ký tên tài khoản Zalo “Mai Anh M” (đăng ký bằng số điện thoại: 0968.655.354). Nguyễn Xuân B2 sử dụng điện thoại Iphone 11 màu tím, đăng ký tên tài khoản Zalo “Đức B2” lắp sim số điện thoại 0386.615.789. Ngô Hồng Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh, lắp sim số điện thoại 0865.482.624, đăng ký tên tài khoản Zalo “Ngô Q” (đăng ký bằng số điện thoại: 0865.482.624). Do Q, B2 và M đều cùng làm thuê tại Nhà hàng Phẳng Hường ở xã T1, huyện K nên vào khoảng đầu tháng 12/2023 M có nói cho B2, Q biết về việc M có bán số lô với giá 22.000đ/01 điểm. Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 30/12/2023, trong quá trình làm việc tại nhà hàng Phẳng Hường, do không mang điện thoại nên Q có nhờ B2 nhắn tin cho M để mua giúp Q các số lô: 57, 75 mỗi số 500 điểm tương ứng với số tiền 22.000.000đ. B2 đồng ý dùng điện thoại của mình để gửi tin nhắn qua ứng dụng

Zalo cho M có nội dung mua cho Q số lô 57, 75 mỗi số 500 điểm, đồng thời B2 cũng tự mình mua thêm của M số lô 57, 75 mỗi số 10 điểm tương ứng với số tiền 440.000đ. Sau khi nhắn tin được M đồng ý, B2 nhắn tin lại cho Q để thông báo cho Q biết và xác nhận là B2 đã nhắn tin cho M để mua hộ số lô 57, 75 mỗi số 500 điểm cho Q. Tuy nhiên, đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 30/12/2023 thì số lô của Q và B2 mua đã không trúng. Do vậy, đến ngày 31/12/2023, B2 đã trả cho M số tiền 440.000đ, còn Q trả trực tiếp cho M số tiền 22.000.000đ. Sau khi thanh toán xong tiền mua số lô, M đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn trao đổi giữa M và B2.

Hình thức đánh bạc quy định như sau:

Khi bán số lô cho người chơi, Mai Sinh M sử dụng điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng truy cập vào tài khoản Zalo “Mai Anh M” đăng ký bằng số điện thoại 0968.655.354 của M để nhận tin nhắn mua số lô của người chơi. M bán số lô với giá 22.000đ/01điểm lô. Người chơi chọn các cặp số bất kỳ do người mua chọn từ 00 đến 99. Kết quả thắng thua dựa vào số lô người chơi mua so sánh với hai số cuối của 27 giải kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Nếu trùng nhau, số tiền người chơi nhận được tương ứng 80.000đ/1 điểm lô đã mua. Khi mua số lô người chơi chưa phải trả tiền, sau khi có kết quả thắng, thua thì M và người chơi sẽ gặp nhau để thanh toán tiền.

+ Về xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

- Đối với số tiền 860.000đ đã thu giữ M, B2 và Hưng; 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng đã thu giữ của Hưng. Cơ quan điều tra đã xử lý theo vụ án đánh bạc xảy ra ngày 07/01/2024 tại thôn Bình Dân, xã T1, huyện K.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng, lắp sim số 0968.655.354 thu giữ của M; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu tím, lắp sim số điện thoại 0386.615.789 thu giữ của B2; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh, lắp sim số điện thoại 0865.482.624 thu giữ của Q; Cơ quan điều tra đã niêm phong, nhập kho vật chứng chờ xử lý.

+ Đối với vật chứng, tài sản thu giữ của những người đánh bạc tại 02 bàn Bi-a còn lại Cơ quan điều tra xử lý trong vụ án đánh bạc xảy ra ngày 07/01/2024.

Tại cơ quan điều tra tất cả các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKS-KC, ngày 22/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố 03 bị cáo đều về tội “**Đánh bạc**” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q đều phạm tội “**Đánh bạc**”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với cả 03 bị cáo. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo M và Q. Xử phạt Mai Sinh M từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Xử phạt Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền sử dụng vào việc đánh bạc đối với Mai Sinh M tổng là 22.440.000đ. Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng lắp sim số 0968.655.354 của Mai Sinh M; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu tím lắp sim số điện thoại 0386.615.789 của Nguyễn Xuân B2; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh lắp sim số điện thoại 0865.482.624 của Ngô Hồng Q. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Các bị cáo không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng cả 03 bị cáo trình bày đã nhận thức được lỗi lầm của mình, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa cả 03 bị cáo đều có mặt, Kiểm sát viên, bị cáo không yêu cầu hoãn phiên tòa để triệu tập thêm người làm chứng hay ai khác.

[3]. Chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp khách quan với lời khai của chính các bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với sự thật khách quan của vụ án. Phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 30/12/2023, tại thôn Bình Dân, xã T1, huyện K, tỉnh H, Ngô Hồng Q đã nhờ Nguyễn Xuân B2 nhắn tin cho Mai Sinh M thông qua ứng dụng Zalo để mua hộ Q số lô 57; 75 mỗi số 500 điểm tương ứng với số tiền 22.000.000đ và đồng thời Nguyễn Xuân B2 cũng mua của M số lô 57; 75 mỗi số 10 điểm tương ứng với số tiền 440.000đ. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 30/12/2023 các số lô của Q, B2 đã mua của M không trúng thưởng. Trong vụ án này, Mai Sinh M giữ vai trò chính; Nguyễn Xuân B2 giữ vai trò giúp sức cho Q đánh bạc và trực tiếp đánh bạc với M nên M, B2 phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền sử dụng để đánh bạc là 22.440.000đ. Ngô Hồng Q chịu trách nhiệm hình sự với số tiền sử dụng để đánh bạc là 22.000.000đ. Hành vi của Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “**Đánh bạc**” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng số: 35/CT-VKS-KC ngày 22/3/2024 là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 sử dụng số tiền 860.000đ để đánh bạc trái phép vào ngày 07/01/2024 tại quán Bi-a ở thôn Bình Dân, xã T1, huyện K. Tính đến ngày 07/01/2024, M và B2 đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên ngày 28/02/2024 Công an huyện K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với M, B2 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội. Cờ bạc là một tệ nạn đã và đang gây nhiều bức xúc trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân làm xa sút kinh tế, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình và cũng là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

- Về nhân thân:

+, Ngày 28/02/2024 các bị cáo Mai Sinh M và Nguyễn Xuân B2 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, về hành vi đánh bạc.

+, Bị cáo Ngô Hồng Q có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra các bị cáo M, B2 và Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho 03 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo M và bị cáo Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và được chính quyền địa phương xác nhận nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt: Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly cả 03 bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao các bị cáo cho UBND xã nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo các bị cáo nói riêng và phòng chống tội phạm nói chung trong toàn xã hội. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[6]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”, do đó bị cáo Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy cả 03 bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả 03 bị cáo.

[7]. Về vật chứng và các biện pháp Tư pháp: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, vật chứng được xử lý như sau:

- Cần truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền sử dụng vào việc đánh bạc đối với Mai Sinh M tổng là 22.440.000đ.

- Đối với: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng lắp sim số 0968.655.354 của Mai Sinh M; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu tím lắp sim số điện thoại 0386.615.789 của Nguyễn Xuân B2; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh lắp sim số điện thoại 0865.482.624 của Ngô Hồng Q đều là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu để phát mại sung ngân sách nhà nước.

[8]. Về án phí: Buộc Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với cả 03 bị cáo Mai Sinh M, Ngô Hồng Q và Nguyễn Xuân B2. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với hai bị cáo Mai Sinh M và Ngô Hồng Q.

2. Tuyên bố: Các bị cáo Mai Sinh M; Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q đều phạm tội “**Đánh bạc**”.

3. Mức hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Mai Sinh M 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17-4-2024).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q mỗi bị cáo 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17-4-2024).

Giao Mai Sinh M cho UBND xã T1, huyện K, tỉnh H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao Nguyễn Xuân B2 cho UBND xã G, huyện V, thành phố H2 giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao Ngô Hồng Q cho UBND xã Đ, huyện K, tỉnh H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

4. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền sử dụng vào việc đánh bạc đối với Mai Sinh M tổng là 22.440.000đ.

- Tịch thu cho phát mại sung Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu vàng lắp sim số 0968.655.354; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu tím lắp sim số điện thoại 0386.615.789; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu xanh lắp sim số điện thoại 0865.482.624.

(Tình trạng, số lượng, chủng loại, đặc điểm vật chứng như Quyết định chuyển vật chứng số: 23/QĐ-VKSKC ngày 22/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Mai Sinh M, Nguyễn Xuân B2 và Ngô Hồng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án 17/4/2024.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA-TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh H.
- CA huyện K.
- VKS huyện K.
- Chi cục THADS huyện K.
- UBND xã T1, huyện K;
- UBND xã Đ, huyện K;
- UBND xã G, huyện V, thành phố H2;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Tiến Tr