

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày 31-3-2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Duy Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Việt Phương
2. Bà Nguyễn Hồng Uyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 16/2/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2023/HSST-QĐ ngày 24 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1978 tại xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Địa chỉ cư trú: thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H1 và bà Đặng Thị T; vợ Nguyễn Thị H2 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 03/12/2022, tạm giam từ ngày 06/12/2022 tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt;

- Bị hại: 1/ Anh Hoàng Văn Th, sinh năm 1980 (có mặt)

2/ Chị Minh Thị L, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn C, xã K, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

1/ Chị Nguyễn Thị T2,

2/ Bà Đặng Thị T, (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Do có xích mích, mâu thuẫn trong sinh hoạt, khoảng 14 giờ 30 phút ngày 01/8/2019, Hoàng Văn H nhặt một viên gạch ở rìa đường trước cổng nhà đi sang nhà anh Hoàng Văn Th ở bên cạnh (là em ruột) rồi ném lên mái tôn nhà anh Th nhưng không gây hư hỏng. Sau đó, H cầm 01 thanh kim loại hình tròn dài khoảng 20 mét, đường kính khoảng 03cm, một đầu có gắn con dao nhọn dài khoảng 02 cm chạy sang cổng nhà anh Th chửi bới, dùng thanh kim loại đập liên tiếp vào chiếc biển méch quảng cáo của gia đình anh Th treo trên cổng gây rách, hỏng. H mở cổng chạy vào trong sân nhà anh Th, dùng thanh kim loại đập vào yên chiếc xe máy dựng ở sân nhưng không gây hư hỏng. Tiếp đến, H dùng thanh kim loại chọc vào biển quảng cáo và 02 mắt camera của gia đình anh Th lắp ở 02 góc phía trên hai bên biển quảng cáo gây vỡ, hỏng. H nhặt 01 viên gạch ở rìa đường ném vào cửa chính bằng gỗ ở tầng một của gia đình anh Th làm mặt ngoài cánh cửa bị 02 vết nứt, vỡ, kích thước 45cmx4cm và 25cm x1,5cm. H đi về nhà lấy mảnh giẻ, quấn vào đầu thanh kim loại dùng bật lửa đốt cháy mảnh giẻ vút lên thùng chiếc xe ô tô tải đang đỗ ở sân nhà anh Th nhưng không gây thiệt hại.

Tại bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kim Thành ngày 25/11/2019 kết luận: 01 biển méch quảng cáo màu đỏ, chữ nổi kích thước 4,2mx1,35mx 02cm bị huỷ hoại trị giá 4.950.000đồng; 02 mắt camera màu trắng full HD hồng ngoại 80m, nhãn hiệu HK Vision bị huỷ hoại trị giá 2.400.000đồng; thiệt hại của mặt ngoài cánh cửa ra vào bằng gỗ trị giá 360.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 16/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố Hoàng Văn H về tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phân tích chứng cứ tại hồ sơ và lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa; phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Hủy hoại tài sản.
- + Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 09 đến 12 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/12/2022.
- + Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ 01 viên gạch đất lung màu đỏ.

+ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại Minh Thị L và người làm chứng vắng mặt nhưng đã được triệu tập hợp lệ, có lời khai trong hồ sơ, có đơn xin xét xử vắng mặt. Việc vắng mặt của bị hại, người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: *Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01/8/2019, tại nhà anh Hoàng Văn Th ở thôn C, xã K, huyện Kim Thành, Hoàng Văn H dùng 01 thanh kim loại có gắn dao nhọn và 01 viên gạch đập phá tài sản của gia đình anh Th làm mất giá trị hoàn toàn 01 biển méch quảng cáo màu đỏ, chữ nổi, kích thước 4,2m x 1,35m x 02cm trị giá 4.950.000 đồng; 02 mắt camera màu trắng full HD hồng ngoại 80m, nhãn hiệu HK Vision trị giá 2.400.000 đồng và làm hư hỏng mặt ngoài cánh cửa bằng gỗ kích thước 2,2mx0,7m thiệt hại 360.000 đồng, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 7.710.000 đồng.* Hành vi của bị cáo đã phạm tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành là có căn cứ, đúng pháp luật.

Việc bị cáo đập phá làm hư hỏng mặt ngoài cánh cửa bằng gỗ thiệt 360.000 đồng, không phải hành vi hủy hoại tài sản, lẽ ra phải xử lý hành chính về hành vi này. Tòa án có yêu cầu nhưng Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố. Hội đồng xét xử căn cứ vào giới hạn xét xử sơ thẩm quy định tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân. Sau khi phạm tội đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Do vậy, cần có mức hình phạt

phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi, nhân thân của bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu, không đặt ra giải quyết.

[9] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 viên gạch chỉ màu đỏ, đây là công cụ phạm tội, không sử dụng được, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với thanh kim loại một đầu có gắn dao nhọn, không thu giữ được không đặt ra giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 03/12/2022.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

5. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 viên gạch chỉ màu đỏ.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2023 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

6. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp Hải Dương
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự, Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Kim Thành;
- Bộ phận hồ sơ - nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành
- Chi cục THA dân sự huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Mạc Duy Phú
(đã ký)**