TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **18** /2019/ DS-ST.
Ngày 26/9 /2019
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Chủ toạ phiên toà: Bà Cao Thị Nghệ
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Núi
2. Ông Hồ Xuân Hùng

***Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký, Toà án nhân dân huyện Quỳ hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Lĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 16/2019/TLST - DS, ngày 18 tháng 6 năm 2019, về tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12 / 2019/QĐXX – ST, ngày 12 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1970.
Địa chỉ: Xóm N, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. Bị đơn:

2.1. Anh Đoàn Anh H, sinh năm 1988
Địa chỉ: Xóm Đ, xã Đ, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2.2 Anh Trần Văn Th, sinh năm 1990
Địa chỉ: Xóm S, xã H, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 17/6/2019, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Nguyễn Văn Th trình bày: Vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 31/3/2019, anh đang sửa chữa máy xúc thì có một xe ô tô đậu

trước nhà anh bốc xi măng bụi bay vào nhà. Anh có ra nhắc nhở thì bị anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th (là lái xe) đánh anh chảy máu mồm và máu mũi phải điều trị tại Bệnh viện Tây Bắc Nghệ An 4 ngày, sau đó chuyển đến Bệnh viện 115 Nghệ An điều trị tiếp. Tổng số ngày điều trị là 13 ngày. Sau khi sự việc xẩy ra, anh yêu cầu cơ quan điều tra Công an huyện Q xử lý hành vi của H và Th. Kết quả giám định pháp y về thương tích tỷ lệ là 9%, nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án hình sự mà hướng dẫn cho anh khởi kiện tại Tòa án. Các chi phí anh yêu cầu anh Hùng và anh Th phải bồi thường gồm:

Tiền thuê xe đi cấp cứu tại Bệnh Viện Tây Bắc Nghệ An và bệnh viện 115 Nghệ An 2.200.000,đ; Tiền viện phí bệnh viện Tây Bắc Nghệ An là 1.066.000,đ; Tiền viện phí bệnh viện 115 Nghệ An là 5.386.000,đ; Tiền mua đồ dùng phục vụ trong thời gian nằm viện là 8.000.000,đ; Tiền công người chăm sóc 300.000,đ/1 ngày x 13 ngày = 3.900.000,đ; Tiền thuê xe đi Hà Nội khám 3.850.000,đ; Tiền mua thuốc tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội là 1.656.000,đ; Tiền khám tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội là 500.000,đ; Tiền khám tại bệnh viện Bạch Mai Hà Nội là 730.000,đ; Tiền khám lại tại Bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An là 232.000,đ; Tiền thiệt hại về máy xúc trong thời gian máy nghỉ do anh phải đi điều trị (mỗi giờ của máy là 550.000,đ/1 giờ x 1 ngày = 8 giờ x 22 ngày) số tiền là 88.000.000,đ; Tiền công lái máy 16.000.000,đ (trong đó, lái chính 9.000.000,đ, lái phụ 7.000.000,đ); Tiền thiệt hại do bị hủy hợp đồng với Công ty S thời gian 45 ngày =30.000.000,đ; Tiền tổn thất tinh thần và sức khỏe bị đánh 50.000.000,đ. Tổng cộng là: 211.508.000,đ. Anh yêu cầu anh H và anh Th phải bồi thường toàn bộ số tiền trên. Hiện tại, anh H và anh Th mới thăm hỏi số tiền 5.000.000,đ.

Tại biên bản hòa giải đề ngày 04/7/2019, thì anh Th yêu cầu: Nếu Anh Th và anh H thỏa thuận bồi thường thì anh yêu cầu anh H và anh Th bồi thường số tiền 97.000.000,đ.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án yêu cầu cơ quan điều tra Công an huyện Q cung cấp các chứng cứ: Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập ngày 31/3/2019; Tóm tắt bệnh án của bệnh viện Tây Bắc Nghệ An phản ánh, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1970 vào viện ngày 31/3/2019, chuẩn đoán: Gãy xương chính mũi, bệnh nhân xin ra viện ngày 3/4/2019; Tóm tắt bệnh án của bệnh viện 115 Nghệ An phản ánh: Anh Nguyễn Văn Th, vào viện ngày 03/4/2019 ra viện vào ngày 11/4/2019, chuẩn đoán lúc vào viện: gãy xương chính mũi, giấy chứng nhận phẫu thuật của bệnh viện 115 Nghệ An, giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện 115 Nghệ An, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 120/TTPY của Trung tâm pháp y Nghệ An đã kết luận: Gãy xương chính mũi đã được phẫu thuật

nâng xương chính mũi hiện tại không ảnh hưởng đến chức năng thở và ngửi có tỷ lệ 09%.

Bị đơn anh Đoàn Anh H trình bày: Vào buổi trưa ngày 31/3/2019, anh và anh Trần Văn Th lái xe ô tô chở xi măng cho đại lý PY, tại xóm N, xã Q, huyện Q. Khi anh và anh Trần Văn Th đang đậu xe bên đường để đổ xi măng thì thấy anh Th ở bên kia đường chạy đến, anh Th có cầm theo trên tay 01 hòn đá và bắt anh Trần Văn Th xuống xe. Sau đó, giữa anh Th và anh Trần Văn Th có lời qua tiếng lại thì anh đến để lấy hòn đá, nhưng không lấy được nên anh và anh Th cãi cọ nhau. Trong lúc cãi cọ thì anh và anh Trần Văn Th đã đánh anh Th. Anh đã đấm anh Th 02 phát vào mặt, lúc đó thấy anh Th chảy máu mũi và được mọi người đưa đi cấp cứu. Anh xác định việc anh đánh anh Th là sai, vi phạm pháp luật. Sau khi anh Th đi điều trị tại bệnh viện về, thì gia đình anh và gia đình anh Trần Văn Th có đến thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường số tiền 67.000.000,đ và yêu cầu anh Th phải viết giấy thỏa thuận nhưng anh Th không viết và yêu cầu bồi thường số tiền 97.000.000,đ. Sau đó, gia đình anh và gia đình anh Trần Văn Th có đến để thương lượng bồi thường tiếp, nhưng anh Th không đồng ý nên không hòa giải được. Hiện nay, anh Th khởi kiện tại Tòa án thì anh chỉ chấp nhận cùng anh Trần Văn Th bồi thường cho anh Th số tiền 50.000.000,đ, nếu anh Th không chấp nhận số tiền đó thì đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Bị đơn anh Trần Văn Th trình bày: Vào buổi trưa ngày 31/3/2019, anh lái xe ô tô và anh H cùng đi trên xe chở xi măng đổ cho ốt PY tại xóm N, xã Q, huyện Q. Khi anh đang dừng xe thì thấy anh Th ở bên kia đường chạy đến, anh Th có cầm theo trên tay 01 hòn đá và bắt anh xuống xe và có lời nói chửi bới, xúc phạm anh, anh Th nói "ai cho bây đỗ xe đó" và bắt anh phải đánh xe đi, thì anh trả lời "Có việc gì thì anh nói với bà Y", nhưng anh Th cầm hòn đá đến đòi đánh, anh H đến ôm anh Th để lấy hòn đá, hai bên có ẩu đả nhau, thấy thế anh cũng nhảy vào đấm anh Th 02 phát vào mặt (còn đấm vào vị trí nào thì anh không nhớ). Sau đó anh Th bị chảy máu mũi và được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau khi anh Th đi điều trị về thì gia đình anh và gia đình anh H có đến thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường cho anh Th số tiền 67.000.000,đ và yêu cầu anh Th phải làm giấy thỏa thuận nhưng anh Th yêu cầu bồi thường số tiền 97.000.000,đ, nên hai bên không hòa giải được. Hiện nay, anh Th khởi kiện đến Tòa án thì anh chỉ chấp nhận cùng anh H bồi thường cho anh Th số tiền 40.000.000,đ, nếu anh Th không chấp nhận số tiền đó thì đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp tại phiên tòa: Qua kiểm sát vụ án: Kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi ra quyết định đưa vụ án ra

xét xử và tại phiên tòa thấy rằng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử, những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 4 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Điều 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự, xử:

Chấp nhận một phần đề nghị bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh Th. Buộc anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Th số tiền là 53.974.000,đ.

Về án phí: Anh H và anh Trần Văn Th phải chịu án phí DSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào lời khai các đương sự, kết quả tranh luận tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Anh Nguyễn Văn Th khởi kiện anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Đây là vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn ở xã Đ, huyện Q và xã H, huyện Q thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện quy Hợp, tỉnh Nghệ an theo quy định tại Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Vào ngày 31/3/2019, giữa anh Nguyễn Văn Th và anh Đoàn Anh H, anh Trần Văn Th do tranh cãi nhau về việc đổ xi măng gây bụi bay vào nhà anh Th nên anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th dùng tay đấm vào mặt anh Th gây thương tích, anh Th bị gãy xương chính mũi phải đi điều trị tại bệnh viện Tây Bắc Nghệ An và bệnh viện 115 Nghệ An với thời gian 12 ngày, tỷ lệ thương tật là 9 %. Anh Th yêu cầu anh H và anh Trần Văn Th phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ, do đó, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn để xem xét giải quyết.

[3] Xét các chứng cứ do anh Nguyễn Văn Th cung có một số không hợp lý gồm: Hóa đơn giá trị gia tăng (Công ty TNHH vận tải TN) đề ngày 04/5/2019, số tiền 3.850.000,đ (tiền thuê xe đi Hà Nội khám). Đối với khoản tiền này thấy rằng, phương tiện đi Quỳ Hợp-Hà Nội là tuyến đường thuận lợi về phương tiện giao thông, trên địa bàn gồm có hai nhà xe chạy tuyến Quỳ Hợp - Hà Nội là: Nhà xe Th H S và nhà xe M T. Mặt khác, thời điểm anh Th đi khám không phải là đi cấp cứu

nên chỉ tính theo vé xe thông thường 500.000,đ cho chuyến đi, về và phương tiện đi lại khác là 500.000,đ. Do đó, đi 1 ngày chỉ tính 1.000.000,đ.

Hóa đơn bán hàng của Bệnh viện Đại học Y Hà Nội, đề ngày 04/5/2019, số tiền 1.656.200,đ (nội dung khám: Bệnh trào ngược dạ dày- thực quản với viên thực quản, loát dạ dày, hành tá tràng, HP dương tính); Hóa đơn thu viện phí của Bệnh viện Đại học Y Hà Nội đề ngày 04/5/2019, số tiền 500.000,đ (nội dung khám: Siêu âm ổ bụng, nội soi thực quản, dạ dày, tá tràng). Xét thấy: Hai khoản tiền khám này không liên quan đến hành vi gây thương tích của anh H và anh Trần Văn Th đối với anh Th nên không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với khoản tiền anh Th yêu cầu bồi thường tiền thiệt hại về máy xúc do bị Anh H và anh Trần Văn Th đánh không đi liên hệ được nên máy phải nghỉ (mỗi giờ của máy là 550.000,đ/1 giờ x 1 ngày = 8 giờ x 22 ngày) số tiền là 88.000.000,đ.

Thấy rằng, anh Th bị anh H và anh Trần Văn Th đánh gây thương tích phải đi bệnh viện điều trị từ ngày 31/3/2919, ra viện vào ngày 11/4/2019 với thời gian là 12 ngày. Thời gian anh Th nằm viện có thiệt hại do không liên hệ để máy xúc làm việc. Do đó, yêu cầu của anh Th là có căn cứ, nhưng quá trình giải quyết vụ án anh Th không cung cấp được chứng cứ nào để chứng minh mỗi giờ máy xúc hoạt động giá trị bao nhiêu tiền. Căn cứ vào Quyết định số 5911/QĐ-UBND ngày 16/12/2015 của UBND tỉnh Nghệ An về việc công bố bảng giá ca máy và thiết bị thi công xây dựng trên địa bàn tỉnh Nghệ an, thì giờ ca máy bao gồm chi phí (dầu, lương lái máy, khấu hao máy). Do đó không có căn cứ để chấp nhận theo yêu cầu của anh Th mà tính bình quân tiền mất thu nhập của anh Th theo mức lao động phổ thông trên địa bàn mỗi ngày 300.000,đ x 12 ngày = 3.600.000,đ và tiền thiệt hại do máy không làm việc được mỗi ngày 500.000,đ x 12 = 6.000.000,đ.

Đối với khoản Tiền mua đồ dùng phục vụ trong thời gian nằm viện là 8.000.000,đ. Khoản tiền này là không có căn cứ, nên không chấp nhận.

Đối với yêu cầu bồi thường khoản tiền thiệt hại do bị đánh nên phải hủy hợp đồng với Công ty S thời gian 45 ngày = 30.000.000,đ, thấy rằng: Ngày 29/3/2019, anh Nguyễn Văn Th ký kết với Công ty cổ phần Đầu tư xây dựng và thương mại S, có địa chỉ tại: 22/61 Phố Đ – HN, Đại diện: Ông Lê Phúc T, làm giám đốc. Theo đó, thì thời gian làm việc của máy xúc theo hợp đồng là từ ngày 15/4/2019 (tức là sau 4 ngày, kể từ ngày anh Th được ra viện). Mặt khác anh Th khai bị hủy hợp đồng nhưng bên hủy không có thông báo hoặc căn cứ nào về việc hủy hợp đồng. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với với yêu cầu tiền tổn thất về tinh thần và sức khỏe do bị đánh 50.000.000,đ. Thấy rằng, anh Th bị anh H và anh Trần Văn Th đánh dẫn đến hậu quả bị gãy xương chính mũi, tỷ lệ thương tật là 9%, anh Th yêu cầu bồi thường 50.000.000,đ là cao so với quy định của pháp luật. Do đó cần xem xét để buộc anh

H và anh Trần Văn Th bồi thường số tiền hợp lý. Quá trình giải quyết vụ án thì anh H và anh Trần Văn Th nhất trí bồi thường cho anh Th tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000,đ. Do đó, cần chấp nhận khoản tiền này là phù hợp.

Ngoài ra, trong quá trình nằm điều trị tại bệnh viện anh Th vẫn phải mất một khoản tiền để bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe. Do đó, cần buộc anh H và anh Trần Văn Th phải bồi thường một khoản tiền bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe khoảng 5 triệu đến 7 triệu đồng.

Như vậy, các khoản tiền anh Th yêu cầu được Tòa án chấp nhận để buộc anh H và anh Trần Văn Th bồi thường gồm: Tiền thuê xe đi cấp cứu tại Bệnh Viện Tây Bắc và bệnh viện 115 nghệ An 2.200.000,đ; Tiền viện phí bệnh viện Tây Bắc là 1.066.000,đ; Tiền vện phí bệnh viện 115 Nghệ An là 5.386.000,đ; Tiền công người chăm sóc tính mỗi ngày 200.000,đ/1 ngày x 12 ngày = 2.400.000,đ; Tiền mất thu nhập của nạn nhân 300.000,đ/ 1 ngày x 12 ngày = 3.600.000,đ; Tiền xe đi Hà Nội khám 1.000.000,đ; Tiền khám tại bệnh viện Bạch Mai Hà Nội 730.000,đ; Tiền khám lại tại bệnh viện Hữu Nghị Đa khoa Nghệ An 232.000,đ; Tiền thiệt hại về máy xúc do không làm việc 12 ngày x 500.000,đ/ngày = 6.000.000,đ; Tiền công lái máy 6.400.000,đ (trong đó, lái chính 9.000.000,đ/1 tháng, 01 ngày = 300.000,đ x 12 ngày =3.600.000; lái phụ 7.000.000,đ,/ 1 tháng, 01 ngày = 233.334,đ x 12 ngày = 2.800.000,đ); Tiền tổn thất về tinh thần là 20.000.000,đ; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 6.000.000,đ. Tổng toàn bộ là: 55.014.000,đ. Đoàn Anh H đã bồi thường 5.000.000đ. Số tiền còn lại là 50.014.000,đ, cần buộc anh H và anh Trần Văn Th phải bồi thường tiếp cho anh Th.

[4] Xét về trách nhiệm bồi thường thấy rằng: Anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th đều khai nhận cả hai người đều đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Th, không xác định được lỗi của từng người cụ thể. Do đó, trách nhiệm bồi thường thiệt hại của anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th là ngang nhau, cần buộc anh H và anh Trần Văn Th phải liên đới chịu trách nhiệm bồi thường số tiền trên cho anh Th. Kỹ phẫn của mỗi người là: Anh Đoàn Anh H là 22.507.000,đ, anh Trần Văn Th là 27.507.000,đ.

[5] Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 BLTTDS; Khoản 4 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, anh H và anh Trần Văn Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 6 Điều 26; Khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 4 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Căn cứ khoản 1 Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 590 Bộ luật dân sự; Xử:

[1] Buộc anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Th số tiền là: 55.014.000,đ (Năm mươi lăm triệu không trăm mười bốn nghìn đồng). Được khấu trừ số tiền 5.000.000,đ do anh Đoàn Anh H đã bồi thường. Buộc anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th phải bồi thường tiếp số tiền còn lại là: 50.014.000,đ (Năm mươi triệu không trăm nười bốn nghìn đồng). Kỹ phần: Đoàn Anh H là: 22.507.000,đ (Hai mươi hai triệu năm trăm linh bảy nghìn đồng), Trần Văn Th là: 27.507.000,đ (Hai mươi bảy triệu năm trăm linh bảy nghìn đồng).

[2] Về án phí: Anh Đoàn Anh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: 1.125.350,đ (Một triệu một trăm hai mươi lăm nghìn ba trăm năm mươi đồng). Anh Trần Văn Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: 1.375.350,đ (Một triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn ba trăm năm mươi đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Văn Th có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền nêu trên, cho đến khi thi hành án xong, anh Đoàn Anh H và anh Trần Văn Th còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, bị đơn. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳ Hợp;
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Cao Thị Nghệ