TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:178/2025/HS-ST

Ngày: 23/06/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông V

Bà D

- *Thư ký phiên tòa:* Bà C – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Bà A- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 06 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 175/2025/TLST- HS ngày 09 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2025/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 06 năm 2025; đối với bị cáo:

D, sinh năm: 1972; tại: H; HKTT và cư trú: Tổ 1, phường M, quận H, H; nghề nghiệp: V; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái: Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 70/QĐ/ĐUVQH ngày 16/06/2025; con ông: H và bà: H; Vợ: T, có 02 con sinh năm 2004, 2007; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; (có mặt).

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**:** Chị H, sinh năm: 1999, HKTT: Thôn H xã T, huyện P - H;(Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Từ ngày 13/01/2025 tại số 172 L, phường V, quận H, thành phố H, D bắt đầu đánh bạc dưới hình thức ghi số lô đề bán cho khách với tỷ lệ thắng thua được quy ước: Người chơi sẽ đặt mua các số lô, đề tùy thích trong dãy số tự nhiên từ 00 đến 99. Lấy kết quả thắng thua của số "Lô" dựa vào 27 dãy số cuối của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày với tỉ lệ nếu khách mua 1 điểm lô D sẽ thu của khách 22.500 đồng, sau khi so sánh với kết quả mở thưởng của xổ số Miền Bắc nếu số lô khách mua trùng với 02 số cuối bất kỳ của 27 dãy số kết quả thì D sẽ trả cho khách 80.000 đồng, nếu khách thua D sẽ được 22.500 đồng.

Kết quả thắng thua của số "Đề" là so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày với tỉ lệ: Nếu khách mua số đề với giá 10.000 đồng D sẽ thu của khách 10.000đ khi ghi D sẽ ghi vào tích kê cho khách là 11.000đ sau khi có kết quả mở thưởng của xổ số Miền Bắc nếu khách có số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì khách sẽ trúng thưởng và D sẽ trả cho khách 770.000đ, nếu khách không trúng D sẽ được 10.000đ đã thu của khách.

Ngày 13/01/2025 D đã bán cho người chơi gồm:

- P (sinh năm: 1954, HKTT: Xóm 14 B – G – N; Chỗ ở: Tổ 18 V, H, H).mua số đề 98 với giá 4.000 đồng, D đã ghi tích kê đưa cho P cầm 1 tờ còn D giữ lại 1 tờ, do ngày 13/01/2025 số đề của P không trúng nên D đã hủy bằng hình thức đốt đi và thắng được số tiền 4.000 đồng của ông P.

- H (SN: 1999, HKTT: Thôn H – T – P - H): ngày 13/01/2025, H mua số lô đề của D tại cửa hàng và xác nhận bằng cách nhắn tin cho D qua điện thoại trên ứng dụng Zalo mua các số lô 46, 20, 00, 12, 03, 30, 22, 62, 53, 88, mỗi số 2 điểm (tổng là 20 điểm), H mua số đề 46, 47 mỗi số 10.000đ. Tổng số tiền D thực thu của H là 480.000đ, số tiền đánh bạc là 482.000 đồng. Sau khi so sánh với kết quả xổ số miền Bắc, H trúng số lô 46, 22 và số 88 hai nháy, tổng là H trúng 8 điểm nên D phải thanh toán cho H 640.000đ. Tổng số tiền đánh bạc của H là 1.122.000 đồng.

Tổng số tiền D đánh bạc ngày 13/01/2025 là **1.126.000 đồng** (trong đó: 1.122.000 đồng tiền đánh bạc của H và 4.000 đồng tiền đánh bạc của P).

Ngày 14/01/2025, D ghi số lô đề bán cho 08 khách khác nhau và có ghi vào 08 tờ tích kê (trong đó có 01 khách là H nêu trên), còn 07 khách còn lại là người đi đường nên D không biết nhân thân lai lịch. Ngày 14/01/2025, H mua và xác nhận lại bằng cách nhắn tin cho D qua ứng dụng Zalo các số lô 07, 62, 25, 53, 77, 22, 46, 79, 52, 18, 03, 12, 00 mỗi số 2 điểm (tổng là 26 điểm), tổng số tiền H trả cho D là 598.000 đồng. Do H ghi số điểm lô ít nên D thu tiền lô là 23.000đ/01 điểm, sau khi H nhắn tin cho D thì D ghi các số lô đề H mua

vào tờ tích kê để lưu lại với mục đích sau khi có kết quả mở thưởng sẽ so sánh thắng thua. Tổng số tiền D đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô đề bán cho khách ngày 14/01/2025 là **8.596.000 đồng** (số tiền thực thu là 8.446.000 đồng).

Tổng số tiền D đánh bạc của hai ngày 13,14/01/2025 là 9.722.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc thực thu của D trong hai ngày 13, 14/01/2025 là 8.930.000 đồng.

Hồi 17 giờ 55 phút ngày 14/01/2025, tại số 172 Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận H, thành phố H, Công an phường Vĩnh Hưng, quận H, thành phố H tiến hành kiểm tra hành chính đối với D phát hiện D đang ngồi ở ghế chờ khách đến mua bán số lô, đề, đồng thời D tự lấy trong ngăn kéo bàn 08 tích kê ghi số lô, số đề ghi ngày 14/01/2025 ra giao nộp cho cơ quan công an và khai nhận đây số tích kê ghi số lô số đề đã bán cho khách đồng thời giao nộp số tiền 15.200.000 đồng là tiền thu được từ việc ghi số lô đề. Tại thời điểm kiểm tra Cơ quan Công an còn phát hiện Phạm Công P đang xem kết quả xổ số, cùng lúc này P tự giao nộp cho cơ quan Công an 01 tờ tích kê ghi số đề 98 với giá 4000 đồng P mua của D ngày 13/01/2025. Do đó Cơ quan Công an đã lập biên bản kiểm tra và thu giữ tang vật gồm:

- Thu giữ của D: 08 tờ tích kê ghi số lô số đề, 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi, số tiền: 15.200.000 đồng.
- Thu giữ của Phạm Công P: 01 tờ tích kê ghi số đề 98 với giá 4.000 đồng.

Ngoài ra cơ quan Công an còn tạm giữ của H: 01 điện thoại Samsung Galaxy A05, Imei1: 354035900413368, Imei 2: 354978660413369.

Đối với Phạm Công P có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số đề 98 với giá 4.000 đồng và H đánh bạc bằng hình thức mua số lô là 1.720.000 đồng, quá trình điều tra xác định P và H chưa có tiền án, tiền sự. Do đó hành vi của P và H chưa đủ cấu thành tội Đánh bạc nên Công an phường Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Công P, H về hành vi mua số lô, số đề theo Điều 28 Nghị định 144/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

Đối với vật chứng là 09 tờ tích kê hiện được lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với số tiền 15.200.000 đồng đã thu giữ của D *(gồm: 8.930.000 đồng là tiền D bán số lô đề cho khách trong ngày13-14/01/2025 và số tiền bán tạp hóa của D là 6.270.000 đồng)* cần tiếp tục tạm giữ để xử lý.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của D và H là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc nên được chuyển đến Chi cục thi hành án quận H để chờ xử lý.

Cáo trạng số 173/CT-VKSHM ngày 09/06/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố bị cáo D tội *Đánh bạc* theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 173/CT-VKSHM ngày 09/06/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

+ Phạt tiền đối với bị cáo D từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi thu giữ của D.

+01 điện thoại Samsung Galaxy A05, Imei1: 354035900413368, Imei 2: 354978660413369 thu giữ của H

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 8.930.000 đồng tiền phạm tội

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 6.270.000 đồng

-Lưu giữ trong hồ sơ 08 tờ tích kê ghi số lô số đề, 01 tờ tích kê ghi số đề 98

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 13- 14/01/2025, tại cửa hàng số 172 L, phường V, quận H, thành phố H, D đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề bán cho khách với tổng số tiền đánh bạc là 9.722.000 đồng (trong đó ngày 13/01/2025 là 1.126.000 đồng; ngày 14/01/2025 là 8.596.000 đồng).

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô đề được thua bằng tiền của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tệ nạn cờ bạc, là loại tệ nạn xã hội đang có chiều hướng gia tăng, ảnh hưởng tới kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, đồng thời còn là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo nhận thức được việc ghi số lô đề là vi phạm pháp luật nhưng nhưng vì muốn hưởng lợi bất chính bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo đánh bạc không lớn. Bị cáo D trước khi thực hiện hành vi phạm tội cũng là một Đảng viên, quá trình công tác tại Viện quy hoạch và thiết kế Nông nghiệp bị cáo được Bộ trưởng Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp nông nghiệp và phát triển nông thôn, Ban chấp hành tổng liên đoàn lao động Việt Nam tặng Bằng lao động sáng tạo. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hành vi của bị cáo D ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo có công việc và thu nhập ổn định nên có khả năng thi hành hình phạt tiền theo quy định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo, vừa đảm bảo

việc thu nộp ngân sách nhà nước, vừa có tác dụng răn đe và cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4]. Hình phạt bổ sung: Do bị cáo đã bị xử phạt tiền là hình phạt chính nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc thu giữ của D và 01 điện thoại Samsung Galaxy A05, Imei1: 354035900413368, Imei 2: 354978660413369 thu giữ của H đều sử dụng để thực hiện hành vi nhắn tin ghi số lô đề nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 15.200.000 đồng đã thu giữ của D trong đó có 8.930.000 đồng là tiền D bán số lô đề cho khách trong ngày 13-14/01/2025 (Tiền bán lô đề D thực thu) cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; số tiền bán tạp hóa của D là 6.270.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo D.

Đối với vật chứng của vụ án là 08 tờ tích kê ghi số lô số đề, 01 tờ tích kê ghi số đề 98 cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với Phạm Công P có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số đề 98 với giá 4.000 đồng và H đánh bạc bằng hình thức mua số lô là 1.720.000 đồng, quá trình điều tra xác định P và H chưa có tiền án, tiền sự. Do đó hành vi của P và H chưa đủ cấu thành tội Đánh bạc nên Công an phường Vĩnh Hưng đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Công P, H về hành vi mua số lô, số đề theo Điều 28 Nghị định 144/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo D tội *Đánh bạc* theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với các bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

[1].Căn cứ: - Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

-Xử phạt: Phạt tiền đối với bị cáo D: 40.000.000 đồng về tội Đánh bạc để sung ngân sách nhà nước.

Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[2].Căn cứ:- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

- Biện pháp tư pháp: + Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu bạc, số Imeil: 353333074743814 và 01 điện thoại Samsung Galaxy A05, Imei1: 354035900413368, Imei 2: 354978660413369.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2025-0183 ngày 10/06/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 8.930.000 đồng

+ Trả lại cho bị cáo D số tiền: 6.270.000 đồng

(theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận H ngày 28/05/2025 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam).

+ Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 08 tờ tích kê ghi số lô số đề, 01 tờ tích kê ghi số đề 98 .

[4].Án phí: bị cáo D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5].Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 của Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7a và 9

Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:
-Tòa án nhân dân TP H;
-Viện kiểm sát quận H;
-Thi hành án quận H;
-Bị cáo;
-NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**