, TÒA ÁN ND Q. HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 99/2024/HSST
Ngày: 16/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Ông Lê Tuấn Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Thúy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Nguyệt Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1012024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Hà Thanh Q (Tên gọi khác: Không); sinh năm 2003; HKTT: thôn P, xã X, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá; Hiện không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Bố đẻ: Hà Thanh Nh; Mẹ đẻ: Trịnh Thị Ph; Tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án số 78/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá, xử phạt 06 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/03/2023.

Bị cáo bị bắt ngày 22/12/2023; Có mặt.

Người bị hại :

Ông Vũ Ngọc T - sinh năm 1945; trú tại phố Phương Đijnh, phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 22/12/2023, Hà Thanh **Q** đi bộ một mình tại khu vực Ngõ 521, phố Trương Định, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì nhìn thấy ông Vũ Ngọc T (sinh năm 1945; trú tại phố Phương Định, phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình) đang đi bộ ngược chiều với **Q** và đang nói chuyện qua điện thoại. **Q** liền quay lại đi theo đến trước Số nhà 123, Ngõ 521 nêu trên và giật chiếc điện thoại trên tay ông T rồi bỏ chạy. Bị bất ngờ giật mất điện thoại nên ông T hô hoán mọi người giúp đuổi bắt. **Q** chạy đến trước Số nhà 138, Ngõ 521, phố Trương Định thì bị lực lượng công an cùng người dân bắt giữ. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 18/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai, kết luận: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Sam-sung màu đen trị giá 1.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho ông Vũ Ngọc T. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, ông T không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số 77/CT-VKS-HM ngày 02/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Hà Thanh **Q** về Tội cướp giật tài sản theo khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng, không tranh luận và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 171; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tòa án đã triệu tập hợp lệ người bị hại Vũ Ngọc T, nhưng ông T có đơn đề nghị Tòa án xử vắng mặt và giữ nguyên các lời khai tại cơ quan điều tra. Tòa án đã có văn bản chấp nhận yêu cầu xét xử vắng mặt của ông T.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 22/12/2023, tại trước số nhà 123, ngõ 521, phố Trương Định, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Hà Thanh **Q** đã có hành vi giật trên tay ông Vũ Ngọc T một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung trị giá 1.000.000 đồng, rồi nhanh chóng bỏ chạy thì bị bắt quả tang.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, từng bị cơ quan pháp luật xử lý nhưng không tu dưỡng, đang trong độ tuổi lao động những bị cáo không có nghề nghiệp, tham lợi bất chính nên đã tìm kiếm cơ hội để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở

hữu của người khác về tài sản, phạm vào Tội cướp giật tài sản, tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm, chiếm đoạt tài sản của người trên 70 tuổi, vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Tuy nhiên, bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Người bị hại đã nhận lại được tài sản, không có yêu cầu gì khác, nên Tòa không xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự, bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 171; điểm s khoản 1 điều 51; điểm i, h khoản 1 điều 52; điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Thanh Q phạm Tội cướp giật tài sản.

Xử phạt: bị cáo **Hà Thanh Q 20 tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2023.

Áp dụng khoản 2 điều 136; điều 331; điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thu Hiền

TÒA ÁN ND Q HOÀNG MAI **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

THÀNH PHỐ HÀ NỘI **Độc lập - tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 16 tháng 5 năm 2024
Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai
Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh
Ông Lê Tuấn Anh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024,đối với: Bị cáo **Hà Thanh Quý**

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

2. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập hợp pháp.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

3. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên là hợp pháp.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

4. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Có căn cứ kết tội bị cáo về Tội cướp tài sản theo khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất

Biểu quyết 3/3.

5. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến:

Căn cứ khoản 1 điều 171; điểm s khoản 1 điều 51; điểm i, h khoản 1 điều 52; điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hà Thanh Qúi phạm Tội cướp giật tài sản.

Xử phạt: bị cáo **Hà Thanh Qúi 20 tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2023.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

6. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Áp dụng khoản 2 điều 136; điều 331; điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

7. Ông Việt Anh phát biểu ý kiến: Không có kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

Ông Tuấn Anh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ ngày 16 tháng 5 năm 2024

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HIỀN

B□O C□O □N H□NH S□

Thẩm phán: Nguyễn Thu Hiền

Xử ngày 31/8/2018

Đối với bị cáo:

Đinh Ngọc Minh - sinh năm: 1971 ; Nơi cư trú : số 166 Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không ; Trình độ học vấn: 12/12 ; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam ; Con ông : Đinh Văn Hòa (đã chết) và bà : Bùi Thị Minh Thọ ; Có vợ là: Nguyễn Bích Trang (đã ly hôn) và 0 con sinh năm 1999

Tiền án :

- Ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 23 ngày 21/01/2008. Tổng hợp hình phạt 02 bản án là 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/7/2009 (AS :96/HSST) – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 90.600.000 đồng - Án chưa xóa;

- Ngày 10/01/2013, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2012 (AS :03/HSST). Ra trại ngày 20/01/2017 – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 73.100.000 đồng -Án chưa xóa.

Nhân thân:

- Ngày 08/10/1992, Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản – Ngoài thời hiệu ;

- Ngày 21/01/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù giam cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản và Gây rối trật tự công cộng (AS :23/HSST) – Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 1.300.000 đồng - Đã được xóa án tích.

Người bị hại :

Công ty cổ phần đầu tư TNG Holdings Việt Nam

Công ty cổ phần giải pháp thị trường mới

Chị Nguyễn Thị Thanh Thủy - sinh năm: 1980

Chị Trần Mai Thanh - sinh năm: 1985

Chị Nguyễn Thị Hoàng Yến - sinh năm: 1967;

Chị Trịnh Thị Phương Mai - sinh năm: 1979;

Chị Nguyễn Thanh Hà - sinh năm: 1986;

Chị Phí Thanh Thùy - sinh năm 1995;

Anh Dương Anh Tuấn - sinh 1977;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Anh Nguyễn Thanh Sơn - sinh năm 1989;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Hồi 11h00’ và hồi 14h30’ ngày 11/4/2018, công an phường Trần Hưng Đạo nhận được đơn tố giác của chị Phí Thanh Thùy (sinh năm: 1995, trú tại: số 16 ngõ 136/98 Tây Sơn, Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội) và anh Dương Anh Tuấn (sinh năm: 1977, trú tại: Phòng 204 Tập thể E9 Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội) về việc bị trộm cắp tài sản tại trụ sở Ngân hành BIDV chi nhánh Chương Dương ở Tầng 10 Tòa nhà 41 phố Hai Bà Trưng, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Quá trình rà soát, cơ quan điều tra xác định đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là Đinh Ngọc Minh.

Hồi 18 giờ 00 ngày 15/4/2018, Đinh Ngọc Minh đếntrụ sở công an phường Trần Hưng Đạo đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi như sau: Do không có công việc ổn định và cần tiền tiêu xài, trong khoảng thời gian từ ngày 29/9/2017 đến ngày 10/4/2018, Minh đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Hà Nội trong đó có 03 vụ trên địa bàn quận Hoàn Kiếm, cụ thể như sau :

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/9/2017, Đinh Ngọc Minh đi bộ một mình vào Phòng 906 tầng 6 tòa nhà số 72 Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, phát hiện thấy phía sau quầy lễ tân của Công ty quỹ Bảo Việt có chị Nguyễn Thị Thanh Thủy (sinh năm: 1980, trú tại: Phòng 310 - C19 Thanh Xuân Bắc , quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) đang nằm ngủ, bên cạnh để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus

màu vàng. Quan sát thấy không có ai, Minh đã trộm cắp chiếc điện thoại trên rồi đi ra khỏi tòa nhà. Sau đó, Minh đến khu vực ngã ba phố Đặng Dung - Quán Thánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng, Minh đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 67 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128Gb màu vàng Imei : 359172075635239 của chị Nguyễn Thị Thanh Thủy có giá trị là 9.000.000 đồng.

Người bị hại là chị Nguyễn Thị Thanh Thủy trình bày phù hợp với lời khai của bị can Đinh Ngọc Minh. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128Gb màu vàng Imei : 359172075635239 nhưng đến nay chưa xác định được. Chị Thủy yêu cầu Đinh Ngọc Minh bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền là 9.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08/02/2018, Minh lên tầng 26 của tòa nhà 54 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Tại đây Minh thấy phòng làm việc của Ban nguồn vốn Công ty cổ phần đầu tư TNG Holdings Việt Nam do ông Nguyễn Việt Sơn (sinh năm: 1977, trú tại: Phòng 305 Tập thể C9 Thành Công, quận Đống Đa, Hà Nội) là Chủ tịch công ty và là người đại diện theo pháp luật. Lợi dụng sơ hở, Minh đã vào trong lấy được ba chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu ghi đen gồm: 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 15 - R042TU, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 15 - R208TU, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 14 - R010TU của công ty. Minh cất ba chiếc máy tính trên vào ba lô, đeo sau lưng rồi đi ra khỏi tòa nhà. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Minh mang đến số 2 Lê Phụng Hiểu bán cho Nguyễn Thanh Sơn (sinh năm: 1989; trú tại: số 10 ngách 67/26 Đê Tô Hoàng, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) được 6.000.000 đồng, Minh đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 66 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận:01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP-15-

R042TU có giá trị là 5.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP-15-R208TU có giá trị là 5.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP - 14 - R010TU có giá trị là 4.500.000 đồng. Tổng cộng là 14.500.000 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần đầu tư TNG Holdings Việt Nam là anh Nguyễn Sỹ Đức (sinh năm: 1966, trú tại: số 80 ngõ 252 phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) trình bày phù hợp với lời khai của Đinh Ngọc Minh và trình bày 03 chiếc máy tính xách tay trên là tài sản của công ty. Ngày 15/5/2018, Cơ quan điều tra trao trả cho anh Nguyễn Sĩ Đức. Sau khi nhận lại tài sản, anh Đức không yêu cầu gì về dân sự.

Vụ thứ ba: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 8/03/2018, Minh lên tầng 6 tòa nhà 18 Lý Thường Kiệt, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tại đây Minh thấy phòng làm việc của Công ty cổ phần tư vấn đầu tư và phát triển công nghệ AIC không có ai. Lợi dụng sơ hở, Minh vào trộm cắp được 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen để trên quầy lễ tân của chị Trần Mai Thanh (sinh năm: 1985, trú tại: Số 10 ngõ 115 Định Công, phường Định Công, quận Hoàn Mai, thành phố Hà Nội), 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng 16GB để trên bàn làm việc của chị Nguyễn Thị Hoàng Yến (sinh năm: 1967, trú tại: Phòng 506 tòa A Chung cư Golden Land số 275 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội), 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J2 để trên bàn làm việc của chị Trịnh Thị Phương Mai (sinh năm: 1979, trú tại: Phòng 354B - N3 Ngõ 120 Hoàng Quốc Việt - Cầu Giấy - Hà Nội). Sau đó, Minh mang đến số 2 Lê Phụng Hiểu bán cho Nguyễn Thanh Sơn được 6.000.000 đồng,Minh đã ăn tiêu hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 35 ngày 07/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 máy laptop Lenovo màu đen kích thước 35x25cm hiện chưa đủ căn cứ để định giá; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng 16Gb có giá trị là 3.450.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 có giá trị là 2.000.000 đồng. Tổng cộng là 5.450.000 đồng.

Người bị hại là chị Trịnh Thị Phương Mai, chị Nguyễn Thị Hoàng Yến và chị Trần Mai Thanh đều trình bày phù hợp với lời khai của Đinh Ngọc Minh về

số tài sản bị mất và khai những tài sản bị trộm cắp là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối vớichiếc máy laptop Lenovo màu đen kích thước 35x25cm; chiếc điện thoại Iphone 6 màu trắng 16Gb và chiếc điện thoại Samsung Galaxy J2 nhưng đến nay chưa xác định được. Chị Phương Mai yêu cầu Minh bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng. Chị Yến yêu cầu Minh bồi thường số tiền là 3.450.000 đồng. Chị Mai Thanh yêu cầu Minh bồi thường số tiền là 4.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 4/4/2018, Minh đi bộ lên tầng 9 tòa nhà 203 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tại đây, Minh thấy phòng làm việc của Công ty cổ phần giải pháp thị trường mới NMS do ông Nguyễn Đình Mạnh là Tổng giám đốc, lợi dụng không có ai, Minh vào trong trộm cắp được 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S7 Edge màu vàng để trên bàn làm việc của chị Nguyễn Thanh Hà (sinh năm: 1986, trú tại: 64A6 Tân Mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS màu đen của Công ty giải pháp thị trường mới. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Minh mang chiếc điện thoại đến phố Đặng Dung bán cho một người không quen biết với giá 2.000.000 VNĐ (Hai triệu đồng) và mang chiếc máy tính đến số 2 Lê Phụng Hiểu bán cho Nguyễn Thanh Sơn với giá 1.500.000 đồng, Minh đã ăn tiêu hết số tiền trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 68 ngày 12/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc laptop nhãn hiệu ASUS model : K45VM màu đen có giá trị là 5.000.000 đồng ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu vàng có giá trị là 5.000.000 đồng. Tổng cộng là 10.000.000 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền củaCông ty cổ phần giải pháp thị trường mới NMS làchị Lê Thị Ngọc Thủy (sinh năm : 1990, trú tại : nhà 06/67 ngõ Gốc Đề, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội) trình bày chiếc máy tính ASUS màu đen, số Seri : C9N0C 5917238C là tài sản của Công ty.Ngày 12/5/2018, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã trả lại tài sản cho chị Lê Thị Ngọc Thủy và chị Thủy không có yêu cầu gì về dân sự.

Chị Nguyễn Thanh Hà trình bày chiếc điện thoại di động Samsung S7 Edge màu vàng là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc điện thoại di động Samsung S7 Edge màu vàngnhưng đến nay chưa xác định được. Chị Hà yêu cầu Đinh Ngọc Minh bồi thường với số tiền là 5.000.000 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 18h30' ngày 10/4/2018, Đinh Ngọc Minh đi bộ một mình vào tòa nhà 41 Hai Bà Trưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Minh lên tầng 12 rồi đi bộ xuống, đến tầng 10 của tòa nhà phát hiện cửa văn phòng của ngân hàng BIDV không khóa, không có người trông giữ. Minh đi vào trong phòng trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio của anh Dương Anh Tuấn (là Phó giám đốc chi nhánh ngân hàng BIDV) và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro của chị Phí Thanh Thùy (nhân viên ngân hàng). Sau khi chiếm đoạt được 02 chiếc máy tính xách tay trên, Minh mang đến quán cafe số 2 Lê Phụng Hiểu bán cho Nguyễn Thanh Sơn với giá 5.000.000 đồng, Minh đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55 ngày 05/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony Vaio Mode: SVE141pl3W màu trắng đen có giá trị là 4.000.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U có giá trị là 2.500.000 đồng. Tổng cộng là 6.500.000 đồng.

Anh Dương Anh Tuấn trình bày chiếc máy tính xách tay Sony Vaio màu trắng đen, số Seri : 545265880000881 là tài sản cá nhân. Ngày 15/6/2018, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm trả lại tài sản cho anh Dương Anh Tuấn. Sau khi nhận lại tài sản, anh Tuấn không có yêu cầu gì về dân sự.

Chị Phí Thanh Thùy khai chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U là tài sản cá nhân. Ngày 19/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3468 (70088614) màu đen Core i5-7200U nhưng đến nay chưa xác định được. Chị Thùy yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền là 2.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị Đinh Ngọc Minh trộm cắp trong khoảng thời gian từ ngày 29/9/2017 đến ngày 10/4/2018 trên địa bàn thành phố Hà Nội là **45.450.000 đồng.**

Tài liệu điều tra xác định Nguyễn Thanh Sơn nhiều lần mua tài sản của Đinh Ngọc Minh nhưng không chứng minh được Sơn biết đó là tài sản do Minh phạm tội mà có. Do vậy không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Nguyễn Thanh Sơn về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thanh Sơn về hành vi Kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc xuất xứ.

Tại bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 09/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đinh Ngọc Minh về Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ điểmg khoản2 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo **Đinh Ngọc Minh** 3năm đến 3 năm 6 tháng tù

Buộc bị cáo Đinh Ngọc Minh bồi thường cho các người bị hại

Trả lại cho anh Nguyễn Thanh Sơn 2.800.000 đồng.

Các vấn đề khác: Không

Kế hoạch bảo vệ phiên toà: Không