

Bản án số: 28/2026/HS-ST

Ngày: 21-01-2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Ngọc Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Mùa A Phênh; ông Giàng A Khá

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Tiến Trường, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Quang H**; Tên gọi khác: Không có tên gọi khác; Sinh ngày: 11/08/1995 tại tỉnh Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản N, phường M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Lò Quang H là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam; Ngày 12 tháng 11 năm 2025, Ủy ban kiểm tra Đảng ủy phường M quyết định thi hành kỷ luật bằng hình thức: Khai trừ ra khỏi Đảng đối với Lò Quang H; con ông Lò Văn T (đã chết) và con bà Lò Thị T1, sinh năm 1973; Có vợ là bà Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1997 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2025 cho đến ngày xét xử; Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam M, Công an tỉnh Điện Biên; “Có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 08/10/2025, Lò Quang H đi bộ từ khu vực C, phường M, tỉnh Điện Biên xuống bản X, xã T, tỉnh Điện Biên mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Khi H đi bộ đến khu vực đường T, phường M, tỉnh Điện Biên thì gặp và mua được của một người đàn ông khoảng 45 tuổi, giới thiệu tên là N (H không biết địa chỉ của người này) 01 gói Methamphetamine với giá 100.000 đồng. Mua xong, H cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi bộ về nhà. Hồi 09 giờ 40 phút cùng ngày, khi H đang đi bộ trên đường thuộc đội C17, phường M, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an phường M, tỉnh Điện Biên yêu cầu kiểm tra. Lò Quang H đã tự giác lấy trong túi quần phía trước bên trái H đang mặc 01 gói nilon màu trắng chứa 0,2 gam Methamphetamine giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại Biên bản mở niêm phong, cân xác định khối lượng, lấy mẫu giám định; niêm phong mẫu giám định và niêm phong đồ vật, tài liệu còn lại (BL 06) xác định: Khối lượng vật chứng nghi ma túy tổng hợp là 0,2 gam, ký hiệu là M, niêm phong gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 1016/KL-KTHS, ngày 15/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên (BL 25) kết luận: Vật chứng gửi giám định thu giữ của Lò Quang H ký hiệu M có khối lượng 0,2 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số: 31/CT-VKSKV2 ngày 25/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên đã truy tố Lò Quang H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Quang H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 xử phạt bị cáo Lò Quang H hình phạt từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS; khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,17 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu gửi giám định) và 01 mảnh nilon màu trắng đã qua sử dụng.

- Bị cáo Lò Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lò Quang H nhất trí với nội dung luận tội của Kiểm sát viên, không

có lời bào chữa nào và không có ý kiến tranh luận. Thực hiện lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để được sớm trở về với gia đình, xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

#### **[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo**

T phiên tòa, bị cáo Lò Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 08/10/2025, tại khu vực đường T, phường M, tỉnh Điện Biên, bị cáo Lò Quang H đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,2 gam Methamphetamine mục đích để bản thân sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với toàn bộ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01-02); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 03); Biên bản mở niêm phong, cân xác định khối lượng, lấy mẫu giám định; niêm phong mẫu giám định và niêm phong đồ vật, tài liệu còn lại (BL 06); Kết luận giám định số: 1016/KL-KTHS, ngày 15/10/2025 của Phòng K - Công an tỉnh Đ (BL 25); lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra (BL 59-65; 67-68; 70-71; 73-74).

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo đã thực hiện hành vi cất giấu trái phép trên người 0,2 gam Methamphetamine, mục đích để bản thân sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Cáo trạng số: 31/CT-VKSKV2 ngày 25/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên truy tố bị cáo Lò Quang H là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

#### **[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:**

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Lò Quang H là nguy hiểm cho xã hội, mang tính chất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức chấp hành pháp luật còn thấp, để có ma túy sử dụng nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Lò Quang H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

#### **[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Bị cáo Lò Quang H từ nhỏ sống cùng gia đình, được nuôi ăn học đến lớp 12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Bị cáo H không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Bị cáo Lò Quang H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa,

bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Việc bị cáo H tự giác giao nộp ma túy khi tổ công tác yêu cầu kiểm tra thể hiện sự thành khẩn của bị cáo. Bị cáo có ông nội là Lò Văn C được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

#### **[4] Về hình phạt chính:**

Từ các phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã được phân tích tại mục 3, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét khi quyết định hình phạt để bị cáo H được sớm trở về chăm sóc gia đình, trở thành người có ích cho xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên về hình phạt chính đối với bị cáo Lò Quang H.

#### **[5] Về hình phạt bổ sung:**

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và tịch thu tài sản đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

#### **[6] Xử lý vật chứng của vụ án:**

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy 0,17 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 mảnh nilon màu trắng không còn giá trị sử dụng.

#### **[7] Về án phí hình sự sơ thẩm:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

#### **[8] Các vấn đề khác:**

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo H, do bị cáo không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã tiến hành xác minh đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lò Quang H. Kết quả test kiểm tra nước tiểu, bị cáo Lò Quang H dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Tuy nhiên qua xác minh, bị cáo không nằm trong diện quản lý theo quy định tại các điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm

2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố bị cáo về tội sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 17/12/2025, Công an phường M, tỉnh Điện Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Lò Quang H hình thức Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

**[9] Về hành vi, quyết định tố tụng** của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lò Quang H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Lò Quang H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 08/10/2025).

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,17 gam Methamphetamin được niêm phong trong 01 phong bì của Phòng K Công an tỉnh Đ. Mặt trước phong bì có chữ viết tay: "Mẫu vật hoàn lại theo kết luận giám định số 1016/KL/KTHS ngày 15/10/2025 của phòng K1. Khối lượng: 0,17 gam". Mặt sau có chữ ký, họ tên của Trần Thanh T2, Phạm Quang T3 và 03 hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Đ. Phần mép dán của phong bì niêm phong dán một lớp băng dính trong suốt (bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 0,17 gam Methamphetamine).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mảnh nilon màu trắng (đã qua sử dụng).

*(Vật chứng đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ chuyển cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên vào ngày 25/12/2025).*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật

tổ tụng hình sự: Bị cáo Lò Quang H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 21/01/2026).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 2 - Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04; PV06);
- Bị cáo;
- Phân trại tạm giam M;
- UBND phường M (T/B);
- Phòng THADS khu vực 2 - ĐB;
- Lưu: HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Ngọc Loan**