

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ M'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 30/2017/HSST
Ngày: 03/8/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

-Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đặng Ngọc Thắng.**

-Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trương Minh Mẫn và bà H' Giang Niê.**

Thư ký phiên tòa ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Nguyệt** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Mgar.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar: **Ông Phạm Văn Thành** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 37/2017/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2017/HSST – QĐ ngày 27 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Xuân Bắc**, tên gọi khác: không;

Sinh năm: 1994 tại Đăk lăk

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi phạm tội: thôn 2, xã Ea Kiết, huyện Cư M'gar, tỉnh Đăk Lăk

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: làm nông.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: **Vũ Xuân Duyên**, sinh năm 1965 (đã chết) và con bà **Văn Thị Hiền**, sinh năm 1967 (hiện đã đi khỏi địa phương).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/7/2017. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Cư Mgar, tỉnh Đăk Lăk, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Ông Đinh Sỹ Sử

Địa chỉ: thôn 2, xã Ea Kiết, huyện Cư M'gar, tỉnh Đăk Lăk (có mặt)

*** Người làm chứng:**

- Ông **Đinh Văn Giáp** (vắng mặt)

Trú tại: Địa chỉ: thôn 2, xã Ea Kiết, huyện Cư M'gar, tỉnh Đăk Lăk

NHẬN THẤY:

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 41/KSĐT ngày 21/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Mgar đã truy tố bị cáo **Vũ Xuân Bắc** về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 ngày 06/7/2017 Vũ Xuân Bắc đi ra thăm vườn cà phê của gia đình thì thấy nhà ông Đinh Sỹ Sử ở sát nhà Bắc không có ai ở nhà nên Bắc nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của gia đình ông Sử. Bắc đi về nhà lấy 01 cái kìm (loại kìm dùng để cắt dây điện) rồi đi bọc qua phía sau nhà ông Sử trèo qua hàng rào B40 và đi vòng ra phía trước nhà ông Sử. Khi tới trước cửa phòng khách nhà ông Sử thì thấy cửa bị khóa, Bắc dùng kìm bẻ khuy khóa và lấy ổ khóa để lên máy xay cà phê rồi mở cửa đi vào trong nhà ông Sử. Khi vào trong phòng khách thì Bắc phát hiện trong nhà có nhiều bao xác rắn đựng tiêu khô và cà phê khô. Bắc lấy 01 bao tiêu khô loại 49kg vác về nhà, sau đó tiếp tục quay lại vác thêm 01 bao tiêu có cùng trọng lượng về nhà. Sợ bị phát hiện nên Bắc lấy 02 vỏ bao xác rắn màu xanh khác rồi đổ 02 bao tiêu trộm được vào 02 vỏ bao của Bắc và may lại, còn 02 vỏ bao xác rắn của ông Sử, Bắc cất trong thùng phuy, chiếc kìm dùng bẻ khóa thì Bắc vứt xuống giếng của nhà mình. Khi Bắc đang cất giấu số tiêu trộm cắp được thì bị ông Sử và Công an xã Ea Kiết phát hiện bắt giữ quả tang. Tang vật thu giữ 02 bao tiêu khô có trọng lượng 98kg và 02 vỏ bao xác rắn màu xanh.

Vật chứng của vụ án: đã thu giữ: 02 bao tiêu khô có trọng lượng 98kg, 02 vỏ bao xác rắn màu xanh, đối với chiếc Kìm mà Bắc sử dụng để bẻ khóa cơ qua điều tra không thu giữ được.

Tại kết luận định giá tài sản số 68/KLĐGTS ngày 07/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Cư Mgar kết luận: 98 kg tiêu khô có giá trị 7.448.000đ.

Ngày 10/7/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar tiến hành trả 98kg tiêu khô và 02 vỏ bao xác rắn màu xanh cho ông Đinh Sỹ Sử là chủ sở hữu hợp pháp vì không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Vũ Xuân Bắc đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân CưM'gar giữ quyền công tố và luận tội: đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Xuân Bắc như nội dung quyết định truy tố và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Xuân Bắc phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Xuân Bắc từ 06 đến 09 tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/7/2017.

- Về tang vật và trách nhiệm dân sự: như nội dung quyết định truy tố.

Bị cáo Vũ Xuân Bắc không có ý kiến đối đáp tranh luận gì.

Người bị hại: không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ pháp lý có tại hồ sơ, qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử:

XÉT THẤY:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/7/2017 Vũ Xuân Bắc đi thăm vườn cây thấy nhà ông Đinh Sỹ Sử không có ở nhà nên bị cáo đã trèo rào lưới B40 vào nhà và dùng kim bẻ khuy khóa vào nhà lấy trộm 02 bao tiêu (mỗi bao 49kg). Tổng tài sản bị cáo Bắc lấy của ông Sử là 98kg tiêu khô trị giá 7.448.000đ. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Xuân Bắc đã phạm vào tội: “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999 quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm".

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực hành vi và khả năng nhận thức, bị cáo biết được rằng tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác đều sẽ bị pháp luật trừng trị. Song vì bản chất tham lam, lười lao động nhưng thích hưởng thụ tài sản của người khác bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút trộm 98kg tiêu khô của ông Đinh Sỹ Sử. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người bị hại đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật góp phần giáo dục phòng ngừa tội phạm chung và riêng trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thiệt hại xảy ra không lớn; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng, tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 41, Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện Cư M'gar đã trả lại 98kg tiêu kho và 02 vỏ bao xác rắn màu xanh cho ông Đinh Sỹ Sử là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ bao xác rắn màu xanh của bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về án phí, lệ phí tòa án.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân Bắc phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ Luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân Bắc **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/7/2017.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 41, Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện Cư M'gar đã trả lại 98kg tiêu kho và 02 vỏ bao xác rắn màu xanh cho ông Đinh Sỹ Sử là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ bao xác rắn màu xanh của bị cáo Vũ Xuân Bắc (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/7/2017).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Xuân Bắc phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi gửi:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện;
- THADS huyện;
- Sở tư pháp;
- Công an huyện;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Thắng