

Bản án số: 73/2023/HS-PT  
Ngày: 29 - 3 - 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Đức Thụ

2. Ông Lê Công Huân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/TLPT-HS ngày 03/02/2023 đối với bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Hồ Hữu M**; giới tính: Nam; sinh năm: 1980, tại tỉnh N; nơi đăng ký thường trú: Xóm C, xã Q, huyện L, tỉnh N; nơi tạm trú: số 4, đường K, tổ A, khu phố B, phường T, quận M, thành phố H; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Hữu N1 và bà Nguyễn Thị T4; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022, đến ngày 03/8/2022 được tại ngoại; có mặt.

2. Họ và tên: **Hồ Sỹ H**; giới tính: Nam; sinh năm: 1976, tại tỉnh N; nơi đăng ký thường trú: số 11, đường G, tổ E, khu phố D, phường T, quận M, thành phố H; nghề nghiệp: Viên chức; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ Đ1 và bà Hồ Thị T5; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022, đến ngày 03/8/2022 được tại ngoại; có mặt.

3. Họ và tên: **Mai Thế T**; giới tính: Nam; sinh năm: 1982, tại tỉnh N; nơi đăng ký thường trú: số 3, tổ P, khu phố D, phường T, quận M, thành phố H; nơi cư trú: số 9, tổ E, khu phố C, phường T, quận M, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Viết Đ2 và bà Hồ Thị N2; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022, đến ngày 03/8/2022 được tại ngoại; có mặt.

*- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị:*

Họ và tên: **Đoàn Văn N**; giới tính: Nam; sinh năm 1994; tại tỉnh Đ; nơi đăng ký thường trú: Ấp N, xã B, huyện H, tỉnh Đ; nơi cư trú: số 2, tổ G, khu phố C, phường T, quận M, thành phố H; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn G và bà Nguyễn Thị V; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022, đến ngày 03/8/2022 được tại ngoại; có mặt.

Bị cáo Đoàn Văn N không kháng cáo, để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử triệu tập bị cáo tới phiên tòa phúc thẩm.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 26/5/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an Quận 12 phối hợp Công an phường T, Quận 12 kiểm tra phát hiện bắt quả tang Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A có hành vi đánh bạc tại nhà ông Hồ Bá Đ là chủ sở hữu bằng hình thức đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc như sau: Bộ bài tây 52 lá được chia cho 06 tụ bài, mỗi tụ 03 lá bài rồi bắt đầu tổ; người nào chia bài thì tổ trước, số tiền đặt cược là 20.000 đồng/người, số tiền tổ từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, người nào không theo tổ thì thua và không cần mở bài ra xét điểm, người tổ lớn điểm nhất thì thắng cược. Người nào thắng trên 500.000 đồng/ván thì nộp tiền xâu cho Hồ Hữu M 50.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, số tiền xâu của Hồ Hữu M thu được là 550.000 đồng.

Các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A đã khai nhận hành vi phạm tội, cụ thể:

- Hồ Hữu M khai: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/5/2022, được ông Hồ Bá Đ nhờ coi nhà. Khi Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1 đến ngồi chơi uống nước. Hồ Hữu M rủ các đối tượng tham gia đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền, cả nhóm đồng ý, quy ước người nào thắng trên 500.000 đồng/ván thì phải nộp tiền xâu 50.000 đồng cho Hồ Hữu M. Hồ Hữu M mua một bộ bài rồi cùng tham gia đánh bạc, Hồ Hữu M mang theo 1.650.000 đồng dùng để đánh bạc,

thua 190.000 đồng, thắng 02 ván trên 500.000 đồng nên tự nộp tiền xâu là 100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc là 1.910.000 đồng;

- Hồ Sỹ H khai: Hồ Sỹ H mang theo 700.000 đồng để đánh bạc, Hồ Sỹ H thua 200.000 đồng, thắng được 02 ván trên 500.000 đồng nên nộp tiền xâu cho Hồ Hữu M là 100.000 đồng, số tiền Hồ Sỹ H dùng đánh bạc là 400.000 đồng;

- Mai Thế T khai: Mai Thế T mang theo 4.300.000 đồng để đánh bạc, Mai Thế T thắng được 600.000 đồng và thắng được 02 ván trên 500.000 đồng nên nộp tiền xâu cho Hồ Hữu M là 100.000 đồng, số tiền Mai Thế T dùng để đánh bạc là 4.800.000 đồng;

- Đoàn Văn N khai: Đoàn Văn N mang theo 2.200.000 đồng để đánh bạc, Đoàn Văn N thắng được 220.000 đồng và thắng được 02 ván trên 500.000 đồng nên nộp tiền xâu cho Hồ Hữu M là 100.000 đồng, số tiền Đoàn Văn N dùng đánh bạc là 2.320.000 đồng;

- Nguyễn Văn T1 khai: Nguyễn Văn T1 mang theo 9.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Văn T1 thắng 350.000 đồng và thắng được 03 ván trên 500.000 đồng nên nộp tiền xâu cho Hồ Hữu M là 150.000 đồng, số tiền Nguyễn Văn T1 dùng đánh bạc là 9.200.000 đồng;

- Nguyễn Tuấn A khai: Nguyễn Tuấn A mang theo 3.700.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Tuấn A thua 780.000 đồng, số tiền Nguyễn Tuấn A dùng đánh bạc là 2.920.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1 (T2), Nguyễn Tuấn A (T3) phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Hữu M 06 (sáu) tháng tù nhưng được trừ vào thời gian bị cáo Hồ Hữu M bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 đến ngày 03/8/2022.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ H 06 (sáu) tháng tù nhưng được trừ vào thời gian bị cáo Hồ Sỹ H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 đến ngày 03/8/2022.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Mai Thế T 06 (sáu) tháng tù nhưng được trừ vào thời gian bị cáo Mai Thế T bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 đến ngày 03/8/2022.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn N 06 (sáu) tháng tù nhưng được trừ vào thời gian bị cáo Đoàn Văn N bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 đến ngày 03/8/2022.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[7] Kiến nghị Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hồ Hữu M về hành vi tổ chức đánh bạc để tránh để lọt tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Hồ Hữu M phải nộp phạt bổ sung 5.000.000 (năm triệu) đồng sung công quỹ Nhà nước;

Bị cáo Hồ Sỹ H phải nộp phạt bổ sung 5.000.000 (năm triệu) đồng sung công quỹ Nhà nước;

Bị cáo Mai Thế T phải nộp phạt bổ sung 5.000.000 (năm triệu) đồng sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt và nộp phạt bổ sung đối với các bị cáo Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/12/2022, các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T đều có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có cơ sở đúng pháp luật. Đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T trong thời gian luật định nên hợp lệ. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đoàn Văn N không kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo Đoàn Văn N trong vụ án khi xét xử sơ thẩm theo Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét thấy các bị cáo phạm tội nhất thời, tự phát không có chuẩn bị từ trước, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã bị tạm giam hơn 02 tháng, thời gian tạm giam cũng đủ để các bị cáo nhận thức hành vi vi phạm pháp luật nên căn cứ Nghị quyết 02 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo thì các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ

nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên, cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là 01 năm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét nội dung kháng cáo của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

Đối với bị cáo Đoàn Văn N không kháng cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân của bị cáo tương tự các bị cáo khác nhưng sau khi xét xử phúc thẩm, bị cáo không kháng cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự, để xem xét đối với bị cáo là cần thiết để đảm bảo tính công bằng đối với các bị cáo khác trong vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 20 ngày 26/5/2022, Hồ Hữu M được ông Hồ Bá Đ nhờ trông nhà giúp. Khi Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1 đến nhà chơi. Hồ Hữu M đã rủ Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1 tham gia đánh bài cào tổ thắng thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý và quy định người nào thắng được số tiền trên 500.000 đồng/ván thì đưa số tiền xâu cho Hồ Hữu M 50.000 đồng; sau đó có thêm Nguyễn Tuấn A đến tham gia cùng. Khi các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A đang tham gia đánh bạc thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền 21.550.000 đồng (gồm: 1.910.000 đồng của bị cáo Hồ Hữu M; 400.000 đồng của bị cáo Hồ Sỹ H; 4.800.000 đồng của bị cáo Mai Thế T; 2.320.000 đồng của bị cáo Đoàn Văn N; 9.200.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T1; 2.920.000 đồng của bị cáo Nguyễn Tuấn A).

Hành vi của các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A đã phạm vào tội “Đánh bạc”, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321

của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T1, Đoàn Văn N, Anh không kháng cáo, các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Tuấn A do có tiền án và đã chấp hành xong hình phạt tù cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo này.

[4] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự có nhân thân tốt nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho các bị cáo là đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T đã nộp phạt theo Bản án sơ thẩm đã tuyên, các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo Hồ Sỹ H có cha là thương binh hạng 4/4 và có nhiều giấy khen trong quá trình công tác; bị cáo Hồ Hữu M và bị cáo Mai Thế T gia đình có công với cách mạng nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Mặt khác, quá trình điều tra, các bị cáo đã bị tạm giam trên 02 tháng, thời gian tạm giam đã đủ để các bị cáo nhận thức sai lầm của mình. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, các bị cáo, có nghề nghiệp ổn định, nơi cư trú rõ ràng; xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm, do đó cần sửa bản án sơ thẩm.

Đối với kiến nghị của Hội đồng xét xử sơ thẩm về hành vi của Hồ Hữu M tổ chức cho các bị cáo trong vụ án đánh bạc, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng cần giao cho cơ quan điều tra Quận 12 tiếp tục làm rõ, nếu có căn cứ thì xử lý theo quy định của pháp luật để tránh bỏ lọt tội phạm.

[5] Các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2022/HS-ST ngày 13/12/2022 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Hữu M 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Mai Thế T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N cho Ủy ban nhân dân phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Ghi nhận bị cáo Hồ Hữu M đã nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng theo biên lai thu số 0004334 ngày 17/3/2023 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Ghi nhận bị cáo Hồ Sỹ H đã nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng theo biên lai thu số 0004333 ngày 17/3/2023 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Ghi nhận bị cáo Mai Thế T đã nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng theo biên lai thu số 0004335 ngày 17/3/2023 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T đã nộp xong tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Giao cơ quan điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xem xét về hành vi tổ chức đánh bạc đối với Hồ Hữu M, nếu có căn cứ thì xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo Hồ Hữu M, Hồ Sỹ H, Mai Thế T, Đoàn Văn N.)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- |                                |     |
|--------------------------------|-----|
| - TANDTC;                      | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại TP.HCM;     | (1) |
| - VKSND Cấp cao tại TP.HCM;    | (1) |
| - VKSND TP.HCM;                | (3) |
| - P.PV06 - Công an TP.HCM;     | (1) |
| - TAND Quận 12;                | (1) |
| - VKSND Quận 12;               | (1) |
| - Công an Quận 12;             | (1) |
| - Chi cục THADS Quận 12;       | (1) |
| - Bị cáo;                      | (4) |
| - Sở Tư pháp TP.HCM;           | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú;      | (4) |
| - Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (25). | (7) |

**Trần Minh Châu**