

Bản án số: 200/2026/HSST

Ngày: 29/04/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Thuỷ T
2. Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
bà Trần Hoàng Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 04 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 191/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2026/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 04 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ANH Q, giới tính : Nam, sinh năm 1993 tại H; Nơi cư trú: Ô 17 Lô 3 Đ, phường T, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Không xác định, họ tên mẹ: Nguyễn Thị S; Có vợ là Đặng Thị Thuỷ L và 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt tạm giam ngày 14/01/2026. Hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Hà Đông- Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. MAI THU H, giới tính : Nữ, sinh năm 2003 tại L; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 12 C, phường L, tỉnh L; Chỗ ở: Số 8, Thôn L, xóm 3, ngõ V, xã A, Thành phố H; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Mai Viết H, họ tên mẹ: Lê Thị Hải Y; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

3. LƯƠNG THUY T, giới tính : Nữ, sinh năm 1998 tại H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P303 nhà A, ngõ 133 đường N, phường K, thành phố H; Chỗ ở: số 39 ngõ 41 đường A, phường H, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Lương

Việt H, họ tên mẹ: Phạm Thị Mai L; Có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2025, Nguyễn Anh Q thuê nhà tại địa chỉ số 3A11, Tập thể T, phường T, thành phố H của ông Đinh Đình C (sinh năm 1977; Hộ khẩu thường trú: P309 A5, Tập thể T, phường T, thành phố H) để làm địa điểm bán xổ số, đổi tiền mặt, tiền tài khoản thu phí, kết hợp bán số lô, số đề cho khách. Q thuê nhân viên là Mai Thu H bán số lô, số đề cho khách. Đến khoảng tháng 8/2025, H xin Q cho nghỉ nên Q tiếp tục lên mạng xã hội tuyển Lương Thủy T thay H. Thời gian này, H vẫn làm việc cho Q để hướng dẫn công việc cho T. T bắt đầu đi làm và học việc dưới sự hướng dẫn của H tại địa chỉ trên từ ngày 18/08/2025. H, T bán số lô, số đề cho khách dưới hình thức khách đến trực tiếp viết tích kê hoặc nhắn tin qua Telegram để báo số lô, số đề và số tiền mua. Hàng ngày, H báo số lô, số đề và số tiền mua của khách qua Telegram cho Q. Sau mỗi ngày làm việc, số tích kê được huỷ, H xoá các tin nhắn báo số lô, số đề trên Telegram. H sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số 19070025868012 của mình để thu tiền của khách, sau khi tính toán thắng thua mỗi ngày, nếu lãi thì H sẽ chuyển khoản tiền lãi cùng với doanh thu từ các dịch vụ khác đến tài khoản ngân hàng MB số 0050133929999 của Nguyễn Anh Q, nếu lỗ thì Q sẽ chuyển khoản cho H để H thanh toán tiền cho khách.

Khoảng 18 giờ 00 ngày 27 tháng 08 năm 2025, Công an phường Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện tại địa chỉ số 3A11 tập thể T, ngõ 5, K, phường T, thành phố H, Mai Thu H và Lương Thủy T đang bán số đề cho Đặng Đình H (sinh năm: 1975, trú tại P404 nhà A11 phường T, thành phố H) với giá 50.000 đồng, H viết tích kê ghi số đề đưa cho H rồi lưu lại 01 bản qua giấy than. Ngay sau khi H trả 50.000 đồng cho H thì bị bắt quả tang. Tại chỗ, H, T khai có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề cho H. Cơ quan Công an lập biên bản đưa các H, T, H và tang vật về trụ sở để làm rõ.

Sau khi biết H và T bị bắt, Nguyễn Anh Q lo sợ nên đã bỏ trốn. Sau khi Q biết bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam, ngày 14/01/2026, Q đến trụ sở để làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số: 7820/KL-KTHS ngày 12/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, xác định: “Các chữ viết, chữ số trên mẫu A1 đến A11 với chữ viết, chữ số trên bản tường trình của Mai Thu H viết là chữ do cùng một người viết ra. Các chữ viết, chữ số trên mẫu A13 đến A15 với chữ viết, chữ số trên bản tường trình của Lương Thủy T viết là chữ do cùng một người viết ra. Đối với tờ tích kê ký hiệu A12: Một phần nội dung trên tờ tích kê là do

Mai Thu H viết ra, phần còn lại không đủ cơ sở kết luận là chữ do Mai Thu H hay Lương Thủy T viết ra”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội phục hồi dữ liệu đối với 02 điện thoại thu giữ của H và T, tuy nhiên không phục hồi được dữ liệu phần mềm Telegram nên không xác định được số lô, số đề cũng như số tiền các bị cáo bán số lô, đề cho khách vào thời gian trước ngày 27/8/2025.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Các bị cáo khai nhận: Hình thức tổ chức đánh bạc của Nguyễn Anh Q, Mai Thu H và Lương Thủy T cụ thể như sau: Nếu khách đến mua số lô đề sẽ được H, T ghi vào 1 tờ tích kê rồi dập dấu khắc chữ “XỔ SỐ THỊNH VƯỢNG – ĐÃ THU TIỀN” và đưa cho khách bản chính còn bản photo H, T giữ lại để tổng hợp. Kết quả trúng trượt sẽ so sánh với kết quả xổ số miền Bắc quay thưởng trong ngày bao gồm 1 giải đặc biệt và 26 giải còn lại. Đối với số đề, có hai hình thức: Số đề thường (là số có 02 chữ số) thì điều kiện trúng là con số khách mua phải trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt, người mua số đề sẽ được khuyến mãi thêm 20% số tiền mua số đề cộng vào thành tiền cược (ví dụ khách mua 50.000 đồng tiền số đề thì được tính tiền cược là 60.000 đồng và chỉ phải trả 50.000 đồng), nếu khách trúng thì số tiền được hưởng gấp 70 lần số tiền cược. Số đề 3 càng (là số có 03 chữ số, ký hiệu “BC”) thì điều kiện trúng là con số khách mua phải trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt, người mua được hưởng gấp 400 lần số tiền bỏ ra mua. Trong tích kê, số đề sẽ được ký hiệu là “Đ”, “LT” hoặc “LT2”, đơn vị tính tiền mua số đề các bị can ghi trong tích kê là “n” tương ứng với nghìn.

Đối với số lô, số khách mua đều phải là số có 02 chữ số và có 02 hình thức là lô thường hoặc lô xiên. Nếu khách mua số lô thường thì điều kiện trúng là số đó phải trùng với 2 số cuối của ít nhất một trong 27 giải. Trong tích kê, số lô thường sẽ ký hiệu là “L”, đơn vị tính tiền mua số lô thường sẽ tính theo điểm (ký hiệu là “đ), khách mua một điểm lô tương đương với 22.500 đồng, nếu trúng thì người mua được thưởng số tiền là 80.000 đồng nhân với số điểm lô nhân với số giải trúng trong 27 giải trong ngày hôm đó. Đối với lô xiên thì trong tích kê sẽ ký hiệu là X ở đầu, đơn vị tính số tiền mua giống với số đề là “n” tức nghìn đồng, bao gồm Lô xiên 4, Lô xiên 3 và Lô xiên 2, lần lượt tương ứng với bộ số mà khách mua phải gồm 04 số, 03 số và 02 số có 02 chữ số đôi một khác nhau. Điều kiện trúng là bắt buộc toàn bộ các số trong bộ số lô xiên mà khách mua phải trùng với 02 chữ số cuối của 4/27 giải (đối với Lô xiên 4), 3/27 giải (đối với lô xiên 3), 2/27 giải (đối với lô xiên 2). Số tiền khách mua số lô sẽ được khuyến mãi thêm 30% và cộng vào tiền cược. Nếu khách trúng Lô xiên 4 thì được thưởng gấp 100 lần số tiền cược. Nếu khách trúng Lô xiên 3 thì được thưởng gấp 40 lần số tiền cược. Nếu khách trúng Lô xiên 2 thì được thưởng gấp 10 lần số tiền cược.

Khoảng 18h ngày 27/08/2025, Mai Thu H, Lương Thuỷ T bán số đề cho Đặng Đình H gồm số đề 25 với giá 60.000 đồng, H khuyến mại ghi 50.000 đồng. Khi H đưa cho H số tiền 50.000 đồng và nhận tích kê thì bị Công an phường Thanh Xuân phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Ngoài ra, ngày 27/8/2026, H và T đã bán số lô, số đề cho khách vắng lai, cụ thể như sau:

Tiền lô thường: 52 số lô x 981 điểm tương đương 22.075.000 đồng

Tiền đề: 35 số đề tương đương 2.392.000 đồng (số tiền thu thực tế: 1.960.000 đồng)

Tiền lô xiên: 03 cặp lô xiên 2 và 06 cặp lô xiên 3 tương đương 1.086.000 đồng (số tiền thu thực tế: 835.000 đồng)

Tổng số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề ngày 27/8/2025 là 25.543.000 đồng. Số tiền thu giữ khi bị bắt quả tang 1.200.000 đồng (trong đó số tiền 1.070.000 đồng là tiền bán số lô, số đề cho khách, 130.000 đồng là tiền thu lời từ việc đổi tiền mặt và bán vé xổ số kiến thiết), số tiền H rút trong tài khoản ngân hàng và giao nộp là 5.900.000 đồng. Do quá trình bán số lô, số đề H, T khuyến mãi 683.000 đồng nên số tiền thực tế các bị cáo phải thu của khách là 24.870.000 đồng (trong đó có 03 khách nợ 17.900.000 đồng).

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSTX ngày 30 tháng 03 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội truy tố Nguyễn Anh Q, Mai Thu H và Lương Thuỷ T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Anh Q tù 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Mai Thu H 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt Lương Thuỷ T 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 15 tờ tích kê ghi số lô, số đề ngày 27/08/2025; Tịch thu tiêu huỷ 01 tờ giấy than kích thước 10 x 7 cm, 01 dấu hình chữ nhật có nội dung “XỔ SỐ THỊNH VƯỢNG - ĐÃ THU TIỀN”; 01 tờ giấy kích thước 16 x 11 cm in mã QR số tài khoản ngân hàng Techcombank của Mai Thu H; 02 sim điện thoại số 0366823686 và số 0338003158; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.150.000 đồng tiền mặt (là tiền bán số lô, số đề cho khách ngày 27/08/2025), 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng thu giữ của Lương

Thủy T; 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xanh và số tiền 10.950.000 đồng thu giữ của Mai Thu H

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Nguyễn Anh Q, Mai Thu H, Lương Thủy T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa sai lầm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Nội thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 27/8/2025, tại địa chỉ 3A11 tập thể T, ngõ 5, K, phường T, thành phố H, Nguyễn Anh Q, Mai Thu H và Lương Thủy T có hành vi tổ chức cho người khác (gồm Đặng Đình H và một số khách qua đường khác) đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề. Tổng số tiền cùng một lúc dùng vào việc đánh bạc trong bảng đề ngày là 25.543.000 đồng. Đối chiếu quy định của pháp luật, Nguyễn Anh Q, Mai Thu H và Lương Thủy T đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với Đặng Đình H, H khai đây là lần đầu mua số lô, số đề của H thì bị bắt. Về hành vi mua số đề của Đặng Đình H, do số tiền tham gia đánh bạc là 50.000đồng, nhân thân H chưa có tiền án, tiền sự nên không đủ căn cứ cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Đình H về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 quy định về xử phạt vi phạm hành chính, mức tiền phạt là 350.000 đồng.

Đối với ông Đình Đình C là người cho Nguyễn Anh Q thuê nhà tại địa chỉ số 3A11, phường T, thành phố H. Ông C khai cho Q thuê nhà để kinh doanh, có hợp

đồng thuê nhà, không biết Q sử dụng để thực hiện hành vi Tở chức đánh bạc. Do đó không có căn cứ xử lý đối với ông C.

Đối với số tiền thu lời bất chính, Nguyễn Anh Q khai trong thời gian thuê H và T thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho khách tại số 3A11, phường T, thành phố H, đã trả tiền lương cho H là 5.000.000 đồng, có ngày lãi, có ngày lỗ, mà trong đó số tiền lỗ nhiều hơn tiền lãi, ngoài ra số tiền thu được trong ngày ngoài tiền bán số lô, số đề còn bao gồm cả tiền thu được từ dịch vụ đổi tiền và bán vé xổ số, Q không xác định được cụ thể số tiền lãi hoặc lỗ những ngày trước đó. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với các khách mua số lô, số đề của H và T ngày 27/8/2025 là khách vắng lai, không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với số tích kê, các tin nhắn báo số lô, số đề trên Telegram những ngày trước khi bị bắt, các bị can đã hủy hết, các khách mua đều là khách vắng lai. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, bởi nó không chỉ làm thiệt hại về kinh tế, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình mà còn làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi của các bị cáo là tác nhân trực tiếp làm cho tệ nạn cờ bạc phát triển. Để đấu tranh phòng chống tội phạm, góp phần xoá bỏ các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn cờ bạc, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Xét vai trò của từng bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, Nguyễn Anh Q thuê địa điểm, sau đó thuê Mai Thu H, Lương Thuỷ T bán lô đề cho khách để hưởng lợi. Mai Thu H là sinh viên, nhận bán số lô, số đề cho Q để kiếm thêm thu nhập từ tháng 7, đến tháng 8 năm 2025 thì xin nghỉ nhưng vẫn đến để hướng dẫn cho Lương Thuỷ T. Lương Thuỷ T được Q nhận vào để bán lô đề thay cho H nhưng mới được thời gian ngắn, đang trong thời gian học việc dưới sự hướng dẫn của H thì bị bắt. Xét trong vụ án, bị cáo Q có vai trò cao nhất, sau đó đến Mai Thu H, Lương Thuỷ T có vai trò thấp hơn hai bị cáo còn lại.

[5]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên, để cải tạo, giáo dục các bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Các bị cáo phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo T phạm tội trong thời gian mang thai và có ông nội – ông Lương Văn T là liệt sỹ để giảm một phần hình phạt cho bị cáo Q, H theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo T theo quy định tại điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

Xét thấy, các bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội (cho hưởng án treo) cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Bị cáo T có vai trò thấp trong vụ án, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, hiện đang mang thai, nên có thể áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7]. Về vật chứng: Khi bắt giữ các bị cáo, cơ quan Công an thu giữ của bị cáo Lương Thuỷ T 1.150.000 đồng tiền mặt (là tiền bán số lô, số đề cho khách ngày 27/08/2025), 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng lắp sim số 0366823686; Thu giữ của Mai Thu H 14 tờ tích kê ghi số lô, số đề ngày 27/08/2025; 50.000 đồng tiền mặt (là tiền Đặng Đình H mua số đề trả cho H); 01 tờ giấy than kích thước 10 x 7 cm; 01 tờ giấy kích thước 16 x 11 cm in mã QR số tài khoản ngân hàng Techcombank của Mai Thu H; 01 dấu hình chữ nhật có nội dung “XỔ SỐ THỊNH VƯỢNG - ĐÃ THU TIỀN”; 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xanh lắp sim số 0338003158; 5.000.000 đồng tiền mặt (là số tiền H được Q trả lương làm thuê bán số lô, số đề, do gia đình H nộp khắc phục); 5.900.000 đồng tiền mặt (là số tiền khách chuyển khoản đánh bạc đến tài khoản của H ngày 27/08/2025, thu giữ của Đặng Đình H 01 tờ tích kê lô đề

Đối với 14 tờ tích kê ghi số lô, số đề ngày 27/08/2025, thu giữ của bị cáo H, 01 tờ tích kê ghi số lô đề thu giữ của Đặng Đình H là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên được tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

01 tờ giấy than kích thước 10 x 7 cm; 01 tờ giấy kích thước 16 x 11 cm in mã QR số tài khoản ngân hàng Techcombank của Mai Thu H, 01 dấu hình chữ nhật có nội dung “XỔ SỐ THỊNH VƯỢNG - ĐÃ THU TIỀN” là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng, số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của Lương Thuỷ T, 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xanh, số tiền 10.950.000 đồng thu giữ của Mai Thu H là tài sản các bị cáo dùng vào việc phạm tội và tài sản do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước, 02 sim điện thoại cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Anh Q, Mai Thu H, Lương Thuỷ T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Anh Q, Mai Thu H

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s, n khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 54, Điều 47 Bộ luật hình sự đối với Lương Thuỷ T

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt:

- Nguyễn Anh Q 16 (*mười sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 32 (*ba mươi hai*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Mai Thu H 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 (*hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Lương Thuỷ T 08 (*tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 (*mười sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Anh Q cho Ủy ban nhân dân phường Tương Mai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Mai Thu H cho Ủy ban nhân dân phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Giao bị cáo Lương Thuỷ T cho Ủy ban nhân dân phường Khương Đình, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về vật chứng:

** Đối với vật chứng đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án:*

- Tiếp tục lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án 15 tờ tích kê ghi số lô, số đề ngày 27/08/2025 thu giữ của Mai Thu H, Đặng Đình H

** Đối với vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 2*
- Hà Nội Biên bản giao nhận vật chứng số 301 ngày 20/04/2026

- Tịch thu tiêu huỷ 01 tờ giấy than kích thước 10 x 7 cm, 01 dấu hình chữ nhật có nội dung “XỔ SỐ THỊNH VƯỢNG - ĐÃ THU TIỀN”, 01 tờ giấy kích thước 16 x 11 cm in mã QR số tài khoản ngân hàng Techcombank của Mai Thu H, 02 sim điện thoại số 0366823686 và số 0338003158 thu giữ của Mai Thu H, Lương Thuỷ T

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng, số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của Lương Thuỷ T, 01 điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xanh và số tiền 10.950.000 đồng thu giữ của Mai Thu H,

[3]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Anh Q, Mai Thu H, Lương Thuỷ T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND khu vực 2 - Hà Nội
- Phòng THA dân sự khu vực 2 - Hà Nội,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy

