TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 802/2017/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 7 tháng 9 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông **Phùng Văn Hải**

Các Thẩm phán: 1/ Ông **Nguyễn Chí Sang**

2/ Bà **Nguyễn Thị Ngọc Hoa**

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Lê Quỳnh Thy – Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Yến Oanh** – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 158/2017/QĐ-ST ngày 5 tháng 7 năm 2017, Toà án nhân dân Quận 6 đã căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: "Tranh chấp hợp đồng dịch vụ khám, chữa bệnh", giữa:

Nguyên đơn: Ông La Vĩnh P, sinh năm 1994.

Đại diện theo uỷ quyền: Bà Lâm Thị Tuyết H, sinh năm 1963.

Thường trú: đường M, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bệnh viện Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Đường Q, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 19/7/2017, nguyên đơn là ông La Vĩnh P có đơn kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 158/2017/QĐ-ST ngày 5/7/2017 của Toà án nhân dân Quận 6 với lý do: Ngày 29/12/2014 ông P mới nhận biết được quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm, từ đó mới phát sinh tranh chấp với Bệnh viện Quận S. Vì vậy, ngày 22/12/2016 ông P khởi kiện là vẫn còn thời hiệu theo quy định của Luật khám bệnh, chữa bệnh 2009.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Quá trình từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp, Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đầy đủ và đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông La Vĩnh P, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số

158/2017/QĐ-ST ngày 5/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

- Về hình thức: Ngày 14/7/2017, ông La Vĩnh P nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 158/2017/QĐST-DS ngày 05/7/2017 của Toà án nhân dân Quận 6. Ngày 19/7/2017 ông P có đơn kháng cáo toàn bộ Quyết định nêu trên, xét đơn kháng cáo của ông P trong hạn luật định nên hợp lệ theo quy định tại khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

- Về nội dung: Do có xô xát với nhà bên cạnh, ông P được Công an Phường 11, Quận 6 giới thiệu đến Bệnh viện Quận S để khám và lấy Giấy xác nhận thương tích. Ngày 03/10/2011 ông P được Bệnh viện Quận S cấp Giấy xác nhận thương tích với nội dung: *"Vết thương xây xát trán 0,5 x 5 cm. Vết thương xây xát lòng bàn tay trái 0,5 x 1 cm. Vết thương ngón 2 tay trái. Vết thương xây xát cánh tay trái 0,5 x 5 cm"*. Căn cứ giấy xác nhận trên, ông P khởi kiện vụ án dân sự yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khoẻ tại Toà án nhân dân Quận 6.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án nhân dân Quận 6 tiến hành thu thập hồ sơ bệnh án để giám định lại thương tích theo yêu cầu của ông Phát. Theo đó, tại Phiếu khám bệnh vào viện ngày 02/10/2011 mà Bệnh viện Quận S cung cấp có nội dung: *"...Vết thương lòng bàn tay trái 0,5 x 1 cm..."*. Nhận thấy Giấy xác nhận thương tích ngày 03/10/2011 là không đúng với thực tế nên ông P đã khởi kiện Bệnh viện Quận S yêu cầu bổ sung vết thương vào Giấy xác nhận thương tích.

Xét thấy, tại bản tự khai của Bệnh viện Quận S (Bút lục số 121 đến 122) có yêu cầu áp dụng thời hiệu nên Toà án nhân dân Quận 6 căn cứ vào khoản 2 Điều 149 Bộ luật dân sự 2015 áp dụng quy định về thời hiệu là có cơ sở. Theo quy định tại khoản 1 Điều 149 Bộ luật dân sự 2015 thì thời hiệu được áp dụng theo quy định của Bộ luật này, luật khác có liên quan. Do Luật khám bệnh, chữa bệnh năm 2009 có quy định về thời hiệu khởi kiện nên Toà án sẽ căn cứ vào luật này để xem xét về thời hiệu.

Theo đó, tại khoản 3 Điều 80 Luật khám bệnh, chữa bệnh 2009 quy định thời hiệu khởi kiện về tranh chấp khám, chữa bệnh là 05 năm, kể từ ngày sự việc xảy ra. Toà án nhân dân Quận 6 xác định ngày 03/10/2011 là ngày sự việc khám, chữa bệnh xảy ra là có cơ sở bởi lẽ ngày 03/10/2011 là ngày ông P nhận được Giấy xác nhận thương tích. Khi nhận thấy kết quả xác nhận thương tích không đúng với tình trạng thực tế thì ông P phải khiếu nại ngay nhưng đến năm 2015 ông P mới có đơn khiếu nại và đến ngày 22/12/2016 ông P mới khởi kiện Bệnh viện Quận S là đã quá thời hạn do pháp luật quy định. Việc ông P kháng cáo cho rằng ngày 29/12/2014 ông P mới nhận biết được quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm, từ đó xác định thời hiệu khởi kiện vẫn còn là không có cơ sở chấp nhận.

Vì vậy, Toà án nhân dân Quận 6 căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 184, điểm e khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào khoản 2, 3 Điều 4, Điều 149, khoản 1 Điều 154, 429 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ khoản 3 Điều 80 Luật khám bệnh, chữa bệnh 2009.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn là ông La Vĩnh P. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 158/2017/QĐST-DS ngày 05/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông La Vĩnh P phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0027936 ngày 20/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định**.**

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận 6;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Phùng Văn Hải