

Bản án số: 89/2025/HS-ST
Ngày 08-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Anh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Luyến.

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Ngọc Tiến - Thẩm tra viên chính Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đinh Quốc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Đào Duy Khánh, sinh năm 1994; nơi thường trú: Số 3A/68/476 đường Chợ Hàng, phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: Số 18/82 đường Khúc Hạo, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Đào Thanh Hải và bà Nguyễn Thị Hương; có vợ là Phạm Thị Huyền Trang và có 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự (chưa được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 29/12/2024 đến ngày 04/01/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Nguyễn Khắc Cường, sinh năm 1992; nơi thường trú: Số 16/36/47/81 đường Phạm Hữu Điều, phường An Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: Số 16/41/51 đường Phạm Tử Nghi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12;

dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Khắc Dũng và bà Đinh Thị Xoa; có vợ là Nguyễn Thị Bích và có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự (chưa được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 29/12/2024 đến ngày 04/01/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

3. Lâm Văn Tèo (tên gọi khác là Minh), sinh năm 1984; nơi thường trú: Ấp Thanh Thuận, xã Thanh Điền, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh; nơi ở hiện tại: Số 13B/113/81 đường Phạm Hữu Điều, phường An Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lâm Văn Ngọc và bà Phan Thị Niêng; có vợ là Nguyễn Thị Kim Anh và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ 29/12/2024 đến ngày 03/01/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 45 phút ngày 28/12/2024, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hải Phòng kiểm tra phát hiện tại quán “Game vui chơi giải trí bắn cá 24/7” có địa chỉ tại Lô số 4 đường K9 phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng do Lâm Văn Tèo làm quản lý có 09 đối tượng đang chơi trò chơi điện tử được thua bằng tiền trên 02 máy “Bắn cá” và 01 máy “Săn rồng”, cụ thể: Tại máy “Bắn cá” thứ nhất có 01 người chơi là Lường Văn Toàn, sinh năm 2007, trú tại xã Huồi Một, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, số điểm ghi nhận tại vị trí của Toàn đang chơi là 1208 điểm; tại máy “Bắn cá” thứ hai có 03 người chơi là: Vũ Văn Diện, sinh năm 1984, trú tại thôn Chí Cường, xã Nam Cường, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Phạm Đình Quyền, sinh năm 1980, trú tại thôn Bắc, xã Thụy Bình, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Doãn Văn Đạt, sinh năm 1993, trú tại thôn Đức Cường, xã Nam Cường, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, số điểm ghi nhận tại vị trí người chơi lần lượt là 9584, 2627 và 3529 điểm; tại máy “Săn rồng” có 05 người chơi là: Đàm Anh Sơn, sinh năm 1983, trú tại phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; Bùi Khắc Thuần, sinh năm 1984, trú tại xã Lai Khê, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Phi Hùng, sinh năm 1981, trú tại phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Đinh Hữu Cảnh, sinh năm 1986, trú tại thôn 7 xã Tam Cường, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng và Cao Mạnh Chiến, sinh năm 1987, trú tại phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, số điểm tại vị trí người chơi lần lượt là 10900, 300, 10750, 17000 và 9000 điểm. Tổ công tác thu giữ: 02 máy bắn cá, 01 máy săn rồng, 03 thẻ chip dùng để nạp điểm và số tiền 21.500.000 đồng của Lâm Văn Tèo.

Trong quá trình điều tra xác định: Lâm Văn Tèo được Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường thuê quản lý quán “*Game vui chơi giải trí bắn cá 24/7*”, nhiệm vụ là bán điểm và thanh toán tiền thắng thua cho người chơi. Quán game được lắp đặt 02 máy bắn cá và 01 máy săn rồng. Mỗi máy cho phép tối thiểu là 01 người chơi và tối đa 08 người chơi. Những người chơi sẽ dùng tiền để mua điểm và ngồi chơi ở vị trí độc lập với nhau trên máy. Căn cứ số tiền mà người chơi dùng để mua điểm, Lâm Văn Tèo (người quản lý) sẽ dùng thẻ từ để nạp điểm vào máy với tỷ lệ quy đổi là 100 đồng mua được 01 điểm. Quá trình chơi, số điểm của người chơi sẽ tăng hoặc giảm tùy theo kết quả đạt được. Người chơi thắng là người có số điểm đạt được nhiều hơn số điểm ban đầu đã mua, nếu số điểm đạt được ít hơn số điểm ban đầu thì người chơi thua. Đối với máy “Bắn cá”, người chơi sau khi nạp điểm sẽ lựa chọn kích cỡ đạn có giá trị từ 5-100 điểm và sử dụng các nút bấm, cần điều khiển trên máy để bắn các con cá giả định với nhiều giá trị điểm khác nhau xuất hiện trên màn hình. Mỗi lần bắn số điểm của người chơi sẽ giảm xuống tương ứng với số lượng đạn sử dụng. Khi người chơi bắn chết cá giả định thì số điểm sẽ tăng lên và nhập vào tổng điểm tại vị trí người chơi. Đối với máy “Săn rồng”, tại vị trí của từng người chơi sẽ có 10 ô đặt cược được thể hiện bằng hình ảnh các con vật khác nhau như “*Thỏ*”, “*Sư tử*”, “*Voi*”, “*Khỉ*”, “*Rồng*” ... Người chơi sẽ sử dụng số điểm mà mình đã mua đặt cược vào các ô nêu trên. Sau khoảng thời gian đặt cược từ 15-30 giây máy sẽ tự động chạy và cho ra kết quả. Nếu kết quả vào đúng vào ô đã đặt cược thì người chơi sẽ được thưởng điểm. Trong đó, thấp nhất là ô “*Thỏ*” (được nhân 5 lần số điểm đã cược), nhiều nhất là ô “*Sư tử*” (được nhân 15 lần số điểm đã cược), còn nếu vào ô đặc biệt là “*Rồng*” thì sẽ được nhân từ 30 đến 128 lần số điểm đã cược. Người chơi không được trực tiếp thắng thua với nhau mà chỉ được thanh toán đổi điểm còn lại thành tiền mặt với Tèo theo tỷ lệ nêu trên. Hàng ngày, Tèo được Khánh và Cường giao cho 20.000.000 đồng còn gọi là tiền “*Táy*” để thanh toán tiền cho người chơi. Nếu phải trả hết số tiền 20.000.000 đồng ban đầu thì Tèo sẽ thông báo cho Khánh và Cường để lấy thêm.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn làm rõ trong khoảng thời gian từ khoảng 20 giờ 00 phút đến 22 giờ 45 phút ngày 28/12/2024 các đối tượng gồm: Cao Mạnh Chiến, Đàm Anh Sơn, Bùi Khắc Thuận, Nguyễn Phi Hùng, Đinh Hữu Cảnh, Vũ Văn Diện, Phạm Đình Quyền, Doãn Văn Đạt và Lương Văn Toàn đã sử dụng tổng số tiền 8.711.400 đồng để đánh bạc thông qua việc chơi trò chơi điện tử trên các máy Bắn cá và Săn rồng, cụ thể: Đối tượng Cao Mạnh Chiến dùng 2.000.000 đồng mua 20.000 điểm, khi bị bắt Chiến còn 9000 điểm tương đương 900.000 đồng. Số tiền Chiến sử dụng để đánh bạc là 2.000.000 đồng (là tiền đã bỏ ra để mua điểm ban đầu); đối tượng Đàm Anh Sơn dùng 1.500.000 đồng mua 15.000 điểm, khi bị bắt Sơn còn 10.900 điểm tương đương 1.090.000 đồng. Số tiền Sơn sử dụng để đánh bạc là 1.500.000 đồng; đối tượng Bùi Khắc Thuận dùng 700.000 đồng mua 7.000 điểm, khi bị bắt Thuận còn 300 điểm tương đương 30.000 đồng. Số tiền Thuận sử dụng để đánh bạc là 700.000 đồng; đối tượng Nguyễn Phi Hùng dùng 1.000.000 đồng mua 10.000 điểm, khi bị bắt Hùng có 10.750 điểm tương đương 1.075.000 đồng. Số tiền Hùng sử dụng để đánh bạc là 1.075.000 đồng (là tiền Hùng bỏ ra để mua điểm ban đầu cộng với số tiền Hùng đang thắng bạc); đối tượng Đinh Hữu Cảnh dùng 1.000.000 đồng mua 10.000 điểm, khi bị bắt Cảnh có 17.000 điểm

tương đương với 1.700.000 đồng. Số tiền Cảnh sử dụng để đánh bạc là 1.700.000 đồng; đối tượng Vũ Văn Diện dùng 1.000.000 đồng mua 10.000 điểm, khi bị bắt Diện còn 9.584 điểm tương đương 958.400 đồng. Số tiền Diện sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng; đối tượng Phạm Đình Quyền dùng 110.000 đồng mua 1.100 điểm, khi bị bắt Quyền có 2.627 điểm tương đương 262.700 đồng. Số tiền Quyền sử dụng để đánh bạc là 262.700 đồng; đối tượng Doãn Văn Đạt dùng 200.000 đồng mua 2.000 điểm, khi bị bắt giữ có 3.529 điểm tương đương 352.900 đồng. Số tiền Đạt sử dụng để đánh bạc là 352.900 đồng; đối tượng Lương Văn Toàn dùng 100.000 đồng để mua 1.000 điểm, khi bị bắt có 1.208 điểm tương đương 120.800 đồng. Số tiền Toàn dùng để đánh bạc là 120.800 đồng.

Ngày 29/12/2024, Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đầu thú. Tại Cơ quan điều tra Khánh, Cường và Tèo khai nhận phù hợp nội dung nêu trên. Về việc vận hành quán game bắn cá, Khánh và Cường khai: Do không có việc làm ổn định nên khoảng năm 2021, Khánh gợi ý, bàn bạc với Cường về việc mỗi người chung số tiền 50.000.000 đồng để mở quán trò chơi điện tử bắn cá, bán điểm cho người chơi đồng thời cho phép người chơi đổi điểm thắng thành tiền mặt để kiếm lời, thỏa thuận ăn chia lợi nhuận theo tỷ lệ 50:50. Khánh thuê căn nhà có địa chỉ tại Lô số 4 đường K9, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng của bà Trần Thị Hạnh, sinh năm 1976 trú tại phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng với giá 16.000.000 đồng/tháng làm địa điểm kinh doanh. Còn Cường liên hệ qua mạng xã hội Youtube đặt mua của một người không quen biết 02 máy bắn cá và 01 máy sẵn rồng với giá 25.000.000 đồng/máy để lắp đặt tại địa chỉ nêu trên; đồng thời cả hai cùng thuê Lâm Văn Tèo và Nguyễn Bá Sang, sinh năm 2000 trú tại: xã Tây Hưng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng làm nhân viên quản lý, trả công mỗi người 8.000.000 đồng/tháng. Tèo và Sang sẽ luân phiên làm việc theo ca, mỗi ca làm kéo dài 24 giờ (từ 08 giờ sáng ngày hôm trước đến 08 giờ sáng ngày hôm sau) và được giao 20.000.000 đồng tiền “Tẩy”. Cứ vào khoảng 08 giờ sáng hàng ngày, Tèo hoặc Sang sẽ có trách nhiệm tổng hợp kết quả và đưa cho Cường số tiền thắng của ngày trước đó. Trước thời điểm quán bắn cá bị bắt phạm tội quả tang thì ngày 27/12/2024, Sang đã bán 37.000 điểm cho 04 khách chơi thu về số tiền 3.700.000 đồng. Những người chơi thua hết số điểm, Sang giao lại tiền cho Cường và Khánh. Ngoài ra, khoảng tháng 05/2024, Khánh và Cường còn thuê thêm căn nhà số 378 đường Chùa Vẽ, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng của ông Vũ Đình Dũng, sinh năm 1958 trú tại phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng để lắp đặt 02 máy bắn cá. Tuy nhiên, do địa điểm này ít khách nên đã ngừng hoạt động. Việc thống kê tiền thắng, thua hàng ngày được Tèo và Sang ghi ra giấy và huỷ ngay sau khi nộp tiền về cho Cường và Khánh. Về số tiền bị thu giữ, bị cáo Lâm Văn Tèo khai: Ngày 28/12/2024, trước thời điểm quán bị kiểm tra Tèo đã bán cho 02 người khách tổng số 4000 điểm thu được 400.000 đồng. Người chơi thứ nhất bỏ 300.000 đồng mua 3.000 điểm, chơi từ 18 giờ đến 18 giờ 30 phút đạt 32.000 điểm thì dừng lại, được Tèo trả cho 3.200.000 đồng. Người chơi thứ hai bỏ 100.000 đồng mua 1000 điểm, chơi từ khoảng 19 giờ đến 19 giờ 45 phút đạt 33.100 điểm thì dừng lại, được Tèo trả cho 3.310.000 đồng. Sau khi những người này ra về thì nhóm khách 09 người khác lần lượt đến quán

mua của Tèo 76.100 điểm, Tèo thu được số tiền 7.610.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, thì quán game bị lực lượng Công an kiểm tra, Tèo bị thu giữ số tiền 21.500.000 đồng còn lại.

Khám xét khẩn cấp căn nhà ở địa chỉ số 378 đường Chùa Vẽ, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng Cơ quan điều tra thu giữ: 02 máy bắn cá và 02 thẻ từ dùng để cấp điểm. Tại thời điểm khám xét địa điểm này không còn hoạt động. Tại Kết luận giám định số 429/KL-KTHS ngày 28/02/2025 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: “Không khôi phục, trích xuất được dữ liệu trong ổ cứng của 05 máy bắn cá, sẵn sàng thu giữ tại 02 quán game của Khánh và Cường”.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Duy Khánh tại địa chỉ số 18/82 đường Khúc Hạo, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng thu giữ: 01 khẩu súng dạng ổ xoay màu bạc, kích thước (20x14x3,8)cm, tay cầm bằng nhựa màu nâu, trên vỏ ốp có chữ “ZP-5”, trên thân súng có chữ “SMITH&WESSON”, “MADE IN CHINA”, “XIAO YUE LIANG” và 06 viên đạn màu vàng, đầu đạn màu đen, mỗi viên dài 2,4cm, đường kính 5,6mm đựng trong 01 mảnh giấy kẻ ô ly ở kết sắt trong phòng ngủ của Đào Duy Khánh tại tầng 2 của căn nhà. Tại Kết luận giám định số 3941/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 khẩu súng gửi giám định là súng tự chế, kiểu ổ quay bắn đạn 5,6mm, thuộc vũ khí quân dụng; 06 viên đạn gửi giám định là đạn thể thao cỡ (5,6 x15,5)mm không phải vũ khí quân dụng. Cơ quan giám định đã sử dụng 03 viên đạn để bắn thực nghiệm. Tại Kết luận giám định số 442/KL-KTHS ngày 17/02/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Khẩu súng gửi giám định không bắn ra các vỏ đạn, đầu đạn thu trong các vụ án trước hiện lưu tại Tàng thư dấu vết súng, đạn của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an. Về nguồn gốc khẩu súng và 06 viên đạn bị thu giữ, Đào Duy Khánh khai: Khoảng tháng 6/2023, Khánh thấy trên mạng xã hội Facebook có người rao bán 01 khẩu súng ổ quay bằng kim loại và 06 viên đạn với giá 5.000.000 đồng. Khánh đã liên hệ đặt mua súng và đạn để phòng thân. Sau đó, Khánh nhận được cuộc gọi qua mạng xã hội Facebook hẹn giao hàng tại nhà Khánh ở số 18/82 đường Khúc Hạo, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Khánh nhận gói hàng và đưa cho người giao số tiền 5.000.000 đồng. Do thời gian đã lâu nên Khánh không nhớ tài khoản Facebook của người đã bán súng, người liên hệ giao hàng cho mình cũng như không nhớ được thời gian nhận hàng. Sau khi mua được thì Khánh giấu súng vào kết sắt tại phòng ngủ của mình và chưa từng sử dụng khẩu súng này.

Về vật chứng: Đã chuyển 04 máy bắn cá, 01 máy sẵn sàng, 05 thẻ nạp điểm đã qua sử dụng; Số tiền 21.500.000 đồng thu giữ của Lâm Văn Tèo và số tiền 3.700.000 đồng là tiền các bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường có được từ hoạt động đánh bạc trong ngày 27/12/2024 mà gia đình các bị cáo Khánh, Cường tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra sang Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng chờ xử lý. Đối với 01 khẩu súng dạng ổ quay và 03 viên đạn cỡ (5,6 x15,5) mm là mẫu vật còn lại sau giám định Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đang quản lý, chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKS-P2 ngày 11 tháng 4 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố Đào Duy Khánh phạm các tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 điều 304 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ khoản 1 điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Duy Khánh từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Đánh bạc” và từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt 02 tội là 30 đến 42 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 48 đến 60 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam. Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc Cường từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, bị cáo chấp hành hình phạt chung là từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lâm Văn Tèo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đề nghị theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo: Thống nhất khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã nêu. Các bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại các giai đoạn tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định các bị cáo có tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bởi: Lời khai của người làm chứng; các biên bản về việc

đăng nhập và trích xuất dữ liệu; kết quả đăng nhập và trích xuất dữ liệu; các biên bản nhận dạng; các sao kê chi tiết giao dịch; vật chứng thu giữ được cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa nên có đủ căn cứ kết luận: Từ khoảng 20 giờ 00 phút đến 22 giờ 45 phút ngày 28/12/2024, thông qua hoạt động bán điểm, quy đổi điểm chơi thành tiền mặt trên 02 máy điện tử “Bắn cá” và 01 máy điện tử “Săn rồng” tại quán “Game vui chơi giải trí bắn cá 24/7” ở Lô số 4, đường K9, phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường đã đánh bạc được thua bằng tiền với 09 người chơi với tổng số tiền là 8.711.400 đồng. Lâm Văn Tèo giúp sức cho Khánh và Cường quản lý vận hành quán “Game vui chơi giải trí bắn cá 24/7”. Trong khung thời gian trên, Tèo đã bán cho 09 người chơi 76.100 điểm thu về số tiền 7.610.000 đồng. Sau khi mua được điểm, những người chơi ngồi tại các vị trí độc lập trên máy “Bắn cá”, “Săn rồng” để chơi, tích điểm, trực tiếp ăn thua bằng tiền với Khánh và Cường mà không trực tiếp thắng thua với nhau. Do việc đánh bạc bị phát hiện, bắt quả tang nên Tèo chưa thanh toán tiền cho khách chơi. Ngoài ra, quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra phát hiện Đào Duy Khánh còn cất giấu trái phép 01 khẩu súng dạng ổ quay màu bạc, kích thước (20x14x3,8)cm, tay cầm bằng nhựa màu nâu là vũ khí quân dụng tại nhà riêng của mình ở số 18/82 đường Khúc Hạo, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng mục đích đề phòng thân. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố đối với các bị cáo và luận tội của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là có căn cứ.

[2.1] Các hành vi nêu trên của bị cáo Đào Duy Khánh đã phạm tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo đã xâm phạm trật tự công cộng. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo Đào Duy Khánh còn xâm phạm an toàn công cộng. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đối với tội danh “Đánh bạc”: bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường trực tiếp chuẩn bị phương tiện, công cụ phạm tội nên có vai trò ngang nhau và cao hơn bị cáo Lâm Văn Tèo; bị cáo Lâm Văn Tèo có vai trò là người giúp sức. Đối với tội danh “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” bị cáo Đào Duy Khánh phạm tội độc lập.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường có 01 tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo Lâm Văn Tèo không có tiền án tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”,

quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lâm Văn Tèo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lâm Văn Tèo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Lâm Văn Tèo còn có bố để tham gia kháng chiến, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo Khánh có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Việc xử lý, xét thấy: Đối với tội danh “Đánh bạc”: bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường cùng giữ vai trò ngang nhau và cao hơn bị cáo Lâm Văn Tèo. Bị cáo Đào Duy Khánh còn phạm 02 tội nên Hội đồng xét xử sẽ quyết định hình phạt đối với từng tội danh và áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt hai tội. Ngoài, do các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường đang phải chấp hành Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng nên căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường phải chấp hành hình phạt chung. Cân nhắc tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường và buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Lâm Văn Tèo nhân thân không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo chứng minh có khả năng thi hành hình phạt tiền nên áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo như đề xuất của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[9] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321; khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên các bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đối với bị cáo Lâm Văn Tèo đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Các biện pháp tư pháp: Không.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 25.200.000 đồng (trong đó gồm: số tiền 21.500.000 đồng đã thu giữ của Lâm Văn Tèo tại địa điểm phạm tội là tiền dùng vào việc phạm tội và số tiền 3.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do các bị cáo Đào Duy Khánh và Nguyễn Khắc Cường đã tự nguyện giao nộp lại) nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 khẩu súng, kiểu ô quay là súng tự

chế và 03 viên đạn đạn thể thao cỡ (5,6 x15,5)mm đang do cơ quan Công an thành phố Hải Phòng quản lý cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 04 máy bắn cá, 01 máy săn rồng và 05 thẻ từ đã qua sử dụng là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[12] Trong vụ án này: Đào Duy Khánh có hành vi tàng trữ 06 viên đạn thể thao nên Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với Nguyễn Bá Sang là người đã giúp sức cho Cường và Khánh đánh bạc với khách chơi, tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng nên Cơ quan Công an đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với Cao Mạnh Chiến, Đàm Anh Sơn, Bùi Khắc Thuần, Nguyễn Phi Hùng, Đinh Hữu Cảnh, Vũ Văn Diện, Phạm Đình Quyền, Doãn Văn Đạt và Lường Văn Toàn có hành vi đánh bạc tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng, nhân thân không có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc nên Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với ông Vũ Đình Dũng và bà Trần Thị Hạnh không biết Khánh, Cường sử dụng các địa điểm nêu trên vào hoạt động đánh bạc nên Cơ quan Công an không xử lý. Đối với hoạt động đánh bạc dưới hình thức trò chơi điện tử bắn cá, săn rồng của Khánh và Cường ở thời điểm trước khi bị Cơ quan điều tra phát hiện, Cơ quan chuyên môn không trích xuất được dữ liệu điện tử có trong các máy bắn cá, săn rồng thu giữ tại 02 quán game; Khánh, Cường, Tèo và Sang đều không nhớ được trong thời gian này đã bán được điểm và thu lời cụ thể bao nhiêu tiền từ người chơi; các tài liệu ghi chép số tiền thu được từ hoạt động này đều đã bị huỷ từ trước, không thu giữ được nên không có cơ sở để điều tra. Đối với các đối tượng bán súng, đạn cho bị cáo Đào Duy Khánh, hiện không rõ nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để điều tra.

[13] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 304; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Đào Duy Khánh phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Xử phạt bị cáo **Đào Duy Khánh** 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 30 (ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” tại Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng chuyển giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2024.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc Cường phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc Cường** 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” tại Bản án số 225/2024/HS-ST ngày 27/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng chuyển giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2024.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Tèo phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo **Lâm Văn Tèo** 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Ghi nhận bị cáo Lâm Văn Tèo đã nộp 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001724 ngày 07/5/2025 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng; bị cáo Lâm Văn Tèo còn phải nộp tiếp số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Hủy bỏ áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Lâm Văn Tèo.

4. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy: 05 (năm) máy trò chơi điện tử (gồm 04 (bốn) máy bắn cá, 01 (một) máy săn rồng); 05 (năm) thẻ từ kích thước 2,5cm x 4cm đã qua sử dụng (*theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/4/2025 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng*).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) khẩu súng dài 20cm, có chữ “ZP-5”, “SMITH&WESSON”, “XIAO YUE LIANG” “MADE IN CHINA” và 03 (ba) viên đạn cỡ (5,6x15,5)mm hiện nay đang do Cơ quan Công an thành phố Hải Phòng quản lý (theo Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 16/01/2025 tại Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an). Cơ quan Công an thành phố Hải Phòng có trách nhiệm bàn giao các vật trên cho Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng để thực hiện việc thi hành án theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 25.200.000 đồng (*theo Ủy nhiệm chi số 01 lập ngày 28/4/2025 theo số tài khoản 3949.0.9089059.00000 tại Kho bạc Nhà nước khu vực III*).

5. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên: Các bị cáo Đào Duy Khánh, Nguyễn Khắc Cường và Lâm Văn Tèo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSNDTP Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS CATP Hải Phòng;
- Cục THADS TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06 Công an TP. Hải Phòng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- Bị cáo;
- UBND phường (nơi bị cáo cư trú);
- Phòng TT,KT&THA;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Sơn