

Bản án số: 33 /2017/HSST

Ngày: 14/ 8/ 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - NGHỆ AN

Với Tphần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Văn

Bà Đậu Thị Liệu

Thư ký ghi B bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cường, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 8 năm 2017, tại hội trường Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2017/HSST ngày 10 tháng 7 năm 2017, đối với:

Bị cáo: **Hồ Đức V.** Tên gọi khác: không

Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1989

Nơi đăng ký HKTT: Khối 7, phường X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Tôn giáo: Thiên chúa giáo.

Nghề nghiệp: Làm ruộng ;

Trình độ văn hoá : 9/12.

Con ông : Hồ Đức T

Con bà : Trịnh Thị B

Vợ, con : chưa có.

Tiền án, tiền sự : không

Nhân thân : Năm 2010 bị TAND thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”

Ngày 22/3/2013 bị TAND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 13 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt được đương nhiên xóa án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2017 cho đến nay có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trịnh Thị B, sinh 1963. (có mặt)

Trú tại: Khối 7, phường X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Hồ Đức T, sinh 1958. (Vắng mặt)

Trú tại: Khối 7, phường X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

NHẬN THẤY

Bị cáo Hồ Đức V bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội, như sau:

Vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 27 tháng 4 năm 2017, Hồ Đức V đang ở nhà thì có người tên Linh, ở xã Quỳnh Vinh, thị xã Hoàng Mai điện thoại nói “Có đồng nào không chỉnh một trăm hai thằng chơi” (Ý là kiếm một trăm nghìn chung nhau mua ma túy Hêrôin về sử dụng) thì V đồng ý. V có 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng) và xin bà Trịnh Thị B (Mẹ đẻ) 30.000đ (ba mươi nghìn đồng) nói để mua thuốc lá. Có tiền V lấy xe mô tô WAVE RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37L1-57082 của bố đẻ là ông Hồ Đức Thành, đi đến khách sạn Mường Thanh gặp Linh đưa tiền cho Linh mua ma túy. Linh nói với V đứng chờ, còn Linh đi mua ma túy sau đó Linh gọi điện thoại cho V bảo đi đến quán cà phê Trung Nguyên thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện. V đi đến quán cà phê Trung Nguyên lên tầng 2 thì thấy Linh đang ngồi một mình. Linh lấy ra một ít ma túy và cùng V sử dụng bằng hình thức hút. Số ma túy còn lại, Linh gói lại bằng giấy kim tuyến màu vàng đưa cho V, nói cầm về mà dùng. Đến 11 giờ cùng ngày V quay xe mô tô để về nhà thì bị Tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai yêu kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 498/ KL- PC54(MT) ngày 28/4/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất bột màu trắng thu của Hồ Đức V gửi tới giám định là chất ma túy Hêrôin, có trọng lượng 0,19 gam.

Cáo trạng số 36 ngày 07 tháng 7 năm 2017, của VKSND thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Đức V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 BLHS; Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7, khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Hồ Đức V từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 điều 41 BLHS, khoản 2 điều 76 BLTTHS

Tịch thu tiêu huỷ một phong bì đã được niêm phong bên trong đựng Hêrôin thu giữ của bị cáo Vân.

Trả lại điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEL cho bị cáo Hồ Đức V.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Đức V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Lời khai của Bị cáo phù hợp với B bản bắt giữ người phạm tội quả tang, các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và tang vật chứng thu được về thời gian, diễn biến, nội dung sự việc. Có căn cứ kết luận vào khoảng 11 giờ ngày 27 tháng 4 năm 2017, tại khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, Hồ Đức V đang cầm một gói giấy kim tuyến màu vàng bên trong đựng 0,19g Hêrôin đưa về nhà cất dấu nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện và bắt quả tang.

Bị cáo nhận thức được Hêrôin là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm việc buôn bán, tàng trữ, sử dụng trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Đức V đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 điều 194 BLHS, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

Đối với người có tên là Linh mà Hồ Đức V khai đã điện thoại nói V đưa tiền đi mua Hêrôin và cùng sử dụng nhưng qua điều tra, vẫn không biết được địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Đối với bà Trịnh Thị B đã đưa cho V 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng) nhưng không biết V dùng số tiền này để đi mua ma túy nên không bị xử lý là đúng pháp luật.

Vụ án nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm khác như trộm cắp, giết người cướp của, làm tan vỡ hạnh phúc gia đình. Nhân thân bị cáo Năm 2010 và năm 2013 đã bị Tòa án xử lý về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt, không chịu lấy đó làm bài học để cải tạo, rèn luyện bản thân làm ăn lương thiện, nay lại tiếp tục phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo với mục đích để sử dụng. Bị cáo phạm tội không có tiền án tiền phạm, sau khi bị bắt đã khai báo Tkhẩn, tại phiên tòa tỏ rõ sự ăn năn hối hận. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS.

Bởi vậy, căn cứ tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và chính sách mới hình sự nhân đạo của Nhà nước, theo quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015 và Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội theo hướng có lợi cho bị cáo chỉ cần cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy một phong bì đã niêm phong bên trong đựng Hêrôin thu giữ của Hồ Đức V.

Khi bắt giữ bị cáo có thu giữ một chiếc xe mô tô nhãn hiệu WEVERSX màu đỏ đen biển kiểm soát 37L1 – 57082. Đây là xe của ông Hồ Đức T (Bố đẻ bị cáo V) khi V mượn đi mua Hêrôin ông T không biết nên cơ quan CSĐT đã trả lại cho ông T là đúng pháp luật.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI thu giữ của bị cáo V, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã dùng vào việc phạm tội nay không yêu cầu trả lại nên tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, điều 46 BLHS.

Xử phạt: Hồ Đức V 2 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam ngày 27/ 4/ 2017

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điều 76 BLTTHS, điều 41 BLHS.

Tịch thu tiêu huỷ một phong bì đã niêm phong bên trong đựng Hêrôin thu giữ của Hồ Đức V.

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI thu giữ của bị cáo Hồ Đức V.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 12/7/ 2017)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo V phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 14/ 8/ 2017.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, Lq
- VKS
- THAHS
- CAQL
- Lưu VP

Lý Quang Tình

