TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HSST.
Ngày: 16-7-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13, TP HỒ CHÍ MINH.

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán – chủ tọa Phiên tòa:* ông Lê Qúy Cường.

- *Các hội thẩm nhân dân:*

+ Bà Bùi Thị Kim Thủy.

+ Ông Trần Thanh Tùng.

- ***Thư ký Phiên tòa:*** bà Lê Thị Mai – Thư ký TAND khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện VKSND khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh:*** bà Trần Minh Quế – Kiểm sát viên.

Ngày 16-7-2025, tại trụ sở TAND khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh xét xử vụ án hình sự thụ lý số 111/2025/HSST ngày 20-6-2025 đối với các bị cáo:

1/ Trần Thị Phụng P, sinh năm: 1982; Giới tính: Nữ.

Trú tại: tổ 1, ấp L, xã A, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

(Nay là tổ 01, ấp L, xã Đ, Tp Hồ Chí Minh).

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh.

Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Bán vé số.

Con ông Trần Bình N (Đã chết) và bà Trần Thị M (Đã chết).

Bị cáo có chồng Nguyễn Văn T và 01 người con sinh năm 2005.

Tiền án: Tại Bản án số 97/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Toà án nhân dân huyện Long Điền (nay là khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh) xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc", phạt bổ sung 20.000.000đ. Bị cáo chưa đóng tiền phạt bổ sung.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPHC ngày 11/5/2021 của Công an xã An Nhứt, huyện Long Điền (nay là xã Long Điền, Tp Hồ Chí Minh) xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép. Đã đóng phạt ngày 12/5/2021.

Bị cáo đang tại ngoại – có mặt tại Phiên tòa.

2/ Lai Thanh H, sinh năm: 1983; Giới tính: Nam.

Trú tại: tổ 5, ấp L, xã A, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu.

(Nay là tổ 5, ấp L, xã Đ, Tp Hồ Chí Minh).

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh.

Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Công nhân ngành may.

Con ông Lai V (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ.

Bị cáo có vợ Trần Thị P (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2005.

Tiền án: Tại Bản án số 76/2023/HSST ngày 15/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Long Điền (nay là khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh) xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc", phạt bổ sung 10.000.000đ. (Chấp hành án phạt tù xong ngày 10/11/2023). Bị cáo chưa đóng tiền phạt bổ sung.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 06/4/2022 của Công an xã An Nhứt, huyện Long Điền (nay là xã Long Điền, Tp Hồ Chí Minh) xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Đã đóng phạt ngày 06/4/2022.

Bị cáo đang tại ngoại – có mặt tại Pên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ông Phan Thanh Q, sinh năm 1991 (Có mặt).

Địa chỉ: 23B ấp T, xã Đ, Tp Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng: bà Dương Thị T, sinh năm 1962 (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp T, xã Đ, Tp Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 18/02/2025, tại khu vực quán cà phê không tên ở ấp T, xã A, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (Nay là ấp T, xã Đ, Tp Hồ Chí Minh), Trần Thị Phụng P, Lai Thanh H và Phan Thanh Q rủ nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà trên mạng. P sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen của H còn Q sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung

Galaxy M335G màu nâu cùng nhau truy cập vào trang web https://www.thomohomnay2.com để xem kết quả các trận đá gà. Sau đó, căn cứ vào kết quả thắng thua của mỗi trận đá gà thì bên thua sẽ trả trực tiếp số tiền cược cho bên thắng. Đang chơi thì bị Công an xã Tam An, huyện Long Đất kiểm tra, phát hiện P, H và Q có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức như đã nêu trên nên đã tiến hành lập biên bản quả tang đồng thời thu giữ vật chứng gồm 02 điện thoại di động và tổng số tiền 1.046.000đ (trong đó: H 250.000đ; Q 490.000đ và P 306.000đ) để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan Công an các đối tượng khai nhận, hình thức đánh bạc và số tiền của từng đối tượng đem theo sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể như sau:

* Về hình thức đánh bạc:

P và Q sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang web https://www.thomohomnay2.com để xem kết quả các trận đá gà. Trong mỗi trận có 02 con gà đá với nhau, con gà có ký hiệu màu xanh dưới chân tên là Wala, con gà có ký hiệu màu đỏ dưới chân là Meron, quá trình đá nếu con gà bên nào chết hoặc bỏ chạy thì sẽ bị xử thua. Kết thúc trận đá gà, bên thua sẽ trả trực tiếp số tiền cược cho bên thắng.

* Về số tiền của từng đối tượng và tỉ lệ thắng thua, như sau:

Trần Thị Phụng P mang theo số tiền 506.000đ, Lai Thanh H mang theo số tiền 250.000đ và Phan Thanh Q mang theo số tiền 290.000đ để tham gia đá gà 02 trận ăn tiền, cụ thể:

+ Trận 1: P chọn con gà Meron còn Q chọn con gà Wala cá cược với số tiền 200.000đ, trận này huề.

+ Trận 2: P và H mỗi người góp 100.000đ (tổng 200.000đ) cùng chọn con gà Meron cá cược với Q chọn con gà Wala với số tiền 200.000đ. Trận này P và H thua nên đưa cho Q số tiền 200.000đ.

Như vậy, tổng số tiền P, H và Q sử dụng mục đích để đánh bạc là 1.046.000đ (dưới 5.000.000đ). Tuy nhiên, quá trình xác minh Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H đang có 01 tiền án về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của P và H đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- *Vật chứng, thu giữ và xử lý:* Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen (imei1: 352987101476812; imei2: 352988101476810); 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M335G màu nâu (imei1: 358243511151866; imei2: 358960381151862) và số tiền 1.046.000đ. Tất cả vật chứng trên, hiện đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Đất tạm giữ chờ xử lý.

Đối với Phan Thanh Q có hành vi đánh bạc trái phép với tổng số tiền dưới 5.000.000đ. Qua xác minh, Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc. Do đó, Cơ quan điều tra xử lý hành chính đối với Q là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 103/VKSLĐ ngày 18-6-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H về tội "Đánh bạc" theo khoản 01 điều 321 BLHS.

Tại Phiên tòa hôm nay, đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 01 điều 321 BLHS; điểm s khoản 01 điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58 BLHS phạt bị cáo P mới mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù và bị cáo H với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Xử lý vật chứng theo quy định và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Còn bị cáo P khai nhận dùng số tiền 306.000đ, bị cáo H khai nhận dùng số tiền 250.000đ để đánh bạc và các bị cáo cùng thừa nhận hành vi của mình là sai trái, xin được hưởng mức án nhẹ để sớm trở về lo cho gia đình, không dám vi phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh: Qua lời khai nhận của các bị cáo Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H tại Phiên tòa đối chiếu với lời khai của người có liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thấy hoàn toàn phù hợp. Trên cơ sở đó xác định: Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 18-02-2025 các bị cáo Trần Thị Phụng P, Lai Thanh H cùng với Phan Thanh Q tham gia chơi đánh bạc với nhau dưới hình thức đá gà trên mạng ăn thua bằng tiền và bị cơ quan chức năng kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc được xác định là 1.046.000đ (trong đó: bị cáo P 306.000đ; bị cáo H 250.000đ; ông Q 490.000đ).

Hành vi tham gia đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính của các bị cáo P và H đã phạm vào tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 BLHS. Trong vụ án này, mặc dù số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do các bị cáo P và H đang có tiền án về hành vi đánh bạc nên phải bị xử lý trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 01 Điều 321 BLHS. Vì vậy bản Cáo trạng số 103/KSĐT ngày 18-6-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H về tội "Đánh bạc" theo khoản 01 điều 321 BLHS là có cơ sở và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến dư luận, cộng đồng dân cư cũng như

đời sống kinh tế của một bộ phận người bị lôi kéo vào tệ nạn này. Vì vậy các bị cáo phải bị xử lý hình sự với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3.1] Tình tiết tăng nặng: các bị cáo P và H không có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo ăn năn hối cải. Nên cân nhắc các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Đối với ông Phan Thanh Q có hành vi đánh bạc trái phép nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra xử phạt hành chính đối với ông Q là phù hợp.

[4] Xử lý vật chứng tạm giữ:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen (imei1: 352987101476812; imei2: 352988101476810) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M335G màu nâu (imei1: 358243511151866; imei2: 358960381151862) là công cụ để các bị cáo thực hiện tội phạm nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ Số tiền 1.046.000đ là phương tiện để các bị cáo thực hiện tội phạm nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1) Tuyên bố các bị cáo Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H phạm tội "Đánh bạc".

2) Áp dụng khoản 01 Điều 321; điểm s khoản 01 Điều 51; các Điều 17, 38, 50 BLHS.

- Phạt bị cáo Trần Thị Phụng P 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Phạt bị cáo Lai Thanh H 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3) Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen (imei1: 352987101476812; imei2: 352988101476810) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy M335G màu nâu (imei1: 358243511151866; imei2: 358960381151862).

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.046.000đ.

(Toàn bộ vật chứng trên phòng Thi hành án dân sự khu vực 13, Tp Hồ Chí Minh đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng số 83/BB và biên lai thu tiền số 002034 ngày 19-6-2025).

4) Án phí: các bị cáo Trần Thị Phụng P và Lai Thanh H mỗi người phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND Tp HCM.
- Sở Tư pháp Tp HCM.
- Công an Tp HCM.
- VKSND khu vực 13.
- THADS khu vực 13.
- Bị cáo + ĐS.
- Lưu Vphòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TOÀ.

(ĐÃ KÝ)

Lê Qúy Cường