

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: **199/2020/HS-ST**
Ngày 22 - 12 - 2020.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Liên Quân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Văn Chính**.

Nơi công tác: Cán bộ hưu trí.

2. Bà **Lê Thị Khanh**.

Nơi công tác: Cán bộ hưu trí, nguyên Hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Trung Mỹ Tây, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thu Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 181/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh Q**, sinh ngày 12 tháng 6 năm 2004 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố 4, thị trấn Cần Gi, huyện Cần Gi, tỉnh Long An; nơi cư trú: Tổ 2, Ấp 4, xã M, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành V (chết) và bà: Trương Thị Bé L; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/05/2020 đến nay. (có mặt)

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà **Nguyễn Thị Hồng Th** - sinh năm 1949, là bà ngoại của bị cáo.

Nơi cư trú: Số 7/9E Tổ 2, Ấp 4, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Đoàn Trọng Nghĩa** – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Bị hại: Cháu **Hà Phan Ngọc D** – sinh ngày 27/3/2006.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà **Phạm Thị Kh** – Là bà nội của bị hại. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Mới 2, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà **Trần Thị Hợi** - Trợ giúp viên thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà **Nguyễn Thị Hồng Th** - sinh năm 1949.

Nơi cư trú: Tổ 2, Ấp 3, xã M, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2019, Nguyễn Minh Q có mối quan hệ yêu đương và đã quan hệ tình dục nhiều lần với Hà Phan Ngọc D (sinh ngày 27/3/2006). Khoảng tháng 4/2020 hai bên xảy ra mâu thuẫn nên chia tay, Q nhiều lần nhắn tin yêu cầu quay lại nhưng D từ chối. Đến 05h30 ngày 15/5/2020, Q điều khiển xe máy đến nhà, chở D về phòng trọ số 6, nhà số 7/9E tổ 2, ấp 4, xã M, huyện H. Tại đây cả hai tiếp tục gây gổ với nhau, nên Q ra phía sau nhà lấy 01 con dao Thái Lan đi ra hù dọa D, “Sống mà không ở bên mày thì giờ chết, chết chung, ở dưới sông cùng”. Sau đó, Q cất dao đi và lại gần ôm D nhưng D phản kháng không cho; Q tiếp tục ôm và đè D xuống giường, hôn D và dùng tay cởi áo D nhưng không được. Từ đó, Q dùng cái áo trói hai tay của D, D dọa sẽ la lên nên Q tiếp tục dùng cái quần cuộn lại và nhét vào miệng của D. D dùng tay đang bị trói lấy cái quần ra khỏi miệng và không la nữa. Q dùng tay kéo áo lót, bóp ngực và hôn lên đầu ngực của D. Lúc này Q yêu cầu D quay đầu nằm ngược lại thì D bật dậy và yêu cầu Q cởi trói thì Q đồng ý. Khi Q đang tự cởi áo thì D cài nút áo lại thì Q đè D xuống hôn và cởi quần D ra. Q tiếp tục tự cởi quần ra và đưa dương vật của mình vào miệng của D. Tiếp đó, Q cởi quần lót của D thì D nói “đang có kinh nguyệt” nên Q yêu cầu D quay người lại để quan hệ tình dục từ phía sau. Trong lúc quan hệ, Q dùng điện thoại di động quay video lại nhưng bị D phát hiện yêu cầu tắt máy, một lát sau Q tiếp tục dùng điện thoại quay tiếp cảnh quan hệ tình dục. Sau khi quan hệ xong, cả hai tiếp tục gây gổ nên Q lấy xe chở D đến quán trà sữa để D tự đi về. Sau đó D đến Cơ quan Công an trình báo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 80/TD.20 ngày 27/5/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận giám định đối với Hà Phan Ngọc D:

- Màng trinh: Dẫn. Không rách.
- Có tinh trùng trong dịch phết âm đạo.
- Không thấy tinh trùng trong dịch phết vùng âm hộ và hậu môn.

- Hiện diện ADN một người nam trong dịch phết âm hộ, âm đạo và vùng hậu môn, đủ cơ sở so sánh với ADN của đối tượng”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 1.133-2020/ADN ngày 24/8/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế TP. Hồ Chí Minh kết luận: ADN của Nguyễn Minh Q có hiện diện trong mẫu phết dịch âm đạo, phết dịch âm hộ và phết vùng hậu môn của Hà Phan Ngọc D.

Tại bản cáo trạng số 176/CT-VKS-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Luật sư Đoàn Trọng Nghĩa bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Q đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo có nhân thân tốt; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Trợ giúp viên Trần Thị Hợi bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại xác định bị cáo Nguyễn Minh Q đã lợi dụng tình trạng không thể tự vệ của người bị hại, để nhằm mục đích thực hiện hành vi hiếp dâm. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh Q khai nhận:

Nguyễn Minh Q có mối quan hệ tình cảm và đã quan hệ tình dục với Hà Phan Ngọc D từ cuối tháng 3/2019. Đến tháng 4/2020 hai bên xảy ra mâu thuẫn nên chia tay, Q nhắn tin yêu cầu quay lại nhưng D từ chối. Đến 05 giờ 30 phút ngày 15/5/2020, Q điều khiển xe máy đến nhà, chở D về phòng trọ số 6, nhà số 7/9E tổ 2, ấp 4, xã M, huyện H. Tại đây cả hai tiếp tục cự cãi với nhau, sau đó Q dùng dao đe dọa, dùng áo trói hai tay và dùng cái quần cuộn lại nhét vào miệng của D. Tiếp tục, Q dùng tay kéo áo lót, bóp ngực của D và sau đó giao cấu trái với ý muốn với Hà Phan Ngọc D. Sau khi quan hệ xong, cả hai tiếp tục gây gỗ, Q lấy xe chở D đến quán trà sữa để D tự về. Sau đó người thân của D đến Cơ quan Công an trình báo đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

[4] Từ đó, đủ cơ sở chứng minh vào ngày 14/5/2020 tại nhà số 7/9E tổ 2, ấp 4, xã M, huyện H, Nguyễn Minh Q có hành vi dùng vũ lực giao cấu trái ý muốn với Hà Phan Ngọc D là người đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Bản cáo trạng số: 176/CT-VKS-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của nạn nhân hoặc thủ đoạn khác giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi trái với ý muốn của họ;

.... ”

[6] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh Q thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về mặt tình dục đối với trẻ em đang được Nhà nước bảo vệ, với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo không những vi phạm pháp luật hình sự, mà còn vi phạm thuần phong mỹ tục và đạo đức xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra, nhằm đảm bảo thời gian giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo có nhân thân tốt; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; từ nhỏ không được cha mẹ chăm sóc và phải sống với bà ngoại và bà ngoại của bị cáo là bà Nguyễn Thị Hồng Th là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy

chương kháng chiến hạng nhất. Từ đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[8] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Quan điểm của Luật sư Đoàn Trọng Nghĩa bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Q đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và áp dụng nguyên tắc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo là có căn cứ. Trợ giúp viên Trần Thị Hợi bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Hà Phan Ngọc D đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo và người giám hộ có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tổn thất về tinh thần cho bị hại là phù hợp với các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bà Phạm Thị Kh đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổn thất về tinh thần số tiền 20.000.000 đồng và có đơn xin vắng mặt không tham gia phiên tòa. Bà Nguyễn Thị Hồng Th đại diện hợp pháp của bị cáo xác định bị cáo không có tài sản để bồi thường thiệt hại và bà Th cũng không có khả năng bồi thường thay cho bị cáo. Bị cáo Nguyễn Minh Q có bà Nguyễn Thị Hồng Th là người giám hộ duy nhất, nên khi bị cáo gây ra thiệt hại thì bà Nguyễn Thị Hồng Th có nghĩa vụ bồi thường theo quy định tại khoản 3 Điều 586 Bộ luật dân sự. Tuy nhiên, hiện tại bà Nguyễn Thị Hồng Th đã quá tuổi lao động và thu nhập chủ yếu từ việc buôn bán nhỏ mỗi ngày, nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm một phần mức bồi thường đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của đại diện hợp pháp của bị hại. Do đó, cần buộc bà Nguyễn Thị Hồng Th có nghĩa vụ bồi thường tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm cho cháu Hà Phan Ngọc D số tiền bằng mười tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định tương đương 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng) là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao Thái Lan, cán nhựa màu cam dài khoảng 10cm; 01 áo thun màu xanh dương, 01 quần thun ngắn màu đen sọc đỏ, 01 quần thun ngắn màu đen sọc vàng thu giữ của Nguyễn Minh Q; 01 áo khoác dài tay màu trắng có hình ngôi sao màu hồng và đỏ, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng có phù hiệu học sinh trường THCS Nguyễn Hồng Đào tên Ngọc D; 01 áo lót màu trắng; 01 quần tây màu xanh; 01 quần lót màu hồng thu giữ của Hà Phan Ngọc D, có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A7, số hiệu máy SM-750 GN/DS, số imei: 353465103411300, thu giữ của Nguyễn Minh Q có lưu trữ một số video quan hệ tình dục giữa Q và D, có liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[12] Về án phí: án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90 và Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 2 Điều 585, khoản 3 Điều 586 và khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Minh Q** phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh Q 03 (ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày từ ngày 15/5/2020.

Về dân sự: Buộc bà Nguyễn Thị Hồng Th có nghĩa vụ bồi thường tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm cho cháu Hà Phan Ngọc D số tiền 14.900.000đ (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong khoản tiền bồi thường nêu trên, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, cán nhựa màu cam dài khoảng 10cm; 01 áo thun màu xanh dương, 01 quần thun ngắn màu đen sọc đỏ, 01 quần thun ngắn màu đen sọc vàng thu giữ của Nguyễn Minh Q; 01 áo khoác dài tay màu trắng có hình ngôi sao màu hồng và đỏ, 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng có phù hiệu học sinh trường THCS Nguyễn Hồng Đào tên Ngọc D; 01 áo lót màu trắng; 01 quần tây màu xanh; 01 quần lót màu hồng thu giữ của Hà Phan Ngọc D;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, số hiệu máy SM-750 GN/DS, số imei: 353465103411300, thu giữ của Nguyễn Minh Q.

Vật chứng hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý, theo Quyết định chuyển vật chứng số: 139/QĐ-VKS-HS ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh và biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Minh Q phải chịu phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo dưới 18 tuổi, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Liên Quân