TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22**/2023/HSST
Ngày: 20/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu H**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Sơn H**

Ông **Lê Tuấn A**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt A**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị H** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXHS-ST ngày 09/02/2023 đối với bị cáo:

Dương Anh T; Sinh năm 1980; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: Số 27 ngõ 205 Bạch Mai, phường , quận H, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Tuấ T; Con bà: Nguyễn Tuyết D; Tiền án, tiền sự: 02 tiền án.

- Bản án số 135/2000/HSST ngày 11/4/2000, Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích. Ra trại ngày 20/7/2001.

- Bản án số 18/2016/HSST ngày 21/01/2016, Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm 06 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 19/3/2022.

Bị bắt ngày: 13/10/2022; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 13/10/2022, tại khu vực đối diện chùa Pháp Vân, đường Giải Phóng, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 14 – Phòng Cảnh sát Giao thông công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ, phát hiện Dương Anh T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, phát hiện Dương Anh T đang cất giấu trong người 01 túi nilong màu trắng (trong có tinh thể màu trắng), T khai là ma tuý mua để sử dụng. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Anh T và đưa về trụ sở cơ quan Công an để điều tra.

Kết luận giám định số 7255/KL-KTHS ngày 20/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 49,450 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Anh T khai: túi ma túy bị Cơ quan Công an thu giữ là ma túy đá, T mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực công viên Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được đối tượng bán ma tuý. Ngoài lời khai của T, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho T.

Đối với chiếc xe máy gắn biển kiểm soát 29D1-55314, có số máy: JF63E1399353, số khung: RLHJF6305FZ399316 thu giữ của T. Quá trình điều tra xác định chiếc xe có số máy, số khung trên là của anh Nguyễn Xuân T (sinh năm: 1995; HKTT: Thôn N, xã T, huyện P, thành phố Hà Nội) cho T mượn để đi lại, việc T làm mất biển kiểm soát sau đó lắp biển kiểm soát 29D1-553.14 vào xe của anh T để sử dụng xe máy vào mục đích phạm tội anh T không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Xuân T.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-HM ngày 13/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Dương Anh T về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 12 năm tù đến 13 năm tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy, BKS xe máy; trả lại điện thoại và tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 14 giờ 10 phút ngày 13/10/2022, Dương Anh T đang cất giữ bất hợp pháp 01 túi Methamphetamine có trọng lượng 49,450 gam trong người nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang tại khu vực đối diện chùa Pháp Vân, đường Giải Phóng, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý nhiều lần, nhưng do lối sống buông thả, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được qui định tại điểm b khoản 3 điều 249 Bộ luật hình

sự năm 2015. Bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Điện thoại và tiền là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo. Ma túy còn lại sau giám định, biển kiểm soát xe máy cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Anh T** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Anh T 12 (mười hai) năm** tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/10/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho bị cáo Dương Anh T 01 chiếc điện thoại điện thoại Redmi màu đen, SN:35630/61ZP11826 và số tiền 300.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 49,450 gam Methamphetamine và 01 biển kiểm soát: 29 D1 – 553.14.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số: NK2023-0077 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 06/01/2023).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu H