

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2022/HS-ST
Ngày: 11-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Hoàng

2. Bà Nguyễn Thị Lan Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 140/2022/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1) Họ và tên: Tô Hiếu H, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn Tân Hưng, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; cha: Tô Hữu Khoa, sinh năm: 1964, mẹ: Cà Thị Diễm Hương, sinh năm: 1972; anh, chị, em ruột: Có 04 người, lớn nhất sinh năm: 1991, nhỏ nhất sinh năm: 1998; vợ: Lương Thị Thu Th, sinh năm: 1994, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm: 2013, nhỏ nhất sinh năm: 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022, hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt

2) Họ và tên: Nguyễn Duy Kh, sinh năm: 2000; nơi cư trú: Thôn Tân Hiệp, xã T H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ học vấn: 09/12; Cha: Nguyễn Quang, sinh năm: 1970, mẹ: Nguyễn Thị Kim Anh, sinh năm: 1977; anh, chị, em ruột: Có 02 người, lớn nhất sinh năm: 1996, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 62/2020/HS-PT ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm tuyên phạt Nguyễn Duy Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử

thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (23/7/2020) về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2022, hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ chờ xử lý.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông K'Tr, sinh năm 1997

Trú tại: Thôn Srê Đăng, xã N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Mai Thanh T, sinh năm 1994

Trú tại: Thôn Văn Minh, xã Tân Hà, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

** Người làm chứng:*

- Bà Lương Thị Thu Th, 1994

Trú tại: Số nhà 102, thôn Tân Hưng, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Bà Tô Thị Hiếu H, sinh năm 1991

Trú tại: Thôn Tân Hưng, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h00' ngày 07/6/2022, Công an huyện Đ phát hiện tại số nhà 102, xóm 2, thôn Tân Hưng, xã T Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng có đối tượng nghi vấn về hoạt động ma túy. Công an huyện Đ tiến hành kiểm tra hành chính ngôi nhà trên phát hiện có 02 đối tượng Tô Hiếu H và vợ là Lương Thị Thu Th đang ở trong nhà. Quá trình kiểm tra phát hiện trong chiếc áo Jean ở túi áo trước bên phải treo trong nhà tắm có 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Kiểm tra trên người của Lương Thị Thu Th không phát hiện và thu giữ đồ vật gì.

Qua làm việc Tô Hiếu H khai nhận do bản thân H muốn kiếm lời từ việc bán ma túy nên H đã mua ma túy của một người thanh niên tên “Nam Bảy” (không xác định được nhân thân, lai lịch) tại xã Tân Hà, huyện L H 01 gói ma túy đá với giá 1.700.000đ về để phân nhỏ bán lại cho các con nghiện nhằm kiếm lời. Khi đang cất giấu gói ma túy trong túi áo Jean treo trong nhà tắm thì bị Công an huyện Đ phát hiện thu giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Nguyễn Duy Kh là con nghiện ma túy có quen biết với Tô Hiếu H từ trước, vào khoảng đầu tháng 6 năm 2022, Kh đến nhà H chơi. Tại đây, Kh có nói với H “lấy ma túy đá về chia nhỏ để bán lại cho các con nghiện kiếm lời vì Kh biết nhiều con nghiện có nhu cầu sử dụng

ma túy đá” thì H đồng ý. H là người trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy và phân chia, còn Kh kiểm người mua ma túy để bán, có lời thì H chia cho Kh bằng tiền hoặc ma túy để Kh sử dụng. Thông qua mối quan hệ xã hội, Kh giới thiệu cho H đối tượng tên “Linh” (không xác minh được nhân thân, lai lịch) để H mua ma túy đá, Linh giới thiệu cho H đối tượng “Nam Bảy” (không xác minh được nhân thân, lai lịch) để H mua ma túy đá. H liên hệ với “Nam bảy” hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 1.700.000đ (một triệu bảy trăm ngàn đồng) sau đó H mang về nhà và chia nhỏ số ma túy trên, quá trình chia ma túy có Kh chứng kiến. Vào ngày 06/6/2022, Kh và H đang ở nhà của H thì Kh nói tý nữa có người đến mua ma túy, Kh giới thiệu Mai Thanh T (tên thường gọi là Tý) đến gặp H để mua 01 gói ma túy với giá 300.000đ (ba trăm ngàn đồng). H là người trực tiếp bán gói ma túy này cho Mai Thanh T và nhận tiền của T, H có cho Kh 01 gói ma túy đá để Kh sử dụng. Đến ngày 07/6/2022, Kh nói với H có người hỏi mua 01 gói ma túy với giá 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) thì H đưa cho Kh 01 gói ma túy để Kh đi bán. Kh mang gói ma túy này bán cho K’Tr (tên gọi khác là Trọng) và lấy số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) mang về đưa cho H, H có chia cho Kh 100.000đ (một trăm ngàn đồng) là tiền công trả cho Kh đã đi bán ma túy cho H. Số tiền này Kh đã sử dụng cá nhân hết, buộc Kh phải nộp lại để sung công quỹ nhà nước.

Đến khoảng 15h00’ ngày 07/6/2022, Công an huyện Đ đến kiểm tra nhà của H và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thì Kh bỏ chạy, đến ngày 08/6/2022, Kh ra đầu thú tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ để khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 247/CSĐT ngày 07/6/2022, để trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng giám định trọng lượng (khối lượng), chất ma túy.

Ngày 13/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số: 655/KL-KTHS, kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1700g (không phẩy một bảy không không gam), loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Vật chứng thu giữ:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã thu giữ:

- 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamin có khối lượng giám định là 0,1700g (không phẩy một bảy không không gam).
- 01 áo khoác Jean màu xanh.
- 01 ống Th tinh uốn cong một đầu.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen bị nứt vỡ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X Smax (tất cả không kiểm tra chất lượng bên trong).

- 01 bình Th tinh hình trụ tròn có gắn một ống Th tinh uốn cong, 01 ống hút bằng nhựa là dụng cụ sử dụng ma túy đá.

- Số tiền 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng) của Tô Hiếu H trong đó có 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) là tiền bán ma túy có được của H.

Hiện vật chứng trên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 149/CT - VKS ngày 25 tháng 10 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Tô Hiếu H từ 05 năm tù đến 06 năm tù. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Kh từ 08 năm tù đến 09 năm tù và áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt với Bản án số 62/2020/HS-PT ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để giải quyết theo quy định.

Ý kiến của các bị cáo: Đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh khai nhận: Vào khoảng 15h00’ ngày 07/6/2022, Công an huyện Đ tiến hành kiểm tra hành chính nhà của Tô Hiếu H, thời điểm kiểm tra có H và vợ là Lương Thị Thu Th đang ở trong nhà. Quá trình kiểm tra phát hiện trong chiếc áo Jean ở túi áo trước bên

phải treo trong nhà tắm có 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Kiểm tra trên người của Lương Thị Thu Th không phát hiện và thu giữ đồ vật gì.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 247/CSĐT ngày 07/6/2022, đề trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng giám định trọng lượng (khối lượng) chất ma túy thu giữ của Tô Hiếu H. Ngày 13/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số:655/KL-KTHS, kết luận:

Mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1700g (không phẩy một bảy không không gam), loại Methamphetamine.

Qua điều tra xác định vào khoảng đầu tháng 6 năm 2022, bị cáo Kh đến nhà bị cáo H chơi. Tại đây, Kh có nói với H “lấy ma túy đá về chia nhỏ để bán lại cho các con nghiện kiếm lời vì Kh biết nhiều con nghiện có nhu cầu sử dụng ma túy đá” thì H đồng ý. H là người trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy và phân chia, còn Kh kiếm người mua ma túy để bán, có lời thì H chia cho Kh bằng tiền hoặc ma túy để Kh sử dụng. Vào ngày 06/6/2022, Nguyễn Duy Kh giới thiệu Mai Thanh T gặp Tô Hiếu H để H bán 01 gói ma túy đá với giá 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) cho T và Kh được H cho 01 gói ma túy để sử dụng. Đến ngày 07/6/2022, Nguyễn Duy Kh lấy 01 gói ma túy đá do Tô Hiếu H đưa cho để trực tiếp đi bán cho K'Tr (tên gọi khác Trọng) với giá 300.000đ (ba trăm ngàn đồng), Kh được H chia cho 100.000đ (một trăm ngàn đồng) là tiền công trả cho Kh đã đi bán ma túy cho H.

Xét thấy, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và các bị cáo nhận thức rõ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, ổn định tại địa phương mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy.

[4] Xem xét về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Tô Hiếu H và Nguyễn Duy Kh cùng bàn bạc thống nhất mua ma túy về và kiếm người nghiệm ma túy bán lại để kiếm tiền chênh lệch. Bị cáo H bỏ tiền ra mua ma túy và phân nhỏ bán cho các con nghiệm nhiều lần, thu lợi bất chính lớn hơn bị cáo Kh nên bị jcaos H phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Kh là người giới thiệu người nghiệm để H bán ma túy và trực tiếp bán ma túy cho K' Trong (Trọng), bị cáo Kh được hưởng lợi ít hơn H nên chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tô Hiếu H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Duy Kh có nhân thân xấu, đang có tiền án, cụ thể: Bản án số 62/2020/HS-PT ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm Bản án số 64/2020/HS-ST ngày 14/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ. Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm tuyên phạt Nguyễn Duy Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (23/7/2020) về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Kh đang chấp hành án thì lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy thu giữ của các bị cáo còn lại sau khi gửi đi giám định đựng trong 01 phong bì màu trắng dán kín, niêm phong số 655/2022-PC09 có đóng dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 áo khoác Jean màu xanh và 01 ống Th tinh uốn cong một đầu xét thấy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen bị nứt vỡ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax (tất cả không kiểm tra chất lượng bên trong) xét thấy các bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Số tiền 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng) thu giữ của Tô Hiếu H trong đó có 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) là tiền bán ma túy có được của H nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Còn lại số tiền 200.000đ thu giữ của H xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của H nên cần hoàn trả cho bị cáo H là phù hợp.

- Đối với số tiền 100.000đ tiền thu lợi bất chính do H chia cho Kh sau khi bán ma túy cần buộc bị cáo Kh phải nộp lại số tiền này để sung ngân sách nhà nước là đúng pháp luật.

[6] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Tô Hiếu H.

Xử phạt: Bị cáo Tô Hiếu H 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2022.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Duy Kh.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Kh 07 (bảy năm) tù.

Áp dụng Điều 56, Điều 65 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt với Bản án số Bản án số 62/2020/HS-PT ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (23/7/2020) về tội “Cố ý gây thương tích”. Buộc bị cáo Nguyễn Duy Kh phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2022. Được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2019 đến ngày 21/02/2020 vào thời gian chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng dán kín, niêm phong số 655/2022-PC09 có đóng dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 áo khoác Jean màu xanh và 01 ống Th tinh uốn cong một đầu.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen bị nứt vỡ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax (tất cả không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Hoàn trả cho bị cáo Tô Hiếu H số tiền 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ và Giấy ủy nhiệm chi số 109 lập ngày 19/9/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc các bị cáo Tô Hiếu H, Nguyễn Duy Kh mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long