

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 10/2025/HS-ST

Ngày: 20/01/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông La Văn Hợp và ông Đỗ Văn Kha.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:* Ông Đoàn Quốc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Đức H**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1985; Tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Q, xã C, huyện C, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Đức H1, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1954; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 27/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 26 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 tại Bản án số 13/2014/HSST ngày 27/5/2014.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2024 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty TNHH T1; Địa chỉ: Ấp A, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Ngọc H2.

Ông H2 ủy quyền cho ông Ngô Công Q, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Ấp B, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước theo giấy ủy quyền số 01/10-PM ngày 29/10/2024 (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Lê Thị T, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Ấp B, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/9/2024, Hồ Đức H một mình đi bộ lang thang trên đường ĐT741. Khi đi đến Công ty TNHH T1” thuộc Ấp A, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước, H tới hàng rào Công ty để ngủ. Tại đây H thấy Công ty vắng người nên nảy sinh ý định tìm tài sản sơ hở trộm bán lấy tiền tiêu xài. H quan sát thấy bên trong Công ty không hoạt động, không có người trông coi nên đã chui qua lỗ hàng rào lưới B40 bên trái Công ty vào trong khuôn viên rồi đi vào trong căn nhà hai tầng. Tại khu vực tầng trệt H thấy trộm được 04 cánh cửa bằng nhôm, 01 máy nước nóng hiệu ARISTON, 01 cục nóng máy điều hòa hiệu SANYO, 01 cục lạnh máy điều hòa hiệu SANYO và 01 khung nhôm cánh cửa. H mang số tài sản trên ra sát hàng rào lưới B40 trong khuôn viên Công ty cất giấu trong bụi cỏ. Sau đó, H tiếp tục đi lên tầng 1 thì thấy 01 thang nhôm dài 2,5m để ở gần nhà vệ sinh nên vác xuống mang ra bụi cỏ cất giấu trước đó. H tiếp tục đi ra phía sau Công ty thì phát hiện thấy 02 cục nóng máy điều hòa hiệu SANYO treo trên tường nhà và 02 khung kim loại sắt, ở giữa có hàn kín bằng lưới B40 ở gần đó rồi mang tất cả ra cất giấu trong bụi cỏ trước đó rồi ngủ lại tại đây.

Đến khoảng 05 giờ ngày 29/9/2024, H thức giấc dậy lấy 04 cánh cửa bằng nhôm bẻ ra thành nhiều thanh rồi bỏ vào bao xác rắn màu trắng, trên có chữ “GAO ĐẶC SẢN” 23 thanh, còn lại 08 thanh do không bẻ vừa nên H để lại tại bụi cỏ. Sau đó, H vác bao tải trên vai đi bộ đến tiệm thu mua phế liệu của bà Lê Thị T tại khu vực Ấp B, xã T bán cho bà T được số tiền 910.000 đồng. Số tiền bán được H sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, H đi bộ quay lại khuôn viên Công ty T1” với ý định tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp. Tại đây, H vào trong căn nhà hai tầng rồi đi vô một căn phòng ở tầng 1 để tìm tài sản thì H nghe có tiếng người ở tầng trệt nên trốn trong phòng đợi của Công ty. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, ông Ngô Công Q (Bảo vệ của Công ty TNHH T1”) đến Công ty để thực hiện công việc bảo vệ. Khi đi vào Công ty ông Q phát hiện hàng rào lưới B40 phía bên tay trái bị cắt, bên ngoài có một số cục nóng, cục lạnh, máy nước nóng và một số tài sản khác nên ông Q nghĩ có kẻ gian đang vào Công ty để trộm tài sản nên tiến hành đi kiểm tra. Ông Q kiểm tra camera thì phát hiện camera không hoạt động. Khi đi lên tầng 1 thì ông Q phát hiện H đang trốn dưới gầm bàn nên đi xuống đóng cổng lại đồng thời báo cho Công an xã T. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, ông Q phát hiện H đi xuống và chui ra từ lỗ cắt hàng rào lưới B40 nên đã tri hô. H bỏ chạy được khoảng 50 mét thì bị lực lượng Công an xã T đuổi theo bắt giữ và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 03/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Đ kết luận: Tại thời điểm tháng 9/2024 trị giá của:

- 01 cục lạnh máy điều hòa hiệu SANYO SAP K127GS5A là: 350.000đồng.
- 03 cục nóng máy điều hòa hiệu SANYO là: 1.050.000 đồng.
- 01 máy nước nóng hiệu ARISTON là: 100.000 đồng.
- 02 khung sắt tổng trọng lượng 26,4kg là: 132.000 đồng.
- 41kg kim loại nhôm, đã qua sử dụng là: 1.107.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSĐX ngày 17/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài đã truy tố bị cáo Hồ Đức H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Đức H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Đức H mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, tại phiên tòa ông Q yêu cầu bị cáo Hồ Đức H bồi thường số tiền sửa chữa và khắc phục lại các cánh cửa nhôm bị H tháo dỡ và bẻ gãy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của pháp luật để giải quyết.

Bị cáo Hồ Đức H tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người

phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tranh tụng công khai tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do không có việc làm ổn định, muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 20 giờ ngày 28/9/2024, Hồ Đức H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 cục nóng máy điều hòa hiệu SANYO; 01 cục lạnh máy điều hòa hiệu SANYO; 01 máy nước nóng hiệu ARISTON; 01 thang nhôm dài 2,5m; 02 khung kim loại sắt, ở giữa có hàn kín bằng lưới B40; 04 cánh cửa bằng nhôm và 01 khung nhôm cánh cửa của Công ty TNHH T1 thuộc ấp A, xã T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước, do ông Ngô Công Q là Bảo vệ quản lý. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng trị giá 2.739.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, hoàn toàn nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích để có tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng trị giá là 2.739.000 đồng nên bị cáo bị truy tố theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại, là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 27/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 26 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 tại Bản án số 13/2014/HSST ngày 27/5/2014.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Đức H vào ngày 28/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hồ Đức H sử dụng vào ngày 28/9/2024. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ không xác định được nhân thân lai lịch, không làm việc được với đối tượng này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà Lê Thị T là người trực tiếp mua các tài sản do Hồ Đức H trộm cắp mà có. Quá trình điều tra xác định bà T không biết đây là tài sản do bị cáo Hồ Đức H phạm tội mà có nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 bao xác rắn màu trắng, trên có chữ “GAO ĐẶC SẢN” mà bị cáo Hồ Đức H sử dụng đựng 23 thanh kim loại trộm cắp được mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ không tiến hành thu giữ nên không đề cập xử lý.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, tại phiên tòa ông Q đại diện theo uỷ quyền của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền sửa chữa tài sản bị hư hỏng là 50.000.000đồng, nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ về chi phí sửa chữa, tại phiên tòa bị cáo không đồng ý với yêu cầu trên nên không có căn cứ để giải quyết. Vì vậy, cần tách yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị T không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 910.000 đồng đã mua tài sản của bị cáo H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng của vụ án: Ngày 04/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Đức H **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tách yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

4. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND Thành phố Đồng Xoài;
- THADS Thành phố Đồng Xoài;
- CA Thành phố Đồng Xoài;
- TT LLTP- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hùng