

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST

Ngày 26 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BL, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Yến;

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Châu và ông Nguyễn Thanh Minh;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hùng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, Tòa án nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/QĐXX-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng M, Sinh năm 1988; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 7 khu phố PT, phường PD, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1966, nghề nghiệp: Làm vườn và bà Dương Thị Hoài Th, sinh năm 1966, nghề nghiệp: Nội trợ. Bị cáo có một em ruột, sinh năm 1994, bị cáo là con lớn trong gia đình. Vợ tên Phùng Thị Thanh Th, sinh năm 1992 (đã ly hôn).

Tiền sự: Không. Bị cáo có 2 tiền án: Ngày 13 tháng 01 năm 2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 3 năm 6 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HS-ST. Ngày 20 tháng 4 năm 2017, bị Tòa án nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước xử phạt 4 năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HS-ST, tổng hợp hình phạt là 7 năm 6 tháng tù.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Ông Lưu Văn Đ, sinh năm 1956 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 7 khu phố BA, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước

+ Cháu Lê Thanh A, sinh ngày 17/7/2010 (xin vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật của cháu Thanh A: Chị Phan Thị Cẩm Th, sinh năm 1969 (xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Tổ 3 ấp 17, xã Thanh Phú, thị xã BL, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Hoàng M có tiền án về tội cướp giật tài sản, chưa được xóa án tích và không có nghề nghiệp ổn định nên đã tiếp tục thực hiện các vụ chiếm đoạt tài sản, cụ thể:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Hoàng M điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu trắng, biển số 93E1-298.59 chạy ngang nhà ông Lưu Văn Đ, phát hiện cổng nhà ông Lưu Văn Đ đang mở. Nguyễn Hoàng M quan sát không có người trông coi nên chạy xe vào dừng trong sân và đi bộ vào nhà. Cùng lúc này, trong nhà có cháu Lưu Thị Quỳnh Tr, sinh năm 2008 đang ngồi học trực tuyến. Nguyễn Hoàng M đến gần và hỏi cháu Quỳnh Tr “có người lớn ở nhà không”. Cháu Quỳnh Tr đứng dậy đi lại gần Nguyễn Hoàng M và trả lời “không có, ông con đang ở dưới ao”. Nguyễn Hoàng M nhìn thấy trước sân nhà có ca nước để trên bàn nên nói “cho chú xin miếng nước”. Cháu Quỳnh Tr tưởng người quen của gia đình nên quay lại bàn tiếp tục học. Nguyễn Hoàng M uống nước, quan sát phát hiện một máy hàn điện để trong nhà kho nên lén lút lấy máy hàn điện chất lên бага xe máy của mình. Lúc này, cháu Quỳnh Tr thấy Nguyễn Hoàng M cầm vật gì từ trong nhà kho nên nghi ngờ hỏi “chú tìm ông nội cháu làm gì”, Nguyễn Hoàng M trả lời “có việc, chút nữa chú quay lại” rồi điều khiển xe mô tô chở máy hàn điện đến khu vực bãi đất thuộc khu phố Phú Lộc, phường PĐ, thị xã BL cất giấu. Ông Lưu Văn Đ về nghe cháu Quỳnh Tr kể lại sự việc nên kiểm tra tài sản, phát hiện bị mất một máy hàn điện nên ông Lưu Văn Đ trình báo Công an phường AL và giao nộp đoạn video do camera an ninh gia đình quay lại.

Công an phường AL làm việc với Nguyễn Hoàng M vào ngày 09 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Hoàng M thừa nhận và giao nộp cho Công an phường một

máy hàn điện nhãn hiệu C-MART TOOLS W0017 màu xanh đen, áo sơ mi dài tay màu đen, quần Jean dài màu xanh đen.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 9 giờ ngày 11 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Hoàng M điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu trắng, biển số 93E1-298.59 đi ngang nhà chị Phan Thị Cẩm Th, nhìn thấy cổng hàng rào nhà chị Cẩm Th đang mở, trong nhà có cháu Lê Thanh A đang ngồi học trực tuyến, Nguyễn Hoàng M chạy vào dựng xe ở sân, đi lại gần chỗ cháu Thanh A đang học và hỏi “mẹ có nhà không”, cháu Thanh A trả lời “mẹ cháu đi làm rồi”. Nguyễn Hoàng M nói “cho chú xin miếng nước”, cháu Thanh A tưởng người quen của gia đình nên đi vào vị trí đặt tủ lạnh ở khu vực bếp cách khoảng 3m, khuất tầm nhìn lấy chai nước. Nguyễn Hoàng M phát hiện trên bàn học của cháu Thanh A có một điện thoại (cháu Thanh A sử dụng học trực tuyến) nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Nguyễn Hoàng M dùng tay lấy điện thoại và ra xe chạy đi. Sau khi lấy nước thì cháu Thanh A phát hiện Nguyễn Hoàng M đang trên xe mô tô, tay cầm điện thoại nên cháu Thanh A la “cướp, cướp” nhưng Nguyễn Hoàng M đã điều khiển xe mô tô ra khỏi cổng.

Nguyễn Hoàng M mang điện thoại vừa chiếm đoạt đến cửa hàng điện thoại Vina Vân tại tổ 3 khu phố PT, phường PĐ, thị xã BL bán cho anh Lý Thế V được 300.000 đồng và tiêu xài hết. Chị Cẩm Th về nhà nghe cháu Thanh A kể lại sự việc nên trình báo Công an. Cơ quan điều tra Công an đã triệu tập Nguyễn Hoàng M làm việc, Nguyễn Hoàng M thừa nhận đã chiếm đoạt điện thoại của cháu Thanh A.

Kết luận định giá tài sản số 46/KL - HDDGTS ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã BL kết luận: Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy Tab A-T285, trị giá 1.400.000 đồng. Máy hàn điện nhãn hiệu C-MART TOOLS W0017 màu xanh đen, trị giá 500.000 đồng.

Cáo trạng số 03/CTr - VKS ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù giam.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho Nguyễn Hoàng M một áo sơ mi dài tay màu đen, quần Jean dài màu xanh đen, áo sơ mi dài tay caro màu đỏ đen.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lưu Văn Đ và cháu Lê Thanh A đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Anh Lý Thế V không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng M bồi thường số tiền 300.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo cảm thấy rất ăn năn, hối hận về việc đã làm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã BL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Về sự vắng mặt của người bị hại: Ngày 12 tháng 01 năm 2022, ông Lưu Văn Đ và cháu Lê Thanh A, chị Phan Thị Cẩm Th có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại.

[2]. Về lời khai nhận của bị cáo: Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra và vật chứng được thu giữ cùng tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Nguyễn Hoàng M có tiền án về tội cướp giật tài sản chưa được xóa án tích. Ngày 08 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Hoàng M lén lút chiếm đoạt một máy hàn điện nhãn hiệu C-MART TOOLS W0017 màu xanh đen của ông Lưu Văn Đ, trị giá 500.000 đồng. Ngày 11 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Hoàng M tiếp tục lén lút chiếm đoạt một điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy Tab A-T285 của cháu Lê Thanh A, trị giá 1.400.000 đồng

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã BL kết luận máy hàn điện trị giá 500.000 đồng và điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy Tab A-T285 trị giá 1.400.000 đồng (tổng cộng 1.900.000 đồng), giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố định lượng. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Hoàng M có tiền án về tội “Cướp giật tài sản” nhưng chưa được xóa án tích. Vì vậy hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác do Nguyễn Hoàng M thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL đối với bị cáo là

có căn cứ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của chủ sở hữu được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương.

[4]. Khi xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tình tiết tăng nặng, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tình tiết giảm nhẹ, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Ông Lưu Văn Đ và cháu Lê Thanh A đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Anh Lý Thế V không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng M bồi thường số tiền 300.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết

[6]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Nguyễn Hoàng M một áo sơ mi dài tay màu đen, quần Jean dài màu xanh đen, áo sơ mi dài tay caro màu đỏ đen.

[7]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL tại phiên tòa về hình phạt đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự và Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng M 9 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Nguyễn Hoàng M một áo sơ mi dài tay màu đen, quần Jean dài màu xanh đen, áo sơ mi dài tay caro màu đỏ đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0002713, quyển số 0055 ngày 20 tháng 01 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã BL).

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng M phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương và nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- PV 27 Công an tỉnh;
- VKSND thị xã BL;
- Chi cục THADS thị xã BL;
- CA thị xã BL;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Yến

