

Bản án số: 49/2025/HS-ST

Ngày 26 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU – THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thanh Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Công Chi

Ông Nguyễn Văn Cơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Ông Trương Công Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Phan Văn H1 (không có tên gọi khác), sinh ngày 20 tháng 4 năm 19xx tại tỉnh H. Nơi ĐKTT: Tổ dân phố Đ, phường Đ, thị xã H, tỉnh H. Chỗ ở hiện nay: Số nhà 174 đường N, tổ dân phố 2 phường B, thị xã H, tỉnh H; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam. Cha: Phan Văn K (sinh năm: 19xx), Mẹ: Nguyễn Thị T (chết); Bị cáo là con thứ 4 trong gia đình có 4 anh chị em, có vợ tên: Nguyễn Thị T (sinh năm: 19xx), có 2 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

* Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:*

- Bà Trần Thị H2 – (sinh năm 19xx - chết ngày 09/02/2021).

Người đại diện hợp pháp của người bà Trần Thị H2: bà Trần Ngọc H3 – sinh năm 19xx - Địa chỉ: Nhà 2 Chung cư P, phường H, quận C, thành phố Đ. (Vắng mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Trương Vương D – sinh năm: 19xx. Địa chỉ: 31 C, quận H, thành phố Đ. (Vắng mặt).

2. Ông Trần Anh S – sinh năm: 19xx. Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn P, huyện H, tỉnh H. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05h30 ngày 20/01/2021, Phan Văn H1 điều khiển xe ô tô loại 16 chỗ BKS 43B-006.xx lưu thông từ cầu vượt ngã ba Huế về đường Tôn Đức Thắng theo hướng Đà Nẵng - thành phố Huế, thời điểm này trời tối, chưa có ánh sáng đèn đường, tầm nhìn bị hạn chế. Khi đi đến khu vực ngã tư đôi Tôn Đức Thắng - Hồng Thái - Tân Trào - Yên Thế, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố. Đà Nẵng thấy đèn giao thông vẫn ở chế độ tín hiệu xanh nên Học điều khiển xe qua ngã tư. Cùng lúc này, bà Trần Thị H đang đẩy xe ba gác bán hàng rong vượt đèn đỏ đi qua ngã tư theo hướng từ đường Tân Trào sang đường Tôn Đức Thắng. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên xe ô tô biển kiểm soát 43B-006.xx do H1 điều khiển tông vào bà Trần Thị H2 và xe ba gác dẫn đến tai nạn giao thông. Sau đó, H1 phanh xe giảm tốc độ và đánh lái xe tấp vào lề đường. Hậu quả, bà H2 bị thương được đưa đi cấp cứu, đến ngày 09/02/2021 thì bà H2 tử vong.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Văn H1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại kết luận giám định tử thi số: 20/GĐ-PY, ngày 26/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng thì nguyên nhân chết của bà Trần Thị H2 là đa chấn thương;

- Tại kết luận giám định số: 636/C09C-Đ1, ngày 17/6/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng thì:

+ Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt, ghép nội dung hình ảnh của 02 (hai) tập tin video gửi giám định.

+ Hình ảnh hiển thị của 02 (hai) tập tin video gửi giám định không rõ nên không xác định được vận tốc xe ô tô mang biển kiểm soát 43B-006.xx trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông với người đi bộ đang đẩy xe ba gác bán hàng rong di chuyển qua đường.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (dựng lại) thể hiện

Hiện trường của vụ tai nạn giao thông nằm trên Tôn Đức Thắng, khu vực ngã ba đường Tôn Đức Thắng - Tân Trào, thuộc phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Tại vị trí đầu đường Tôn Đức Thắng hướng về cầu vượt ngã ba Huế xuống có bố trí đèn tín hiệu giao thông; đầu đường Tân Trào có bố trí đèn tín hiệu giao thông và vạch kẻ cho người đi bộ.

- Điểm mốc là đầu dãy phân cách đường Tôn Đức Thắng tại vị trí hiện trường vụ tai nạn.

- Lề chuẩn:

- + Lấy mép lề dãy phân cách nối dài theo hướng Đà Nẵng - Huế làm lề chuẩn 1;

- + Lấy mép lề đường bên phải đường Tôn Đức Thắng hướng Đà Nẵng - Huế làm lề chuẩn 2.

- Khám nghiệm hiện trường dựng lại ghi nhận các dấu vết:

- + Vết 1: Chiếc dép nằm trên mặt đường Tôn Đức Thắng hướng Đà Nẵng - Huế, vị trí chiếc dép cách mép lề dãy phân cách nối dài là 0,7 mét.

- + Vết 2: Mảnh vỡ kính ô tô và cây gỗ nằm rải rác dọc trên dãy phân cách nối dài 2,8 mét. Tâm đầu vết cách chiếc dép phía trước theo hướng vuông góc là 1,5 mét, đầu vết có chiều dài 19 mét. Tâm cuối vết cách mép lề dãy phân cách 2,4 mét.

- + Vết 3: Xe ba gác đẩy dừng chệch ngang trên mặt đường phía đầu xe quay về hướng ngược chiều lề đường bên phải đường Tôn Đức Thắng hướng Đà Nẵng - Huế. Tâm trục bánh bên trái cách mép lề dãy phân cách nối dài là 3,8 mét.

- + Vết 4: Máu dính trên mặt đường có dạng hình tia nước bắn ở vị trí sau xe ba gác. Vết máu có kích thước (0,6x0,7) mét, tâm vết máu ở ngay vị trí mép lề dãy phân cách nối dài và cách đầu dãy phân cách theo hướng vuông góc phía sau là 6,4 mét.

- + Vết 5: Xe ô tô 43B-006.05 dừng dọc trên mặt đường đầu xe quay về hướng Đà Nẵng - Huế. Tâm trục lốp trước bên phải cách mép lề đường hướng Đà Nẵng - Huế là 0,58 mét. Tâm trục lốp sau bên phải cách mép lề đường bên phải hướng Đà Nẵng - Huế là 0,6 mét và cách cuối vết 2 theo hướng vuông góc là 17,8 mét.

- *Kết quả khám dấu vết xe ô tô mang biển kiểm soát 43B - 006.05 thể hiện:*

- + Đèn chiếu sáng trước bên trái bị vỡ hoàn toàn kích thước (40x10)cm.

- + Góc bên trái cản trước có vết rách nhựa kèm bong tróc sơn kích thước 950x20)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 75cm, điểm thấp nhất cách đất 50cm, tâm vết cách đất 70cm.

+ Thanh đà ngang bắt cản trước góc bên trái bị đẩy lệch, móp lún hướng từ trước ra sau, tâm vùng móp lún cách mặt đất 75cm.

+ Đầu ốc bắt thanh đà ngang bắt cản trước dính mẫu vật chất dạng gỗ, tâm vết cách đất 75cm.

+ Cụm đèn xin nhan trước bên trái bị vỡ bể và bị đẩy lệch từ trước ra sau.

+ Đầu khung bắt đèn xi nhan trái bị móp, bong tróc sơn kích thước (32x05)cm, tâm vết cách đất 72cm.

+ Tại vị trí cuối cản trước bên trái bị bong tróc sơn kích thước (07x22)cm, tâm vết cách đất 65cm.

+ Vị trí góc bên trái nắp ca pô và tay dè bên trái có vết mất bụi kích thước (12x23)cm, tâm vết cách đất 110cm.

+ Kỹ thuật phương tiện: Hệ thống điều khiển, đèn, còi, lốp, gương, gạt nước hoạt động bình thường.

- *Kết quả khám dấu vết xe ba gác đẩy tự chế 3 bánh thể hiện:*

+ Mặt ngoài thanh dọc bên trái cản đẩy có dính mẫu vật chất dạng sơn màu trắng, kích thước (01x13)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 67cm, điểm cao nhất cách mặt đất 76cm, tâm vết cách đất 71cm.

+ Cạnh góc phía sau bên trái có vết móp lún kích thước (03x13)cm trên nền móp lún có dính lại mẫu vật chất màu trắng, điểm thấp nhất cách mặt đất 29cm, điểm cao nhất cách mặt đất 41cm, tâm vết cách đất 33cm.

+ Khung gỗ xung quanh thùng xe bị gãy rời tại nhiều vị trí (tại vị trí đầu và đuôi xe).

* Tang tài vật tạm giữ:

- 01 chiếc xe ba gác đẩy;

- 01 chiếc xe ô tô loại 16 chỗ BKS 43B-006.xx;

- 01 Giấy đăng ký xe ô tô BKS 43B-006.xx, số 0365xx do Phòng CSGT Công an TP Đà Nẵng cấp ngày 13/4/2017;

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký ATKT và BVMT, số KD 29165xx do Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới Đà Nẵng kiểm định ngày 21/12/2020 (có hiệu lực đến ngày 20/3/2021);

- 01 Giấy phép lái xe hạng D mang tên Phan Văn H1.

* Xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43B-006.xx do Trương Vương D đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định ngày 28/05/2020 ông D đã bán chiếc xe ô tô này cho ông Trần Anh S. Sau đó ông S đã bán chiếc xe này cho Phan Văn H1.

Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô 43B-006.xx, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận ATKT và BVMT cho bị can Phan Văn H1; trả lại 01 xe ba gác đẩy cho gia đình bị hại.

Đối với Giấy phép lái xe hạng D mang tên Phan Văn H1 hiện đang tiếp tục tạm giữ chờ kết quả xét xử của Tòa án.

* Về dân sự: Bị cáo Phan Văn H1 đã bồi thường số tiền 154.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Sau khi nhận đủ tiền, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố Phan Văn H1 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn H1 thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng người, đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phan Văn H1 và đề nghị:

- Căn cứ: điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn H1 từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Đề nghị lưu trữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVC, CD-R, dung lượng 700 M;

- + Đề nghị trả lại cho bị cáo Phan Văn H1 01 Giấy phép lái xe hạng D, số 3101100043xx do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 23/01/2025, mang tên Phan Văn H1.

- Về phần dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

* Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã thấy hành vi phạm tội của bị cáo là sai trái, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình gây ra, mong gia đình bị hại tha lỗi cho bị cáo, bị cáo mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh của bị cáo hiện nay đang chăm sóc cha già, anh bị tâm thần.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quy trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Phan Văn H1 thừa nhận: Khoảng 05h30 ngày 20/01/2021, Phan Văn H1 điều khiển xe ô tô loại 16 chỗ BKS 43B-006.xx lưu thông đến khu vực ngã tư đôi Tôn Đức Thắng – Hồng Thái – Tân Trào – Yên Thế, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng từ cầu vượt ngã ba Huế về đường Tôn Đức Thắng theo hướng Đà Nẵng - thành phố Huế trong điều kiện trời vẫn còn tối, không có ánh sáng đèn đường, tầm nhìn bị hạn chế nhưng H1 vẫn không giảm tốc độ khi điều khiển xe vào ngã, thiếu quan sát dẫn đến ô tô do H1 điều khiển tông vào bà Trần Thị H2 đang đẩy xe ba gác vượt đèn đỏ qua đường, làm bà H2 tử vong. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Văn H1 đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo nhận thức được khi điều khiển phương tiện giao thông thì phải tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ. Xe ô tô khi tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, khi cho xe đi vào đường giao nhau thì việc quan sát, giảm tốc độ tối đa và nhường đường thấy không trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác là cần thiết, tuy nhiên khi đến đoạn đường giao nhau, bị cáo đã điều khiển xe không đảm bảo an toàn, bị cáo đã không chú ý quan sát, không nhường đường nên đã là dẫn đến hậu quả làm chết 01 người. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 4 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ. Vì

vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xét xử mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo Phan Văn H1 đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; gia đình người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự, bị cáo là người nuôi dưỡng cha già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông không chấp hành tín hiệu đèn giao thông là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng xem xét về phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Phan Văn H1 có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử thống nhất với Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, vì vậy áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xem xét quyết định cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 154.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt nhưng tại hồ sơ vụ án thể hiện gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Về xử lý vật chứng: Vật chứng gồm:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43B-006.xx do Trương Vương D đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra xác định ngày 28/05/2020 ông D đã bán chiếc xe ô tô này cho ông Trần Anh S. Sau đó ông S đã bán chiếc xe này cho Phan Văn H1. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô 43B-006, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 Giấy chứng nhận ATKT và BVMT cho bị cáo Phan Văn H1 là có căn cứ nên không đề cập giải quyết.

- 01 xe ba gác đẩy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu trả lại cho gia đình người bị hại là là có căn cứ nên không đề cập giải quyết.

- 01 Giấy phép lái xe hạng D mang tên Phan Văn H, số 3101100043xx do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 23/01/2025: Hội đồng xét xử thấy tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu vật chứng ngày 28 tháng 02 năm 2025.

- Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVC, CD-R, dung lượng 700 M.

[10] Án phí:

- Án phí HSST bị cáo phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Phan Văn H1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: bị cáo Phan Văn H1 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án: ngày 26 tháng 3 năm 2025.

Giao bị cáo Phan Văn H1 về Ủy ban nhân dân phường B, thị xã H, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Phan Văn H1: 01 Giấy phép lái xe hạng D mang tên Phan Văn H1, số 3101100043xx do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 23/01/2025.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu vật chứng ngày 28 tháng 02 năm 2025.

- Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVC, CD-R, dung lượng 700 M.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí HSST: bị cáo Phan Văn H1 phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện gia đình người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Liên Chiểu;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THA DS Q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Anh