

Số: **98** /2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 22 tháng 6 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thành

Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Ngày 10/01/2022, Tòa án nhân dân quận ĐĐ xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa nguyên đơn: Công ty CP đầu tư và kinh doanh KS và bị đơn: Công ty TNHH thiết bị và vật tư y tế AL .

Không đồng ý bản án sơ thẩm, ngày 24/01/2022, bị đơn là Công ty TNHH thiết bị và vật tư y tế AL (sau đây gọi tắt là Công ty AL) do ông CĐ đại diện theo ủy quyền làm và nộp đơn kháng cáo bản án.

Ngày 24/01/2022, Tòa án sơ thẩm ban hành Thông báo số 215/TB-TA về việc nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Ngày 26/01/2022, Công ty AL nhận được Thông báo nộp tạm ứng án phí. Cũng trong ngày 26/01/2022, Công ty AL đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm thể hiện biên lai số 9720 ngày 26/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ . Tuy nhiên, đến ngày 16/2/2022, Công ty AL mới nộp lại biên lai cho Tòa án sơ thẩm.

Tại bản giải trình ngày 16/02/2022, Công ty AL giải trình lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm như sau:

Ngày 26/01/2022, Công ty AL đã nộp tạm ứng án phí theo yêu cầu của Tòa án. Tuy nhiên, do gần Tết nguyên đán và sau đó là đợt nghỉ Tết âm lịch dài ngày nên Công ty chưa nộp lại biên lai cho Tòa án được. Đến ngày 07/2/2022, Công ty bắt đầu đi làm trở lại thì có người bị nhiễm Covid 19 nên đại diện theo pháp luật và một số người khác phải cách ly tại nhà. Do vậy, việc nộp lại biên lai cho Tòa án bị chậm trễ.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo là Công ty AL (do ông Vũ Ngọc A đại diện theo pháp luật) giải trình lý do chậm nộp lại cho Tòa án sơ thẩm biên lai thu tiền như trong

đơn giải trình đã nộp cho Tòa án và đề nghị Tòa án chấp nhận cho ông nộp lại biên lai để vụ án được giải quyết theo trình tự phúc thẩm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Công ty AL đã kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí theo đúng quy định của pháp luật. Các lý do mà người kháng cáo đưa ra là khách quan và chính đáng nên cần chấp nhận yêu cầu của Công ty AL về việc đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục hoàn thiện hồ sơ kháng cáo để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý, giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào bản giải trình, ý kiến của người kháng cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 10/01/2022, Tòa án sơ thẩm đã xét xử vụ án. Ngày 24/01/2022, Công ty AL nộp đơn kháng cáo. Theo quy định tại điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, kháng cáo của Công ty AL là trong thời hạn.

Ngày 26/01/2022 Công ty AL nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Cùng ngày 26/01/2022, Công ty AL đã nộp tiền tạm ứng án phí là đúng quy định tại điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Như vậy, Công ty AL đã thực hiện đúng quyền kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định.

Xét lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án sơ thẩm của Công ty AL thấy:

Thời điểm Công ty AL nộp tạm ứng án phí là gần Tết nguyên đán 2022 (ngày 26/01/2022 là ngày 24/12/2021 âm lịch) và ngay sau Tết nguyên đán 2022, thực tế dịch covid 19 cũng lan rộng và có diễn biến phức tạp tại Việt Nam. Vì vậy, lý do chậm nộp lại biên lai án phí cho Tòa án cấp sơ thẩm của Công ty AL là khách quan và chính đáng nên cần được chấp nhận.

Từ những phân tích trên, thấy cần chấp nhận yêu cầu của Công ty AL về việc đề nghị Tòa án nhân dân quận ĐD hoàn thiện hồ sơ kháng cáo để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý, giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty TNHH thiết bị y tế AL

2. Tòa án nhân dân quận ĐĐ , thành phố Hà Nội có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. ĐĐ ;
- Chi cục THADS Q.ĐĐ ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tuấn Vũ

