

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54/2025/HS-PT**

Ngày: 18/03/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Hoài Sơn**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Mỹ Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2025/TLPT- HS ngày 07 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 168/2024/HS-ST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 12/7/1985 tại thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ G phường T (cũ), nay là Tổ G phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Dương Thị H (đều còn sống); có vợ là Phan Thị Cẩm N và có 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú; hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 04 năm 2023, thông qua các mối quan hệ xã hội, Nguyễn Văn T liên H1 với một người tên T (*không rõ lai lịch*) để lấy một tài khoản cá độ bóng đá trên trang mạng các cược với tên miền “mb.sasa889.com”, tên đăng nhập: QX9702100, mật khẩu: Ssss9999, số tiền hạn mức trong tài khoản là 100.000 Yen (*Một trăm nghìn*), quy ước 1 Yen = 10.000 đ (*Mười nghìn đồng*), tương đương 1.000.000.000 đ (*Một tỉ đồng*) để hoạt động tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Sau đó, Nguyễn Văn T chia tài khoản QX9702100 thành các tài khoản QX970210000, QX970210001, QX970210002, QX970210003, QX970210004, QX970210005, QX970210006, QX970210007, QX970210008, số tiền hạn mức trong các tài khoản từ 500 Yen đến 2000 Yen rồi giao cho Trương Đặng Vũ P, Hồ Ngọc V, Lê Đức T1 và bản thân tự sử dụng để cá độ bóng đá. Cụ thể như sau:

Nguyễn Văn T giao cho Trương Đặng Vũ P số tài khoản QX970210001, số tiền trong tài khoản là 4.000 Yen, quy ước 1 Yen = 20.000 đồng, tương đương 80.000.000 đ (*Tám mươi triệu đồng*). Từ 29/4/2024 đến 01/06/2024, Trương Đặng Vũ P đã cá cược 1075 lần, trong đó có 01 trận đấu cá cược với số tiền trên 50.000.000 đ (*Năm mươi triệu đồng*), 64 trận đấu có số tiền cá cược trên 5.000.000 đ (*Năm triệu đồng*). Tổng số tiền tham gia cá cược là 796.840.000 đ (*B trăm chín mươi sáu triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng*), tổng số tiền thắng cá cược là 319.606.200đ (*Ba trăm mười chín triệu sáu trăm không sáu ngàn hai trăm đồng*), số tiền thua cược là 321.616.200 đ (*Ba trăm hai mươi một triệu sáu trăm mười sáu ngàn hai trăm đồng*). Tổng số tiền đánh bạc là 1.116.446.200 đồng (*Một tỉ, một trăm mười sáu triệu, bốn trăm bốn mươi sáu ngàn hai trăm đồng*) số tiền hoa hồng được hưởng trên tài khoản là 1.735.200 đồng (*Một triệu bảy trăm ba mươi lăm ngàn hai trăm đồng*). Quá trình đánh bạc Trương Đặng Vũ P thua nên không thu lợi bất chính.

Nguyễn Văn T giao tài khoản QX970210004 cho Hồ Ngọc V, số tiền hạn mức trong tài khoản là 6.000 Yen, quy ước 1 Yen = 20.000 đồng (*Hai mươi ngàn đồng*), tương đương 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Từ 29/4/2024 đến 01/6/2024, Hồ Ngọc V đã cá độ 300 lượt cá cược, trong đó có 06 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*), 120 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Tổng số tiền tham gia cá cược là 1.574.800.000 đồng (*Một tỉ, năm trăm bảy mươi bốn triệu, tám trăm ngàn đồng*), tổng số tiền thắng cược là 530.848.000 đồng (*Năm trăm ba mươi triệu, tám trăm bốn mươi tám ngàn đồng*), thua cược số tiền 621.844.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi một triệu, tám trăm bốn mươi bốn ngàn đồng*). Tổng số tiền đánh bạc là 2.105.648.000

đồng (*Hai tỷ, một trăm không năm triệu, sáu trăm bốn mươi tám ngàn đồng*), số tiền hoa hồng được hưởng trên tài khoản là 3.171.200 đồng (*Ba triệu một trăm bảy mươi mốt ngàn hai trăm đồng*). Quá trình đánh bạc Hồ Ngọc V thua nên không thu lợi bất chính.

Nguyễn Văn T giao tài khoản QX970210002 cho Lê Đức T1, số tiền hạn mức trong tài khoản là 500 Yen, quy ước 1 Yen = 20.000 đồng (*Hai mươi ngàn đồng*), tương đương 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*). Từ 29/4/2024 đến 01/6/2024, Lê Đức T1 đã cá độ 71 lượt cá cược, trong đó 03 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Tổng số tiền tham gia cá cược là 40.900.000 đồng (*Bốn mươi triệu, chín trăm ngàn đồng*), tổng số tiền thắng cược là 15.454.000 đồng (*Mười lăm triệu bốn trăm năm mươi bốn ngàn đồng*), thua cược số tiền 21.678.000 đồng (*Hai mươi mốt triệu sáu trăm bảy mươi tám ngàn đồng*). Tổng số tiền đánh bạc là 56.344.000 đồng (*Năm mươi sáu triệu ba trăm bốn mươi bốn ngàn đồng*), số tiền hoa hồng được hưởng trên tài khoản là 396.200 đồng (*Ba trăm chín mươi sáu ngàn hai trăm đồng*). Quá trình đánh bạc, Lê Đức T1 thua nên không thu lợi bất chính.

Ngoài ra, Nguyễn Văn T giao tài khoản QX970210003 cho Lê Đức T1, số tiền hạn mức trong tài khoản là 500 Yen, quy ước 1 Yen = 20.000 đồng (*Hai mươi ngàn đồng*), tương đương 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*). Lê Đức T1 giao lại cho Đặng Bá L, L sử dụng để tham gia cá cược. Từ 29/04/2024 đến 01/6/2024, Đặng Bá L đã cá độ 113 lượt cá cược, trong đó không có trận đấu nào có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Tổng số tiền tham gia cá cược là 70.440.000 đồng (*Bảy mươi triệu bốn trăm mười bốn ngàn đồng*), tổng số tiền thắng cược là 33.062.800 đồng (*Ba mươi ba triệu không trăm sáu mươi hai ngàn tám trăm đồng*). Tổng số tiền đánh bạc là 103.502.800 đồng (*Một trăm không ba triệu, năm trăm không hai ngàn tám trăm đồng*), số tiền hoa hồng được hưởng trên tài khoản là 153.200 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn hai trăm đồng*). Quá trình cá cược, L hưởng lợi số tiền 7.802.000 đồng (*Bảy triệu tám trăm không hai ngàn đồng*).

Từ ngày 29/4/2024 đến ngày 01/6/2024, Nguyễn Văn T đã giao 04 (*bốn*) tài khoản cho Trương Đặng Vũ P, Hồ Ngọc V, Lê Đức T1, Đặng Bá L sử dụng để tổ chức đánh bạc qua mạng với hình thức cá độ bóng đá nhằm mục đích hưởng lợi. Tổng số tiền Nguyễn Văn T tổ chức đánh bạc là 3.381.950.200 đồng (*Ba tỷ ba trăm tám mươi mốt triệu chín trăm năm mươi ngàn hai trăm đồng*), trong đó tiền cá cược là 2.482.980.000 đồng (*Hai tỷ bốn trăm tám mươi triệu chín trăm tám mươi ngàn đồng*), tiền các con bạc thắng cược là 898.970.200 đồng (*Tám trăm chín mươi tám*

triệu chín trăm bảy mươi ngàn hai trăm đồng), tiền các con bạc thua cược là 990.552.200 đồng (Chín trăm chín mươi triệu năm trăm năm mươi hai ngàn hai trăm đồng). Sau khi trừ tiền hoa hồng, Nguyễn Văn T được hưởng lợi số tiền 43.212.700 đồng (Bốn mươi ba triệu, hai trăm mười hai ngàn bảy trăm đồng).

Ngoài giao các tài khoản trên cho các con bạc để hưởng lợi, Nguyễn Văn T sử dụng tài khoản QX970210006, số tiền hạn mức trong tài khoản là 20.000 Yen, 1 Yen 10.000 đồng (Mười ngàn đồng), tương đương 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Từ ngày 29/4/2024 đến 01/6/2024, Nguyễn Văn T đã cá độ 435 lượt cá cược, trong đó có 12 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Tổng số tiền tham gia cá cược là 2.591.080.000 đồng (Hai tỷ năm trăm chín mươi một triệu không trăm tám mươi ngàn đồng), tổng tiền thắng cược là 1.219.246.000 đồng (Một tỷ hai trăm mười chín triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng), thua cược số tiền 799.569.000 đồng (Bảy trăm chín mươi chín triệu chín trăm năm trăm sáu mươi chín ngàn đồng) Tổng số tiền đánh bạc là 3.810.326.000 đồng (Ba tỷ tám trăm mười triệu ba trăm hai mươi sáu ngàn đồng), số tiền hoa hồng được hưởng là 5.344.900 đồng (Năm triệu ba trăm bốn mươi bốn ngàn chín trăm đồng). Quá trình đánh bạc, T hưởng lợi 425.021.900 đồng (Bốn trăm hai mươi lăm triệu không trăm hai mươi một ngàn chín trăm đồng).

Đối với các tài khoản QX970210000, QX970210005, QX970210007 và QX970210008 Nguyễn Văn T chưa sử dụng và không giao cho ai quản lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 168/2024/HS-ST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ các điểm b,c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 2 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc” và . 03 (ba) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ Điều 55 BLHS: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05(năm) năm tù, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây 01(một) tháng 09 (chín) ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt là: 04 (bốn) năm 10 (mười) tháng, 21 (Hai mươi một) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của các bị cáo Hồ Ngọc V, Trương Đặng Vũ P và Lê Đức T1 (*nhưng các bị cáo này không bị kháng nghị, kháng cáo*), về hình phạt bổ sung, tiền thu lợi bất chính, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Trong hạn luật định, ngày 25/12/2024 bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án, đến ngày 06/01/2025 kháng cáo bổ sung thay đổi nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo Nguyễn Văn T rút một phần nội dung đơn kháng cáo về việc xin hưởng án treo và cải tạo không giam giữ, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về các tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*” là đúng pháp luật, không oan. Bị cáo xin HĐXX cấp phúc xem xét về điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, các con còn nhỏ trong đó có một cháu bị bệnh tim bẩm sinh (*gần đến ngày mổ theo chỉ định của bác sĩ*), bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, thật sự ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án, kính mong HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, để có ít thời gian học tập, cải tạo tốt sớm về với gia đình, làm ăn lo cho các con ăn học. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T trong hạn luật định, nên đảm bảo hợp lệ theo thủ tục phúc thẩm. *Về nội dung:* Xét Bản án hình sự sơ thẩm số:168/2024/HS-ST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về các tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*” theo các tình tiết định khung quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 và điểm c khoản 2 Điều 322 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về nhân thân bị cáo, qua đó xử phạt bị cáo 05 (*năm*) tù cho cả hai tội danh và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục răn đe, phòng ngừa là cần thiết, mức hình phạt 05 (*năm*) tù cho cả hai tội danh là dưới mức khởi điểm của các khung hình phạt bị cáo bị truy tố cho cả hai tội danh là không phù hợp không nặng. Mặc dù tại phiên tòa cấp phúc thẩm, bị cáo có bổ sung một số tình tiết mới như đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung số tiền 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*) và 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí theo quyết định của bản án khi chưa có hiệu lực, có cha ruột ông Nguyễn Văn C được Cục thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng tặng Giấy khen, ông nội Nguyễn B1 được Nhà nước tặng Kỷ niệm chương chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù, đày, ông Nguyễn NN là Liệt sĩ hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước, tuy đây là các tình tiết mới, song những tình tiết này cũng không làm thay đổi về mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo; Do đó, đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: [1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T khai nhận :

[1.1] Trong khoảng thời gian từ ngày 29/4/2024 đến ngày 01/6/2024 bị cáo đã có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thông qua việc giao 04 (bốn) tài khoản cá độ bóng đá trên mạng xã hội Internet cho các bị cáo Trương Đặng Vũ P, Hồ Ngọc V, Lê Đức T1 và Đặng Bá L để đánh bạc được thắng thua bằng tiền với tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 3.381.950.200 đồng (Ba tỷ ba trăm tám mươi mốt triệu chín trăm năm mươi ngàn hai trăm đồng), được hưởng lợi số tiền 43.212.700 đồng (Bốn mươi ba triệu, hai trăm mười hai ngàn bảy trăm đồng);

[1.2] Ngoài ra cũng trong khoảng thời gian từ ngày 29/4/2024 đến ngày 01/6/2024, bị cáo cũng có hành vi sử dụng tài khoản QX 970210006 thông qua mạng xã hội Internet đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc 3.810.326.000 đồng (Ba tỷ tám trăm mười triệu ba trăm hai mươi sáu ngàn đồng), thu lợi bất chính được số tiền 425.021.900 đồng (Bốn trăm hai mươi lăm triệu không trăm hai mươi mốt ngàn chín trăm đồng).

[1.3] Với hành vi nêu tại các tiểu mục [1.1] và [1.2] ở trên của bị cáo là đủ các yếu tố cấu thành tội các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại các Điều 321 và 322 BLHS; Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số: 168/2024/HS-ST ngày 24/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo các tình tiết định khung quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 và điểm c Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, gây ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh trật tự tại địa phương, do đó việc các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm, khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và các đồng phạm khác nhằm mục đích răn đe, giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[2.1] Xét khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, có xem xét về nhân thân bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, qua đó xử phạt bị cáo 05 (năm) tù cho cả hai tội danh và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo giáo dục là phù hợp; Tuy nhiên, HĐXX cấp phúc thẩm thấy rằng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo thật sự ăn năn hối cải, tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án khi chưa có hiệu lực pháp luật, đồng thời bổ sung các tình tiết đơn xin cứu xét hoàn cảnh gia đình, con còn nhỏ nhưng bị bệnh tim bẩm sinh đang chờ thời gian phẫu thuật theo chỉ định của bác sĩ, có ông nội Nguyễn B1 được nhà nước tặng thưởng kỷ niệm chương chiến sĩ

cách mạng bị địch bắt tù đầy, chú ruột Nguyễn Văn Đ1 là Liệt sĩ, cha ruột được Cục trưởng cục thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng tặng giấy khen, xét đây là tình tiết mới phát sinh ở cấp phúc thẩm, nên HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho cả hai tội danh, nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật; [3] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tiếp tục quy trừ tạm giữ của bị cáo số tiền 30.200.000 đồng (*Ba mươi hai triệu đồng*) đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để đảm bảo thi hành án.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

1.1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; Sửa bản án sơ thẩm giảm một phần hình phạt cho bị cáo;

1.2. Căn cứ: Các điểm b,c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 2 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T**: **01(một)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và **02 (hai)** năm **06 (sáu)** tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 (*hai*) tội là: **04 (bốn)** năm tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây 01(*một*) tháng 09 (*chín*) ngày tù. Hình phạt tù còn lại bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành là: **03 (ba)** năm **10 (mười)** tháng, **21 (hai một)** ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt giam thi hành án.

II. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 1406 BLTTHS.

2.1. Tiếp tục quy trừ tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 30.200.000 đồng (*Ba mươi triệu hai trăm nghìn đồng*) đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo BL thu tiền số: 0000469 ngày 13/3/2025 để đảm bảo thi hành án về tiền phạt bổ sung và án phí.

III. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Thanh Khê,
- Công an quận Thanh Khê;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND quận Thanh Khê;
- THA DS quận Thanh Khê;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Vĩnh Chuyển

