TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 134/2025/QĐST-HNGĐ	*Bình Chánh, ngày 24 tháng 02 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 42/2025/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 01 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Ông Đoàn Hoàng H.

Địa chỉ: ấp D, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Đàm Thị Q.

Địa chỉ: ấp D, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 02 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 02 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Đoàn Hoàng H và bà Đàm Thị Q.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về việc nuôi con:

Ông Đoàn Hoàng H và bà Đàm Thị Q thống nhất xác nhận có 02 (hai) con chung là Đoàn Hoàng D, sinh ngày: 14/02/2002, giới tính: Nữ và Đoàn Hoàng T, sinh ngày: 23/10/2011, giới tính: Nam; con chung Đoàn Hoàng D đã thành niên, có khả năng lao động để tự nuôi mình nên không yêu cầu Tòa án giải quyết về việc nuôi con đối với con chung Đoàn Hoàng D.

Ông Đoàn Hoàng H và bà Đàm Thị Q thống nhất thỏa thuận giao con chung Đoàn Hoàng T cho ông Đoàn Hoàng H trực tiếp nuôi.

Ông Đoàn Hoàng H tự nguyện không yêu cầu bà Đàm Thị Q cấp dưỡng nuôi

con đối với con chung Đoàn Hoàng T.

Bà Đàm Thị Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

2.2. Về tài sản chung: Ông Đoàn Hoàng H và bà Đàm Thị Q thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. Về nợ chung và các vấn đề khác: Ông Đoàn Hoàng H và bà Đàm Thị Q thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), ông Đoàn Hoàng H tự nguyện chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà ông Đoàn Hoàng H đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0051747 ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Hoàn trả lại cho ông Đoàn Hoàng H một phần số tiền tạm ứng án phí dân sự đã nộp là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). Ông Đoàn Hoàng H đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án (15).

THẨM PHÁN

Lê Nguyễn Thanh Thùy